

UN NUEVO PROYECTO ARQUEOLÓGICO EN COLONIA *PATRICIA CORDUBA*. LA PINTURA MURAL

Alvaro CÁNOVAS UBERA
Universidad de Córdoba

Resumen

En este artículo se presenta lo que esperamos sea una nueva línea de investigación arqueológica en el marco de la Universidad de Córdoba. Inscrita en el proyecto de investigación *Colonia Patricia Corduba*, dirigido desde su Seminario de Arqueología. Como primer avance, presentamos una revisión historiográfica y un estado de la cuestión a nivel general, para luego abordar el caso cordobés, sus necesidades y planificación.

Summary

We present this article which we hope to be a new role of archeological investigation at Cordoba's University. This investigation is inserted into the *Colonia Patricia Corduba* project, which is directed by this Seminario de Arqueologia. To begining with, we present an historiografical revision and a state of the question in a general view, to abord the "cordobés" item, its necessities and planification.

INTRODUCCIÓN

Los estudios sobre pintura mural romana en España han experimentado en las últimas décadas de este siglo un fuerte impulso. En esta línea queremos, desde la Universidad de Córdoba, sumarnos a la tendencia nacional e internacional que desde hace ya algunos años demandaba estudios sobre pintura mural romana en el marco de la antigua provincia *Baetica*. De este modo, inscritos en el proyecto *Colonia Patricia Corduba*, que dirige la Dra. P. León desde el Seminario de Arqueología de nuestra Universidad, pretendemos abrir una nueva línea de investigación que complemente las ya centradas en el mundo de la urbanística patriciense. La pintura, junto a la arquitectura y escultura, terminaría por dibujar una imagen, cada vez más real y cercana, de lo que fue la casa romana en Córdoba.

El primer paso de este camino será la presentación de una Memoria de Licenciatura dirigida por los Dres. D. Vaquerizo Gil (UCO) y C. Guiral Pelegrín (UNED), que deseamos no se haga esperar. Tras un primer periodo de formación en el CEPMR¹, creemos estar en condiciones de abordar nuestro trabajo, que para aquel primer objetivo centraremos sobre los materiales procedentes del yacimiento de Cercadilla.

HISTORIOGRAFÍA

De las breves referencias que sobre algunas pinturas, las más espectaculares, se hacían a finales del siglo pasado (CEÁN BERMÚDEZ, 1832) y gran parte del actual (FERNÁNDEZ CHICARRO, 1952), se ha pasado a estudios metodológicamente más serios que tienen su punto de inflexión en los años sesenta con la aportación de A. Barbet (BARBET, 1968). A partir de este momento se comienza una línea de investigación doble; por un lado directa, estudiando las pinturas como un elemento material más de los que se extraen en una excavación arqueológica, con una datación propia derivada de los estudios estratigráficos; por otro lado indirecta, a través del estudio técnico de los morteros y los pigmentos tanto de las pinturas como de los estucos. De este tipo de análisis se extraen conclusiones sobre los materiales empleados, las técnicas utilizadas y sus fases, los modelos que siguen los pintores, las escuelas o talleres a los que pertenecen dichos *pictores*, etc.

Éstas dos vías de investigación se unen en una sola a la hora de sacar conclusiones cronológicas y sociales, en aras a determinar, entre otras cuestiones:

¹ Centre d'Étude des Peintures Murales Romaines, situado en Soissons (Francia); aprovechamos para dar las gracias a su directora, C. Allag, a F. Monier, R. Nunes y a todo el personal que tanto nos ayudó y enseñó en nuestra estancia, y muy especialmente a C. Guiral, quien la hizo posible.

- Los diferentes espacios para las que fueron diseñadas y su posible jerarquía dentro de la vivienda, edificio público o monumento funerario en que se integran.
- La posible autoría y procedencia de los artesanos encargados de su elaboración, su pertenencia o no a un taller y las características propias de éste.
- El comitente que solicitó la obra, cronología, posibles *refecciones*, etc.
- Posibles influjos o corrientes artísticas, no sólo derivadas de Italia, sino también aquellas otras que circulaban por las provincias.

Desde lo general a lo particular esbozaremos lo que ha sido y es la investigación sobre pintura mural romana:

Europa

Hasta mediados de siglo, los estudios de referencia sobre pintura mural romana en Europa eran los que provenían de las excavaciones de Italia, especialmente los de Pompeya, que gracias a su estado de conservación ofrecían un campo inmejorable para su estudio. En esta época será la escuela alemana la que más trabajará así; por ejemplo, en 1882 A. Mau (MAU, 1882) publica su magnífica obra, en la que divide la pintura pompeyana en cuatro estilos (división aún hoy día utilizada).

Tendremos que esperar hasta el fin de la II Guerra Mundial para volver a ver cómo se retoman de nuevo los estudios; así en 1950 aparecen casi simultáneamente dos grandes obras: *Pompeiana, raccolta di studi per il bicentenario degli scavi di Pompei* (VV.AA., 1950), y el trabajo de W. Drack sobre las pinturas de Suiza (DRACK, 1950). Monografías que inauguran dos líneas de investigación, la primera centrada de nuevo en las excavaciones de Pompeya y la segunda sobre la pintura provincial romana. A partir de aquí, surge en otros ámbitos geográficos como el anglo-sajón, el nórdico o el francés el interés por este campo de la arqueología. En España tendremos que esperar aún algunos años más.

El siguiente hito importante en la Historia de las investigaciones será la publicación en 1968 de la obra de A. Barbet, que como hemos mencionado anteriormente cambia el rumbo de los estudios pictóricos. Veremos en esta misma corriente la preocupación por los estucos en autores como M. Mielsch (MIELSCH, 1975) o M. Frizot (FRIZOT, 1975).

A partir este momento, cada país comenzará a desarrollar sus propios equipos de investigación.

Alemania ²

Este país cuenta con una gran tradición arqueológica y a través de sus Institutos Arqueológicos realiza una intensa labor. Ya hemos comentado la gran obra de A. Mau como detonante de una larga tradición alimentada, más tarde, por la publicación de *Neue Forschungen in Pompeji* y numerosas revistas; destacan los estudios generales de B. Andreae (ANDREAE, 1973 y 1996) o los de A. Linfert (LINFERT, 1974) y E. B. Thomas (THOMAS, 1964) para las pinturas provinciales, incluyendo yacimientos como los de Colonia (LINFERT, 1975), Trèves (KEMPF, 1949) o Magdalensberg (KENNER, 1976).

Francia

Quizás sea este país, con su larga y rica tradición arqueológica, el que vaya a la cabeza de las investigaciones sobre pintura romana. Ya hemos mencionado la gran figura de A. Barbet y su obra sobre *Glanum* (BARBET, 1974) como impulsora de una nueva tendencia, pero también destacan investigadores como C. Allag, E. Belot, M. y R. Sabrié o J. Bodolec y los yacimientos de Aix-en-Provence (CARRIÓN, 1995), Saint-Romain-en-Gal (LEBLANC, 1995) o Soissons (BARBET, 1994). En cuanto a estudios tecnológicos destacaríamos la obra de F. Delamare (DELAMARE, 1990) y M. Frizot (FRIZOT, 1975), que realiza desde la Universidad de Dijon. El centro que ha formado a muchos de estos investigadores franceses y de todo el mundo es el CEPMR, dependiente del CNRS.

Gran Bretaña

Fue la gran figura de A. H. Pitt-Rivers, quien inicia los estudios de pinturas romanas en tierras británicas el siglo pasado. En fechas más cercanas a nosotros es tal vez la figura de R. Ling (LING, 1991) quien más sobresale a nivel general, siendo para estudios específicos importantes los trabajos de N. Davey (DAVEY, 1981) y J. Liversidge (LIVERSIDGE, 1982); entre los yacimientos destacan los de Lullinngstone (MEATES, 1955), *Verulamium* (FRERE, 1960) o Kingscote (LING, 1998).

Italia

El caso de Italia es como todo el mundo puede entender el más importante de los existentes, destacando las poblaciones vesubianas (Pompeya, Herculano, Stabia y Oplontis) con una extensísima bibliografía que no cesa, ello a pesar de que todavía hoy día falta por excavar una buena parte de la ciudad de Pompeya; a parte de bibliografía específica de cada población, sobresale la obra monográfica sobre los mosaicos y las pinturas de esta ciudad que se edita a volumen anual desde 1991 (VV.AA, 1991-1998).

² Hablamos de Alemania y su entorno (Austria y Hungría), de habla alemana y tradición histórica similar.

Además de la zona campana hay que destacar también las pinturas de la propia ciudad de Roma (CARETONI, 1983; CAGIANO DE AZEVEDO, 1953) y otros yacimientos como Boscotrecase (BLANCKENHAGEN y ALEXANDER, 1962), Villa de la Farnesina (BRAGANTINI y DE VOS, 1982), Ostia (PACKER, 1971), etc.

Entre las publicaciones destacan las desaparecidas del *Bollettino dell' Instituto Centrale del Restauro di Roma* y la de autores como M. Borda (BORDA, 1958), aparte de la gran cantidad de obras de autores no italianos que por medio de las expediciones arqueológicas extranjeras en Italia investigan sobre el particular. En tecnología destaca la obra de S. Augusti (AUGUSTI, 1967).

Suiza

Tras los trabajos ya mencionados de W. Drak se han sucedido los descubrimientos de pinturas en ciudades como *Aventicum* (Avenches) (FUCHS, 1996), *Augusta Raurica* (Augst) (FURGER, 1994) o *Noviodunum* (Nyon) (RAMJOUÉ, 1995), siendo M. Fuchs una de sus principales figuras. En Lausanne se encuentra la sede de la AIPMA³, que edita la revista *Apelles*.

Hispania

Portugal no está muy desarrollada en este campo, destacando algunos trabajos de M. Maciel (MACIEL, 1996), J. Alarcao y R. Etienne (ALARCAO y ETIENNE, 1977) y una revisión de A. Mostalac y C. Guiral (GUIRAL y MOSTALAC, 1995) en los últimos años.

En España la corriente europea va a llegar algo más tarde, y no es realmente hasta la obra de L. Abad en 1982 cuando comienza a tratarse más detenidamente este tema. Con anterioridad, son los apuntes en obras de gran envergadura a cargo de personalidades como B. Taracena (TARACENA, 1947), J.M. Blázquez (BLÁZQUEZ, 1978) o A. Blanco Freijeiro (BLANCO FREIJEIRO, 1981) las que se van a encargar del estudio de algunos conjuntos o hallazgos muy específicos como la villa de Tossa (CASTILLO, 1939), las termas de Rielpes (FERNÁNDEZ CASTRO, 1977-78), etc.

La Pintura Romana en España (ABAD, 1982) hace una revisión pormenorizada de todo el material conocido hasta ese momento, en excavaciones o en fondos museísticos, una ingente labor que dio la voz de aviso a muchos investigadores. A partir de esta fecha van a sucederse estudios monográficos sobre pinturas como los de J. Alvarez sobre Mérida (ÁLVAREZ y NOGALES, 1992), A. Mostalac sobre *Celsa* (MOSTALAC y BELTRÁN, 1994) o C. Guiral sobre *Bibilis* (GUIRAL y MARTÍN-BUENO, 1996).

³ Association Internationale Pour la Peinture Murale Antique.

El panorama actual se configura con una serie de centros bastante activos, como son:

- **Zona levantina.** Yacimientos como Ampurias (NIETO PRIETO, 1979-80), Tarragona (GARCÍA y BELLIDO, 1963), Barcelona (CARRIÓN y SANTOS, 1993) o Valencia (LÓPEZ GARCÍA, 1994) han despertado el interés por esta disciplina.
- **Aragón.** Son los yacimientos de *Caesaraugusta* (BELTRÁN, 1980), *Celsa* y *Bilbilis* los que centran la investigación en esta comunidad, siendo, además, una de las zonas más avanzadas en cuanto a estudios tecnológicos se refiere.
- **Extremadura.** Aquí vemos centrada la labor investigadora en las espléndidas casas de la ciudad de Mérida (ABAD 1976, 1982).

Podemos mencionar también yacimientos en la Rioja como Calahorra (GARCÍA, GARBAJOSA y TRUJILLO, 1985); en Asturias, Gijón (GUIRAL y MOSTALAC, 1995) o Murias de Beloño (JORDA, 1957); Astorga (MAÑANES, 1983) en Castilla y León, etc.

Muchos de estos grupos beben directamente de las aportaciones y enseñanzas del CEPMR, donde se han formado entre otros C. Guiral, I. Carrión o M. Monraval.

En cuanto a Congresos destaca el celebrado en 1989 en Valencia sobre Pintura Mural Romana (JIMÉNEZ, 1992).

Baetica

En Andalucía, los estudios no se han prodigado mucho, razón por la que L. Abad llega a afirmar en su trabajo de 1982 que “ Andalucía ha proporcionado abundantes restos de decoraciones pictóricas, aunque no de la calidad ni en la cantidad que su riqueza permitía -y permite- esperar.”

Fue a principios de siglo cuando algunos emblemáticos investigadores extranjeros como P. Paris o G. Bonsor comenzaron a realizar este tipo de estudios (BONSOR, 1931).

Tendremos que esperar algunas décadas para volver a ver estudios sobre pintura romana; será la década de los setenta, con los trabajos de L. Abad y M. Bendala sobre Carmona e Itálica (ABAD, 1975, 1978 Y 1979; ABAD y BENDALA, 1975; BENDALA, 1976).

Finalmente, es de nuevo la obra de L. Abad (ABAD, 1982) la que sistematiza la información sobre la pintura andaluza, haciendo en la mayoría de los casos un recuento de los materiales existentes, rara vez estudiados.

Geográficamente, sobresalen las provincias de Cádiz y Sevilla, que concentran la mayor cantidad y calidad de los conjuntos.

En Cádiz destacan los yacimientos de *Asta Regia* (Mesas de Asta), publicado por Martín De la Torre y, posteriormente, por Esteve (ESTEVE, 1945 y 1962); *Carteia* (Carteya) publicada por Woods; Vejer de la Frontera, sin publicar y la ciudad de Cádiz (QUINTERO ATAURI, 1932).

Pero será el yacimiento de *Baelo Claudia* (Bolonia) el que liderará los estudios en esta provincia. Comenzó P. Paris en 1917, ayudado más tarde por G. Bonsor, dando origen a un periodo rico en publicaciones (LAUMONIER, 1919; PARIS 1923 y 1926;). Tras un parón en 1921 será la Casa de Velázquez la que continúe con esta labor de manos de C. Domergue (DOMERGUE *et alii*, 1974).

Sevilla es sin duda la provincia con más estudios realizados, destacando por su importancia la necrópolis de *Carmo* (Carmona). Se comenzó a excavar el siglo pasado, concretamente los primeros datos proceden de 1878. Más tarde son los hermanos Fernández López (FERNÁNDEZ LÓPEZ, 1886) y G. Bonsor (BONSOR, 1931) los que continuaron y prácticamente excavaron la totalidad de la necrópolis, siendo finalmente reestudiada por M. Bendala (BENDALA, 1976).

Itálica es el otro hito fundamental de esta provincia. Los materiales ubicados en la Casa de la Condesa de Lebrija en Sevilla, procedentes de Itálica se unen con los de la Casa de la Exedra, Casa del Planetario, Casa de las Tabernas y acera de la misma calle, Casa de la Cañada Honda, Pajar de Artillo, el Teatro y necrópolis del Pradillo para formar uno de los conjuntos más espectaculares de la Península Ibérica (GUICHOT, 1931; GARCÍA-BELLIDO, 1960; ABAD, 1975 y 1982).

Otros yacimientos son *Mulva* (Munigua), publicada por Th. Hauschild (HAUSCHILD, 1969 y 1970); *Urso* (Osuna) estudiada por el incansable P. Paris y más tarde por M. Mélida (MELIDA, 1925), y *Arva* (Alcolea del Río) (BONSOR, 1931 y ABAD, 1979).

Almería y Huelva prácticamente no poseen ningún estudio específico.

Málaga tampoco está muy desarrollada en esta disciplina, destacando Bobadilla, Cerro del Mar, Marbella con los restos de una villa (POSAC, 1963) y San Pedro de Alcántara con una basílica (PALOL, 1967).

Jaén tiene en los yacimientos de Bruñel (Quesada) (PALOL y SOTOMAYOR, 1972) y en la ciudad de Cástulo (CONTRERAS DE LA PAZ, 1959) sus mejores exponentes.

Córdoba

Frente a este panorama, destaca por su parquedad la investigación sobre pintura romana en la ciudad de Córdoba, no existiendo, de hecho, ningún título que trate el tema de manera específica. Esta es la razón por la cuál apenas mencionamos ningún trabajo cordobés.

Hemos de destacar, fuera de la capital, el trabajo realizado por R. Hidalgo sobre la villa de El Ruedo en Almedinilla (HIDALGO, 1990).

Se conocen algunos restos pictóricos en los fondos del Museo Arqueológico Provincial, unos recogidos por L. Abad (1982), y otros provenientes de excavaciones de esta última década, tan rica en registro material, pero ninguno de ellos ha sido objeto de investigación.

Las referencias de éstos son exiguas, siendo en unos casos simples enumeraciones de material en el *Archivo Español de Arqueología* (FERNÁNDEZ CHICARRO, 1952), memorias de excavación en el *Anuario Arqueológico de Andalucía* (IBÁÑEZ, 1987) o intentos de aproximación al estudio de los materiales de una excavación concreta (MORENO, 1997).

Se hace preciso, pues, un estudio en profundidad sobre la pintura que dé respuesta a toda una serie de interrogantes cronológicos, estilísticos, funcionales, etc. que nos ayuden a establecer las características particulares de la pintura desarrollada en la que fue capital de *Baetica* durante tanto siglos, y a este objetivo al que consagraremos nuestras próximas Memoria de Licenciatura y Tesis doctoral, de las que este trabajo representa sólo un breve y somerísimo avance.

OBJETIVOS

Pretendemos con esta nueva línea de trabajo dar una visión general del desarrollo de la pintura romana en Córdoba, para lo que planteamos los siguientes objetivos:

- a) Adscribirnos a una línea de investigación interpretativa de trascendencia internacional en la que los estudios alemanes, franceses e italianos sobre la ciudad de Pompeya y las provincias servirán de modelo.
- b) Llegar al reconocimiento de estilos y talleres propios, tanto para el caso de la Colonia como en su relación con el *conventus cordubensis* y *astigitanus*, así como su posible radio de acción y filiación cultural.
- c) Interpretaciones sobre los tres ámbitos en los que se desarrolla la pintura: privado, público y funerario:

1. Privado: la *domus*. Buscamos una aproximación a la funcionalidad y jerarquía de las estancias domésticas, en aras a conclusiones de tipo social e ideológico sobre el propietario de la casa (clientes, amistades, cargos políticos, nivel cultural, etc.); aspectos todos ellos que pretendemos derivar de la decoración pictórica, su relación con la arquitectura, la escultura y la musivaria. Así mismo, las relaciones de estas casas urbanas con las rurales (*Urbs in rure*) y de la propia ciudad con los *vici* más cercanos e incluso con otros núcleos urbanos o *villae* de la *provincia*.
 2. Público: Perseguimos analizar la decoración de los edificios públicos de la ciudad y las influencias de éstos en el conjunto de la decoración doméstica de la Colonia, además de su dependencia del centro del poder político, Roma, todo ello encaminado a los mismos fines de interpretación histórica e ideológica antes señalados.
 3. Funerario. El mundo funerario, que tan rico debió ser, como lo demuestra la tipología de algunos enterramientos, tendría en la pintura uno de sus mejores recursos simbólicos. Lamentablemente son pocos los datos, si bien la puesta en marcha del Proyecto *Funus*⁴, en el que participamos activamente, quizás pueda arrojar alguna luz en este campo.
- d) Técnicas y materiales empleados en la fabricación de las pinturas, de cara a determinar las características propias del taller o talleres, origen de los materiales, existencia y procedencia de cartones y soluciones técnicas empleadas.

Estas características, contrastadas con las de otras ciudades ya estudiadas en la península, podrían contribuir de manera decisiva a perfilar la evolución y desarrollo de los talleres y técnicas de la pintura mural en *Hispania*.

METODOLOGÍA

Nuestro estudio se estructurará en tres fases sucesivas:

- A) Sistematización, limpieza, dibujo, fotografiado y ensamblaje de todo el material: pinturas y estucos. Para ello contamos con la experiencia adquirida en el Centre d'Etude des Peintures Murales Romaines de Soissons (Francia), que desarrollamos actualmente con motivo de la realización de nuestra Memoria de Licenciatura (en curso).

⁴ Proyecto dirigido por el Dr. D. Vaquerizo desde el Seminario de Arqueología de la Universidad de Córdoba.

- B) Estudio técnico-analítico⁵ pormenorizado de los conjuntos documentados: Composición de morteros y enlucidos, sistemas de sujeción, composición de pigmentos, técnicas pictóricas, etc., que ya han sido desarrollados con éxito en yacimientos como *Bilbilis*. Básicamente en dos campos:
- a) Análisis fisicoquímicos de los pigmentos y los morteros tanto de las pinturas como de los estucos, siguiendo las últimas tendencias investigadoras. Esta fase se realizará en colaboración con el prof. Dr. J. M. Fernández, de la Escuela de Minas de Belmez, y con el grupo de investigación FQM214 de la Junta de Andalucía, que trabaja desde el Departamento de Química Inorgánica de la Universidad de Córdoba.
 - b) Análisis orgánicos de los materiales utilizados tanto para la composición de morteros como para su sujeción a la pared. En colaboración con el Prof. Dr. J. L. Ubera, del Departamento de Botánica de la Universidad de Córdoba.
- C) Interpretación de tipo histórico, cultural, social e ideológico de la pintura mural romana, en sus relaciones con otras artes y, sobre todo, desde el punto de vista del componente humano que la generó, interpretado en el contexto local, provincial y del Imperio en que le tocó vivir.

CONCLUSIONES

La finalidad de este proyecto no es otra, en definitiva, que ayudar al conocimiento del pasado de nuestra ciudad y de sus gentes, buscando rellenar un importante vacío en la investigación arqueológica cordobesa y regional, e incorporando con ello a la Universidad de Córdoba a las más recientes corrientes interpretativas manejadas por la comunidad internacional.

Este conocimiento pasa por intentar conocer la sociedad cordobesa a lo largo de la dominación romana, su mentalidad y sus gustos. La pintura de las casas tanto urbanas como rurales, era un escaparate social en las partes socialmente abiertas y un reflejo de sentimientos más íntimos en las privadas (ZANKER, 1987; THÉBERT, 1987); de ahí la importancia que tiene el conocer lo más posible la decoración y significado de dichas pinturas, que no se limitaban a simples motivos decorativos, como pudiera suceder hoy día, sino que representaban espejo de lo que sucedía tanto en Roma como en las grandes ciudades del Imperio, así como en el interior de la

⁵ Gracias a los Dres. J. M. Fernández y J. L. Ubera por creer en el proyecto y por su desinteresada colaboración.

propia *Baetica* y de la medida en que cada *dominus* se adscribía a modas o disponía de suficiente acervo cultural o potencial económico como para deslumbrar a propios y extraños con los temas y motivos elegidos para la decoración pictórica de su casa.

Nuestro agradecimiento a todas las personas que hacen posible poner en marcha este proyecto: a la Dra. P. León por sus consejos y ánimo; a los Dres. C. Guiral y D. Vaquerizo por su confianza, apoyo y dirección; a F. Godoy y R. Hidalgo por su generosidad y ayuda y a todos los miembros del Seminario de Arqueología.

BIBLIOGRAFÍA

- ABAD, L. (1975): “ Pintura romana en Itálica”, XIII C.N.A., Zaragoza, pp. 883-888.
- (1976): “ Pintura romana en Mérida “, *Augusta Emerita. Actas del Simposio Internacional conmemorativo del Bimilenario de Mérida*, Madrid, pp. 163-182.
- (1978): “ Escenas pintadas en la Andalucía romana “, *Actas del I Congreso Internacional de Historia de Andalucía*, Córdoba, pp. 195-208.
- (1979): *Pinturas romanas en la provincia de Sevilla*. Sevilla.
- (1982): *La pintura romana en España*. Sevilla-Alicante.
- ABAD, L. Y BENDALA, M. (1975): “ La tumba de *Servilia* en la necrópolis romana de Carmona: su decoración pictórica”, *Habis*, 6, pp. 295-323.
- ABAD, L., JUSTO, A. Y GARCÍA RAMOS, G. (1976): “ Estudio fisicoquímico y mineralógico de una serie de pinturas y revestimientos murales de Itálica (Sevilla) “, *AespA* 49, pp. 141-157.
- ALARCAO, J. y ETIENNE, R. (1977): *Fouilles de Conimbriga I. Les architectures*. Paris
- ANDREAE, B. (1973): *l' art de l' ancienne Rome*. Paris
- (1996): “*Am Birnbaum*” *Gärten und Parks im antiken Rom, in dem Vesuvstädten und in Ostia*.
- Appelles* n° 3, Bulletin de l'association internationale pour la peinture antique. Amsterdam 1998.
- AUGUSTI, S. (1967): *I colori romani*. Roma.
- BARBET, A. (1968): “ Peintures de second style “schematique” en Gaule et dans L' Empire romain”, *Gallia* XXVI, pp. 145-176.
- (1974): *Recueil Général des peintures murales de la Gaule, I, Narbonnaise, Glanum*. Paris.

BELTRÁN, M. et alli (1980): “ *Caesaraugusta I* (Campaña 1975-76) “ EAE 108.

BENDALA, M. (1976): La necrópolis romana de Carmona. Sevilla

BLANCHENHAGEN, P. H. y ALEXANDER, CH. (1962): The paintings from Boscotrecase. RM 6.

BLANCO FREIJEIRO, A. (1981): Historia del arte Hispánico I La Antigüedad, 2. Madrid.

BONSOR, G. (1931): An archaeological Sketch-Book of the roman necropolis at Carmona. New York.

BORDA, M. (1958): La pittura romana. Milano

BRAGANTINI, I. Y DE VOS, M. (1982): Museo Nazionale Romano, II. Le pitture, I. Le decorazioni della villa romana della Farnesina, Roma.

Bulletin de Liaison n° 5. Revista del CEPMR.

CAGIANO DE AZEVEDO, M. (1953): “ La sala dipinta della villa di Livia a Prima Porta” Bollettino dell’Istituto Centrale di Restauro 13-14, pp. 11-46.

CARETTONI, A. (1983): “ La decorazione pittorica della Casa di Augusto sul Palatino “, Mitteilungen des Deutschen Archäologischen Instituts 90,2, pp.373-419.

CARRIÓN, I.y SANTOS,M. (1993): “ Étude préliminaire de la maison 2B d’Emporiae: programmes décoratifs et phases constructives” Functional and spacial analysis of wall painting. V International Congress on Ancien Wall Painting. Amsterdam 1992.s, pp. 103-110.

CASTILLO YURRITA, A. (1939): “ La villa romana de Tossa “, La costa Brava en la Antigüedad., pp. 186-267.

CEAN BERMUDEZ, J.A. (1832): Sumario de las antigüedades romanas que hay en España. Madrid.

COLLANTES TERÁN, F. (1939): “ Arva”, CAAPS, I. Sevilla.

CONTRERAS DE LA PAZ, R. (1959): “ fragmentos de cerámica griega y campaniense y de estucos hispanorromanos “, Oretania, III, pp.137-138.

DELAMARE, F. *et alii* (1990): “Couleur, nature et origine des pigments verts employés en peinture mural gallo- romaine” Pigments et colorants de l’Antiquité au Moyen Age. Paris, pp. 103-116.

DAVEY, N. y LING, R. (1981): “Wall-Painting in Roman Britain”, Britannia, Monograph Series, 3. Alan- Sutton.

DOMERGUE, C. *et alii* (1974): “Excavaciones de la Casa de Velázquez en Belo (Bolonía, Cádiz), EAE, 79. Madrid.

DRACK, W. (1950): “Die römische Wandmalerei der Schweiz”, Monographien zur Ur und Frugeschichte der Schweiz n° 8. Bâle.

ESTEVE GALVEZ, F. (1945): “Excavaciones de Asta Regia (Mesas de asta, Jerez). Campaña 1942- 43 “ Acta Arqueológica Hispánica III. Madrid.

(1962): Excavaciones de Asta Regia (Mesas de Asta, Jerez). Campaña 1949- 50 y 1955- 56. Jerez de la Frontera.

FERNÁNDEZ LÓPEZ, M. (1886): Historia de la ciudad de Carmona desde los tiempos más antiguos hasta el reinado de Carlos I. Sevilla

FERNÁNDEZ CASTRO, M.C. (1977-78): “las llamadas termas de Rielpes (Toledo) “, AEA, 50-51, pp. 209-252.

FERNÁNDEZ CHICARRO, C. (1952): “Andalucía”, AEspA 25, pp. 404-407.

(1969): Guía de la necrópolis romana de Carmona. Sevilla.

FRIZOT, M. (1975): Mortiers et enduits peints antiques. Étude technique et archéologique. Dijón.

FRERE, S. (1960): “Excavations in Verilamium” The Antiquarius journal 39, pp.1-29

FUCHS, M. (1996): “A fresque: la peinture murale romaine et sa conservation” Aventicum I Avenches.

FURGER, A. (1995): Augusta Raurica. Jahresbericht 1994. JbAK 16.

GARCÍA y BELLIDO, A. (1960): Colonia Aelia Augusta Italica. Madrid.

(1963): “Nemesis en una pintura mural del anfiteatro de Tarragona “, AEA 36, pp. 177-181.

GARCÍA, S.; GARBAJOSA, I y TRUJILLO, E. (1985): “Pintura mural romana de la Clínica (Calahorra)”, II Coloquio sobre Historia de la Rioja I. Logroño, pp. 173-181.

GUICHOT, A. (1931): Los dos mejores mosaicos italicenses que existen en Sevilla. Sevilla.

GUIRAL C. Y MOSTALAC, A. (1995): “La pintura romana de España y Portugal” Albores de la Belleza, 1995 , pp. 453-479.

GUIRAL C. y MARTIN-BUENO, M. (1996): Bilbilis I. Decoración pictórica y estucos ornamentales.

HAUSCHILD, TH. (1969): “Munigua, Untersuchungen im Stadtgebiet “, MM, 10.

(1970): “Munigua. Exploraciones en el área de la ciudad, al E del foro”, NAH, XIII-XIV.

HIDALGO, R. (1990): “Esquemas decorativos pictóricos de la villa romana de El Ruedo (Almedinilla, Córdoba)”, AAC n° 1, pp. 109-122.

JIMENEZ, J.L. (1992): I Coloquio de pintura romana en España, Valencia 1989.

JORDA, F. (1957): Las Murias de Beloño (Cenero, Gijón). Una villa romana en Asturias. Oviedo.

KENNER, H. (1976): “Römischen Fresken vom Magdalensberg II “Antike Welt 7, n° 4, pp. 21-27.

KEMPF, T. (1949): “Trèves “Fasti 4.

LINFERT, A. (1974): “Römische Vasenmalerei “Kölner Jahrbuch für vor-und Frühgeschichte 14, pp. 90-100.

(1975): Römische Wandmalereilder nordwestlichen Provinzen. Colonia

LING, R. (1991): Roman Wall- Paintings. Oxford University Press.

(1998): “The wall-plaster” Excavations at Kingscote and Wycom, Gloucestershire. Cirencester, pp. 77-87.

LIVERSIDGE, J. (1982): “Roman Provincial Wall Painting of the Western Empire”, BAR, S 140.

LOPEZ GARCIA, I et alii (1994): Hallazgos arqueológicos en el Palau de Les Corts.

MACIEL, M. (1996): Antiguidade Tardia e Paleocristiano em Portugal. Lisboa.

MELIDA, J. R. (1925): Monumentos romanos de España Madrid

MEATES, G.W. (1955): Lullingstone Roman Villa. London.

MAÑANES, T. (1983): Astorga romana y su entorno. Estudio arqueológico. Valladolid.

MORENO ALMENARA, M. (1997): La villa altoimperial de Cercadilla (Córdoba). Analisis arqueológico. Sevilla.

MOSTALAC, A. (1992): “La pintura romana en España. estado de la cuestión”, Anuario del Departamento de Historia y Teoría del Arte (UAM), Vol IV, pp. 9-22.

MOSTALAC, A. Y BELTRÁN, M. (1994): Colonia Victrix Iulia Lepida Celsa (Velilla del Ebro, Zaragoza) II. Estratigrafías, pinturas y cornisas de la Casa de los Delfines. Zaragoza.

NIETO PRIETO, J. (1979-80): “Repertorio de la pintura mural romana de Ampurias” Ampurias 33-34, pp. 385-390.

PACKER, J.E. (1971): “The insulae of the Imperial Ostia” Memoirs of American Academy in Rome 31. Roma.

PALOL, P. (1967): Arqueología Cristiana de la España Romana, Madrid- Valladolid, pp. 71-75.

PALOL, P. y SOTOMAYOR, M. (1972): “Excavaciones en la villa romana de Bruñel (Quesada) de la provincia de Jaén” Actas CIACr (VIII), Barcelona, pp. 376-380.

PARIS, P. *et alii* (1923): Fouilles de Belo. I. La ville et ses dépendances. Paris.

(1926): Fouilles de Belo. II. Le necropole. Paris.

POSAC, C. (1972): “La villa romana de Marbella” NAH, Arqueología, I.

RAMJOUÉ, E. (1995): “Les fragments de peinture murale” Cahiers d’archeologie Romande 66, pp. 133-146.

THÉBERT, Y.(1987): “Vida privada y arquitectura doméstica en el Africa romana” Historia de la vida privada. Del Imperio Romano al año mil. Aries, P. y Duby, G.(coord.), pp. 305-401.

THOMAS, E. (1964): Römische Villen in Pannonien. Budapest

(1995): “La peinture romaine en Germanie et sur le Limes” Albores de la Belleza n° 36.

VV.AA (1991-1998): Pompei. Mosaici e Pitture. Roma

VV.AA. (1950): Pompeiana. Raccolta di studi per il bicentenario degli scavi di Pompei. Roma.

ZANKER, P.(1987): Augusto y el poder de las imágenes. München.