

ACUEDUCTO ROMANO EN EL TERMINO DE FUENTE OBEJUNA (CORDOBA). ABASTECIMIENTO DE AGUA A MELLARIA

Pedro J. LACORT NAVARRO (*)

En distintos puntos del término de Fuente Obejuna se localizan los vestigios de una de las más interesantes obras hidráulicas romanas documentadas en la provincia de Córdoba (1). Se trata de un acueducto, de unos 10 kms. de recorrido, aproximadamente, cuyo *caput aquae* se situaba en la llamada Fuente de la Quicla (Los Condes) y su *lacus* o depósito terminal en el Embalse de San Pedro, junto al Cerro Masatrigo, posible emplazamiento de la antigua *Mellaria* (Plinio, *N.H.*, III, 15).

Desde el mencionado *caput aquae* parte un primer tramo subterráneo de esta conducción, cuyas características estructurales no conocemos, por el momento. Enseguida, el acueducto sale al exterior, pudiéndose apreciar, a lo largo del que debió ser su trazado, diversos tramos del *specus*, construido en *opus caementicium*, con revestimiento impermeabilizante interior de *opus signinum* y cubrimiento superior de ladrillos. La anchura de la caja varía entre 18 y 40 cm., aumentando a medida que la conducción se acerca a su destino y recibe, probablemente, como veremos, nuevas aportaciones de agua. En algunas partes de su trayecto este acueducto discurría a ras de suelo (2), mientras que en otras lo hacía elevado sobre un grueso muro de *opus caementicium* (3) e, incluso, según referencias, que no hemos podido comprobar por nosotros mismos, sobre arcadas.

En el lugar en donde se unen el Arroyo Obatón con el de La Tejera pueden verse los restos de una arqueta, perteneciente a la conducción que estudiamos, construida en *opus*

(*) Universidad de Córdoba.

(1) Otros acueductos romanos localizados en la provincia de Córdoba: el de la *C.C.I. Ucubi* (Espejo) y los del Cortijo Fuenreal y Cortijo Nuevo (Almodóvar del Río); cf. LACORT NAVARRO, P.J., 1988: "Infraestructura hidráulica rural de época romana en la Campiña de Córdoba", *Memorias de Historia Antigua*, IX, pp. 51-82.

(2) Paralelos encontramos, por ejemplo, en: PIREDDA, M.E., 1973-74: "L'approvvigionamento idrico di Cagliari in età punica e romana", *Studi Sardi*, 23, parte 1ª, pp. 149-180; JEANCOLAS, L., 1973: "A propos des aqueducs de *Lugdunum*", *Revue archéologique de l'Est et du Centre-Est*, 24, pp. 417-487; COULON, G. y GIRAULT, J.L., 1977: "Découverte d'un aqueduc romain a Villediev-sur-Indre (Indre)", *Revue archéologique du Centre consacrée aux antiquités nationales*, 16, pp. 243-250.

(3) Un paralelo lo tenemos en la provincia de Córdoba, en el acueducto de *Ucubi*; cf. LACORT NAVARRO, P.J., *op. cit.*, pp. 63 y ss.

caementicium, con revestimiento interior de *opus signinum* y unas dimensiones de 1'13x1'05 m. y 44 cm. de profundidad.

Hasta hace unos 20 años muchos tramos de este acueducto se encontraban en su primitivo emplazamiento, pero, en la actualidad, algunos de ellos han sido desplazados, debido, entre otras causas, a las tareas agrícolas. No obstante, hemos podido constatar varios tramos *in situ* o, en todo caso, muy cercanos a su originaria ubicación, por lo que resulta posible reconstruir, con bastante fiabilidad, el trazado que seguía esta conducción, que, en sentido SO-NE, sería: se iniciaba, como dijimos, en la Fuente de la Quicla, el *caput aquae*; después, discurría paralelamente al Arroyo de La Tejera, por terrenos de la finca Los Condes, finca La Tejera y finca de D. Agapito Pulgarín; seguía, a continuación, el curso del Arroyo de la Gargantilla, en dirección al Cerro del Castaño, hasta llegar al río Guadiato, junto a cuya margen izquierda avanzaba un cierto trecho y al que, más adelante, cruzaba a la altura de Los Molinos; por último, atravesaba los llanos de La Pava y del Chozo Regado, en dirección al Cerro Masatrigo, a los pies del cual terminaba, en lo que hoy día es el Embalse de San Pedro, en donde, muy posiblemente, estuvo su *lacus* o depósito terminal. En este embalse, que en la actualidad recoge aguas de diferentes arroyos de la zona norte de Fuente Obejuna, para, posteriormente, dejarla salir hasta el cercano Guadiato, pueden apreciarse, cuando, debido al estiaje, desciende el nivel de las aguas, estructuras de sillería de época romana (4).

Junto a la orilla norte del citado embalse, en donde éste se estrecha, pueden verse los restos de un depósito para agua de época romana, construido en *opus caementicium*. Tiene planta rectangular, con muros de 45 cm. de grosor, y unas dimensiones de 4'4 m. x 3'6 m. Su profundidad actual es de 1'4 m., estando todo el interior, paredes y suelo, revestido de *opus signinum*, con las características medias cañas, para evitar la acumulación de suciedad, en los ángulos.

Aunque en la Fuente de la Quicla se encontraba su *caput aquae* más importante, creemos que este acueducto también pudo recoger agua procedente de otras fuentes, cosa, por otra parte, frecuente en la ingeniería hidráulica romana; en concreto, es muy posible que tomase agua de la Fuente de La Tejera, junto a la cual pasa, así como del manantial existente bajo la Ermita de San Bartolomé (Sierra de los Santos), distante 1'5 km., aproximadamente, de su trayecto. En las cercanías de este ermita, de época visigoda (5), así como entre sus ruinas, hemos localizado vestigios de la que pudo ser una conducción secundaria, que transportase el agua desde el citado manantial hasta el acueducto. Se trata de restos de tramos de *specus*, de *opus caementicium*, con revestimiento interno de *opus signinum*, de características idénticas a los de la conducción principal. Uno de estos

(4) Es posible que en lo que en la actualidad es el Embalse de San Pedro existiese un *lacus* natural y que éste fuera aprovechado y acondicionado para hacer la función de depósito terminal del acueducto.

(5) Referencias a los restos de esta ermita en BERNIER, J., ORTIZ, D., NIETO, M. y LARA, F., 1986: *Catálogo Artístico y Monumental de la Provincia de Córdoba*, Tomo IV, pp. 37 y 88.

fragmentos de *specus* fue utilizado como elemento constructivo en la ermita, al ser colocado invertido, haciendo de escalón en una de sus puertas. Como podemos apreciar, se cumple en este acueducto una circunstancia bastante frecuente en los abastecimientos de agua a ciudades romanas: buscaban el agua, o las aguas, de mejor calidad, aunque, como en este caso, las fuentes se encontrasen lejos (6).

En relación con esta conducción pudiera estar el siguiente epígrafe mellariense (*C.I.L.*, II, 2343), encontrado en Fuente Obejuna: *Aquam Aug(ustam) G. Annii C. f. Quir./ Annianus II vir bis/ pont[if]. perpetualis/ mun[e]ris municipio suol [ex] HS (sestertium)... num[m]orum tel/stamento [perduci] iussit.*

Se trata de una disposición testamentaria, en virtud de la cual *G. Annii Annianus*, duunviro y pontífice local, deja a sus herederos el encargo de costear un acueducto para la ciudad, denominado *Aqua Augusta* (7). El epíteto *Augusta*, hasta la época flavia, podía hacer alusión tanto al primer *princeps* como al emperador reinante (Cf. ETIENNE, R., 1958, p. 289), pero la *Quirina tribus* del dedicante podría indicarnos que esta inscripción no es anterior a los Flavios; en otro epígrafe mellariense (*C.I.L.*, II, 2346) aparece también esta tribu. Quizá *Mellaria* fue municipio de creación flavia (8).

La inscripción debió estar situada originariamente en alguna parte del acueducto, posiblemente en la más próxima a la ciudad *Mellaria* (9).

A tenor de lo expuesto hasta aquí, resulta, a nuestro juicio, bastante razonable pensar que el acueducto descrito está, muy posiblemente, relacionado con el epígrafe citado, y que, sin duda, debió servir para el abastecimiento de *Mellaria*, siendo construido no antes de la época flavia. Sería una obra pública sufragada por iniciativa privada, como consecuencia de un acto de evergetismo de un acaudalado munícipe, que quiso ofrecer a su ciudad una de las donaciones más apreciadas (10). Este era un hecho frecuente entre los

(6) Se preferían, por ejemplo, las aguas de fuentes naturales antes que las de los ríos (cf. LEGER, A., 1979 [1875]: *Les travaux publics aux temps des romains*. Nogent-le-Roi, p. 558). Estas podían llevar muchas impurezas, pues, tras las crecidas, los cursos fluviales se cargaban de limos y, aunque las partículas más gruesas se depositaban pronto, las más finas y arcillosas permanecían en el agua. Para precaver estas circunstancias en las ciudades en que concurrían aguas de diferentes orígenes y calidades, se destinaban cada una, según su pureza, a una finalidad: las más puras para baños, lavaderos, fuentes públicas y concesiones privadas; los excedentes para limpiar calles y cloacas. FRONTINO (*De Aquaed*; 12,2; 13,4; 14,2; 11,1; 15,5; 93,1; 72,6; 89,1; 90,2) se refiere en varias ocasiones a la *bonitas aquae*, a la *gratia aquae* y a la *sinceritas aquae*. La contaminación del agua estaba sancionada (FRONTINO *op. cit.*, 97). De los métodos de purificación del agua (cf. FORBES, R.J., 1964, *Studies in ancient technology*, I, Leiden, pp. 177 y ss.; LEGER, A., *op. cit.*, pp. 669 y ss.) nos hablan VITRUBIO (VIII, 6, 15) y PLINIO (*N.H.*, XXXVI, 52, 173).

(7) Acerca del epíteto *Augusta* dado a acueductos en Hispania cf. STYLOW, A.V., 1986: "Apuntes sobre epigrafía de época flavia en Hispania", *Gerión*, IV, pp. 285-311.

(8) En este sentido, puede ser muy significativo el epígrafe *C.I.L.*, II, 2346, en el cual, según STYLOW, A.V., 1987: "Beiträge zur Lateinischen Epigraphik in Norden der Provinz Cordoba", *Madrider Mitteilungen*, 28, pp. 112-124, nº 83, aparece la mención *ORDO M(unicipii) [F(lavii) M(ellariensis)]*.

(9) Quizá en alguna parte del depósito terminal.

(10) Sobre este tipo de actos evergéticos, cf. RODRIGUEZ, N., J.F., 1988: "*Aqua publica* y política municipal romana", *Gerión*, 6, pp. 240 y ss.; D'ORS, A., 1953: *Epigrafía Jurídica de la España romana*, Madrid, pp. 418 y ss.

miembros de las oligarquías ciudadanas, dados los limitados recursos económicos de muchos erarios municipales (11).

La planificación y construcción de un acueducto era una tarea complicada (12). La búsqueda de las más adecuadas fuentes de suministro, el establecimiento del trazado, etc... exigían un cualificado personal técnico, que, generalmente, no estaba al alcance de las ciudades, las cuales solían recurrir al gobernador provincial o, incluso en ocasiones, a la propia Roma, que sí disponían de profesionales especializados en este tipo de obras. Además, había que hacer frente a un amplio capítulo de gastos: proyecto, compra, si fuese necesario, de los terrenos por los que hubiese de discurrir la conducción, materiales, mano de obra, etc... En definitiva, una empresa muy costosa, por lo que, probablemente, en muchos casos de obras públicas sufragadas por iniciativa particular, hemos de entender que el evergeta sufragaba los costes materiales de la obra en sí, mientras que la administración local cargaba con los restantes gastos, como, por ejemplo, el pago de las contrataciones, o, caso de ser necesaria, la expropiación de terrenos por donde debiera correr el acueducto; una expropiación de terrenos pertenecientes a *fundi*, por causa de utilidad pública, no parece probable que el particular la acometiera de su bolsillo, sino que, seguramente, la realizaría el municipio (13). Actuaban, pues, conjuntamente la iniciativa pública y la privada. Tal sería el caso, posiblemente, de la construcción del acueducto de *Mellaria*.

Para finalizar, quisiéramos apuntar una hipótesis relativa a la interpretación del nombre de *Mellaria*. Generalmente, se admite el planteamiento de que el nombre de esta ciudad derivaría, y sería indicativo, de la existencia de importantes producciones de miel en el entorno de la actual Fuente Obejuna, durante la época romana (14). Es bien cierto que algunos textos antiguos nos informan de que la Bética producía miel, incluso para ser exportada (15), y, también, que contamos con una referencia epigráfica a colmenas en la Sierra de Córdoba (*C.I.L.*, II, 2242). Sin duda, la apicultura debió estar arraigada en esta

(11) En la provincia de Córdoba se constata un hecho similar al de *G. Annius Annianus* en *Mellaria*; *M. Cornelius Novanus Baebius Balbus*, un importante sacerdote provincial, costeó la tráfada de aguas a *Igabrum* (Cabra), mediante un acueducto también llamado *Aqua Augusta* (*C.I.L.*, II, 1614).

(12) Cf. LACORT NAVARRO, P.J., 1991: "Acueducto romano en los términos de Nueva Carteya, Castro del Río y Espejo (Córdoba). Abastecimiento de agua a la *Colonia Claritas Iulia Ucubi* (Espejo)". *Actas del I Coloquio de Historia Antigua de Andalucía*, Córdoba, Abril 1988; sobre acueductos romanos en general: CORZO, G., 1928: *Ingeniería romana*, Roma; VAN DEMAN, E.B., 1934, *The building of the roman aqueducts*, Washington; ASHBY, TH., 1935: *The aqueducts of ancient Rome*, Oxford; PACE, P.: *Gli acquedotti di Roma e il De Aqueductu di Frontino*; MATHEWS, K.D., 1970: "Roman Aqueducts. Technical aspects of their construction", *Expedition*, 13, pp. 2-16; HAMEY, L.A. y HAMEY, J.A., 1981: *The Roman Engineers (2. Aqueducts)*, Cambridge, pp. 8-18; DUNCAN-JONES, A.P., 1977-78: "Aqueducts capacity and city population". *The Society of Libyan Studies. Annual Report*, 8, p. 51; FERNANDEZ CASADO, C., 1983: *Ingeniería hidráulica romana*, Madrid, pp. 409 y ss.; Id., *Acueductos romanos en España*.

(13) Sobre el tema en general: BLAZQUEZ, J.M., 1977: "La administración del agua en la Hispania romana", *Symposium Segovia y la Arqueología romana*, Barcelona, pp. 147-161; RODRIGUEZ, N., J.F., *op. cit.*, pp. 244 y ss.

(14) Cf. IBÁÑEZ, A., 1983: *Córdoba Hispano-Romana*, pp. 192-193; RODRIGUEZ N., J.F., 1988: *Historia de Córdoba. Del amanecer prehistórico al ocaso visigodo*, pp. 126 y 409.

(15) Estrabón, III, 2,6; Petronio, *Sat.*, 66, 3.

zona. No obstante, creemos que todo ello no constituye un argumento con suficiente peso como para afirmar con rotundidad que la ciudad de *Mellaria* debía su denominación al desarrollo de la industria de la miel.

Por tanto, sin que desestimemos definitivamente tal planteamiento, creemos que también pudiera ser razonable tener en cuenta otras hipótesis. Así, por ejemplo, el nombre de *Mellaria* podría derivar del posible calificativo dado a la principal fuente de abastecimiento de agua que tenía la ciudad, la *Fons Mellaria*. Parece lógico pensar que el epíteto *Mellaria*, que caracterizara a esta *fons*, pretendiese resaltar, a modo de metáfora, la excepcional dulzura y calidad de sus aguas. Quizá, la Fuente de la Quicla, que, como dijimos, era el *caput aquae* del acueducto estudiado en este trabajo, pudo ser la antigua *Fons Mellaria*; no cabe duda de que sus aguas debieron ser muy apreciadas por los mellarienses, los cuales, aún teniendo otras fuentes de abastecimiento más cercanas, no dudaron en construir una conducción de varios kilómetros, con el fin de hacerlas llegar hasta su ciudad. O bien, debemos considerar, quizá, que el topónimo *Mellaria* es de origen prerromano y nada tiene que ver con la terminología latina y, consiguientemente, nada que ver con la miel, las abejas o la dulzura.

Bibliografía

- ASHBY, Th. (1935): *The aqueducts of ancient Rome*, Oxford.
- BERNIER, J.; ORTIZ, D.; NIETO, M. y LARA, F. (1986): *Catálogo Artístico y Monumental de la Provincia de Córdoba*. Tomo IV.
- BLAZQUEZ, J.M. (1977): “La administración del agua en la Hispania romana”. *Symposium Segovia y la Arqueología romana*, Barcelona.
- CORZO, G. (1928): *Ingeniería romana*, Roma.
- COULON, G. y GIRAULT, J.L. (1977): “Découverte d’un aqueduc romain a Ville-dieu-sur-Indre (Indre)”, *Revue archeologique du Centre consacrée aux antiquités nationales*, 16.
- D’ORS, A. (1953): *Epigrafía Jurídica de la España romana*, Madrid.
- DUNCAN-JONES, A.P. (1977-78): “Aqueducts capacity and city population”. *The Society of Libian Studies. Annual Report*. 8.
- FERNANDEZ CASADO, C. (1983): *Ingeniería hidráulica romana*. Madrid.
- FERNANDEZ CASADO, C. (1983): *Acueductos romanos en España*.
- FORBES, R.J. (1964): *Studies in ancient technology*, I. Leiden.
- HAMEY, L.A. y HAMEY, J.A. (1981): *The Roman Engineers (2. Aqueducts)*, Cambridge.
- IBAÑEZ, A. (1983): *Córdoba Hispano-Romana*, Córdoba.

JEANCOLAS, L. (1973): "A propos des aqueducs de *Lugdunum*", *Revue archéologique de l'Est et du Centre-Est*, 24.

LACORT NAVARRO, P.J. (1988): "Infraestructura hidráulica rural de época romana en la Campiña de Córdoba", *Memorias de Historia Antigua*, IX.

LACORT NAVARRO, P.J. (1991): "Acueducto romano en los términos de Nueva Carteya, Castro del Río y Espejo (Córdoba). Abastecimiento de agua a la *Colonia Claritas Iulia Ucubi* (Espejo)". *Actas del I Coloquio de Historia Antigua de Andalucía*, Córdoba.

LEGER, A. (1979) [1875]: *Les travaux publics aux temps de romaines*. Nogent-le-Roi.

MATHEWS, K.D. (1970): "Roman Aqueducts. Technical aspects of their constructions", *Expedition*, 13.

PACE, P.: *Gli acquedotti di Roma e il De Aceductu di Frontino*.

PIREDDA, M.E. (1973-74): "L'approvvigionamento idrico di Cagliari in età punica e romana", *Studi Sardi*, 23, parte 1ª.

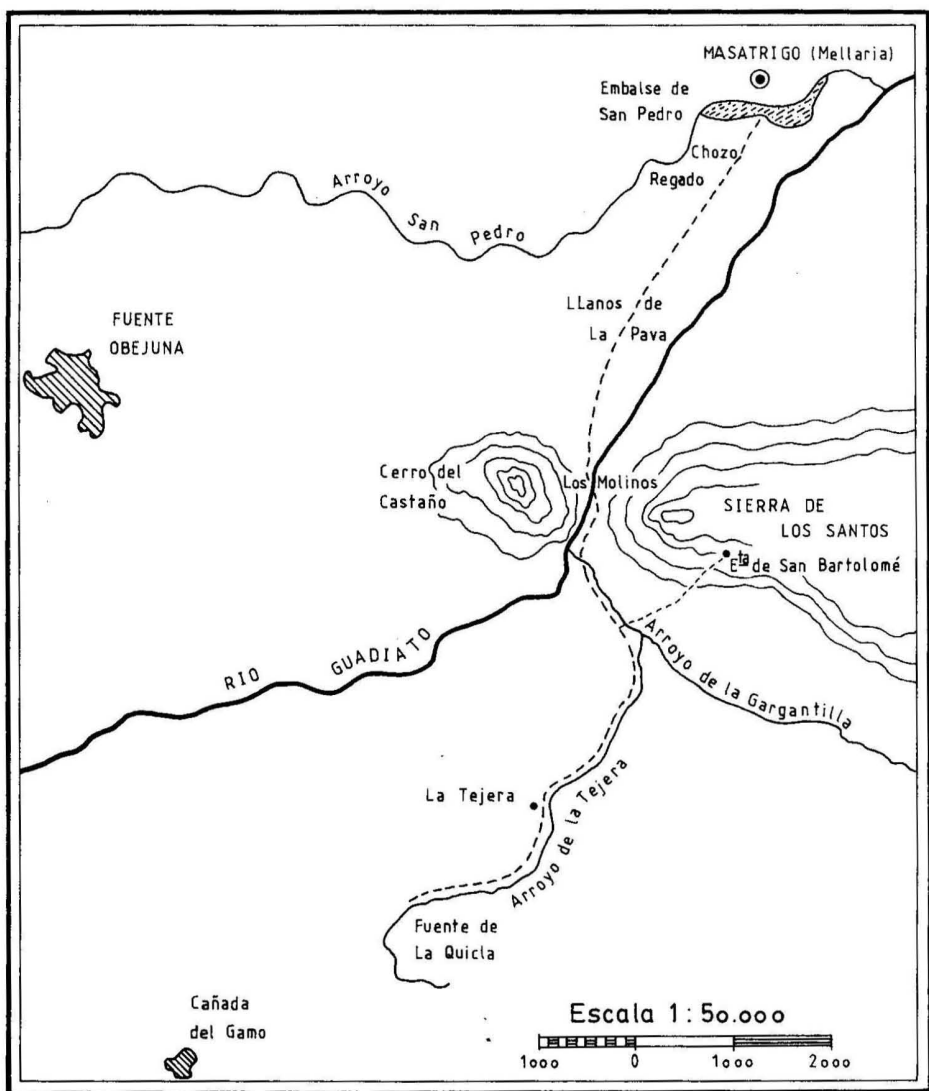
RODRIGUEZ NEILA, J.F. (1988): "Aqua publica y política municipal romana", *Gerión*, 6.

RODRIGUEZ NEILA, J.F. (1988): *Historia de Córdoba. Del amanecer prehistórico al ocaso visigodo*, Córdoba.

STYLOW, A.V. (1986): "Apuntes sobre epigrafía de época flavia en Hispania", *Gerión*, IV.

STYLOW, A.F. (1987): "Beiträge zur Lateinischen Epigraphik im Nordem der Provinz Cordoba", *Madriider Mitteilungen*, 28.

VAN DEMAN, E.B. (1934): *The building of the roman aqueducts*, Oxford.



Trazado del Acueducto de Mellaria.