

Una síntesis histórica sobre Lagaš y las excavaciones arqueológicas de Tell al-Hiba/Lagaš (Iraq)

[A Historical Synthesis on Lagaš and the archaeological excavations
at Tell al-Hiba/Lagaš (Iraq)]

Álvaro Sánchez Climent
Universitat Autònoma de Barcelona

Marta Santos Pérez
Universitat Autònoma de Barcelona

Resumen

Presentamos una síntesis a partir de los datos publicados por especialistas en Lagaš, región de notable importancia en Mesopotamia. Situada al sur del actual Iraq, Tell al-Hiba destacó como uno de los centros urbanos más significativos y prósperos de época sumeria. La historia de las dinastías de Lagaš se ubica durante el III milenio a.n.e., donde destacaron algunos de los *ensi₂* más importantes de esta civilización, Gudea o UruKagina. Durante este periodo la ciudad experimentó un notable desarrollo en términos de influencia política, económica y cultural, promoviendo la construcción de templos, monumentos y sistemas de canalización. La investigación arqueológica ha sido fundamental para la reconstrucción de este enclave. Las excavaciones han revelado estructuras singulares como el Templo de Nin-Girsu, tablillas e inscripciones que proporcionaron información detallada sobre la organización política y la vida de la sociedad lagashita. Además, los hallazgos incluyen tumbas y ajuares funerarios que han permitido una mayor comprensión sobre las prácticas y creencias funerarias. En definitiva, Lagaš se erige como una región con un papel fundamental en la historia temprana de Mesopotamia. En la actualidad el yacimiento arqueológico sigue revelando interesantes datos que continúan enriqueciendo nuestra comprensión de la antigua Mesopotamia y de esta ciudad en particular.

Palabras clave

Mesopotamia, Sumeria, ciudades-Estado, Lagaš, Tell al-Hiba

Abstract

We present a synthesis of data published by specialists on Lagaš, a region of notable importance in Mesopotamia. Located in the south of present-day Iraq, Tell al-Hiba was one of the most significant and prosperous urban centres of the Sumerian period. The history of the dynasties of Lagaš dates back to the 3rd millennium BC, when some of the most important *ensi₂* of this civilisation, Gudea or UruKagina, came to prominence. During this period the city underwent a remarkable development in terms of political, economic and cultural influence, promoting the construction of temples, monuments and canal systems. Archaeological research has been instrumental in the reconstruction of this site. Excavations have revealed unique structures such as the Nin-Girsu Temple, tablets and inscriptions that provided detailed information on the political organisation and life of Lagashita society. In addition, the finds include tombs

and grave goods that have provided further insight into funerary practices and beliefs. In short, Lagaš stands as a region with a pivotal role in the early history of Mesopotamia. Today the archaeological site continues to reveal interesting data that continues to enrich our understanding of ancient Mesopotamia and of this city.

Keywords

Mesopotamia, Sumer, Cities-states, Lagaš, Tell al-Hiba

Introducción: importancia histórica y localización geográfica

La región de Mesopotamia, marcada por los ríos Éufrates y Tigris, se distingue como un enclave arqueológico de relevancia equiparable a otras civilizaciones como Egipto, considerándose una de las cunas originales de la civilización. La civilización sumeria, una de las más destacadas histórica y arqueológicamente, surgió en este contexto. Los sumerios se distinguieron por su desarrollo político, económico y cultural sin precedentes, favorecido por la formación de ciudades-estado, que competían por el control del territorio y los recursos.

Dentro de este marco, Lagaš sobresale como un epicentro influyente, tanto en el ámbito político como en el económico y cultural. Las excavaciones arqueológicas en Lagaš han revelado una pluralidad de hallazgos que proporcionan una visión detallada de su historia y organización política. Además, documentos muy interesantes como la famosa *Estela de los buitres* han sido esenciales para comprender los detalles de esta Lagaš y su relación con el entorno circundante.

Este asentamiento también es conocido por su sistema legal y su enfoque en la justicia social, ejemplificado por las leyes promulgadas por el reformador social UruKagina. Estas leyes, precursoras incluso del célebre Código de Hammurabi, representan una preocupación por la protección de los derechos y libertades, así como por establecer un equilibrio justo en las relaciones sociales y económicas. Las Reformas de UruKagina constituyen una serie de transformaciones encaminadas a anular los abusos que se cometían en Lagaš antes de su ascenso. Es considerado uno de los primeros códigos legislativos y penales de la historia.



Fig. 1. Ubicación geográfica de Lagaš en el contexto de la Baja Mesopotamia¹

La actual ubicación de Lagaš se encuentra en un promontorio conocido como Tell al-Hiba, en Iraq, en la región baja de Mesopotamia (fig. 1). La ubicación de Lagaš en el valle del río Tigris ofrece ventajas significativas tanto en términos agrícolas como comerciales. La disponibilidad de recursos hídricos provenientes de estos ríos fue crucial para el desarrollo de la agricultura, proporcionando las condiciones necesarias para el cultivo de cebada, trigo y otros vegetales, lo que contribuyó al crecimiento económico. Además, esta ubicación favorable convirtió a Lagaš en un centro comercial importante gracias a la navegabilidad de los ríos, facilitando el transporte de productos hacia otros puntos de Mesopotamia.

Al igual que otras ciudades del sur mesopotámico, la proximidad de Lagaš al Golfo Pérsico la posicionó como un centro estratégico para el comercio marítimo, lo que estimuló aún más su economía. Sin embargo, esta ventajosa situación también la expuso a los intereses de otras potencias regionales, influyendo en sus relaciones con ciudades vecinas como Ur, Nippur, Uruk y, especialmente, Umma. Estas relaciones fueron decisivas tanto para los intercambios culturales como para los conflictos y alianzas que caracterizaron la dinámica política de la región.

¹ J. Bauer, R. K. Englund, M. Krebernik, *Mesopotamien: Späturuk-Zeit und Frühdynastische Zeit* (Göttingen: Vandenhoeck und Rupert, 1998), p. 628.

1. Evolución histórica

La historia de Lagaš se caracteriza por su complejidad derivada de los constantes conflictos con otras entidades políticas de la región. Estos enfrentamientos han resultado en una sucesión frecuente de cambios de gobernantes, marcando períodos alternos de subyugación y dominio territorial. Aunque la fecha exacta de su fundación es completamente desconocida, evidencias epigráficas sugieren que el asentamiento estaba ocupado desde, al menos, el III milenio a.n.e. si bien, algunos documentos provenientes de la vecina Telloh podrían revelar una ocupación efectiva desde el IV milenio a.n.e., por lo que es probable que el asentamiento se fundase durante el periodo Ubaid entre los años ca. 5200 y 3500 a.C.

La longevidad del asentamiento ha permitido la formación de un *tell* que ha posibilitado intensivas excavaciones arqueológicas que han revelado interesantes artefactos y estructuras de gran interés histórico y arqueológico, a pesar de los significativos procesos de degradación sufridos debido al uso predominante de adobe como material de construcción y la erosión meteorológica y del deterioro provocado por las actividades humanas en su entorno.

Los soberanos de Lagaš se autodenominaban ‘ensi₂’, un término sumerio que podría traducirse como ‘dirigente, gobernador o príncipe’², designando así a aquellos elegidos por los dioses para representarlos en la ciudad. Posteriormente, se realizará una comparación etimológica entre este término y ‘lugal’, otro de los vocablos sumerios utilizados en otras ciudades-estado como Ur (*vid. infra*).

La presencia de dinastías reales sugiere que Lagaš era considerada como un reino o, como se ha discutido en repetidas ocasiones, una ciudad con autonomía política en su territorio. Las características y la importancia de este enclave permitieron a Lagaš desempeñar un papel fundamental y determinante en el panorama político y económico regional, alcanzando una posición predominante a mediados del III milenio a.n.e, entre aproximadamente los años 2450 y 2300 a.C. Este dominio coincidió con el declive parcial de otras ciudades-Estado como Kish o Uruk, consolidando su papel principal hasta el colapso de la III Dinastía de Ur a finales del III milenio a.C. Las excavaciones realizadas por equipos franceses a finales del siglo XIX ya proporcionaron datos reveladores sobre los gobernantes de Lagaš, lo que permitió reconstruir la historia de los reyes de Lagaš. Estos soberanos lograron establecer un período de gran prosperidad política y económica que perduró varios siglos.

La historia de este enclave ha sido objeto de interés por parte numerosos investigadores, aunque es importante señalar que reconstruir su historia no ha sido tarea fácil debido a la ausencia de los ensi₂ de esta ciudad en la *Lista Real Sumeria*, lo que ha dejado lagunas significativas en su reconstrucción. Un documento interesante en este sentido es la *Crónica Real de Lagaš*, aunque se debe

² P. Attinger, *Glossaire sumérien-français principalement des textes littéraires paléobabyloniens* (Wiesbaden: Otto Harrassowitz GmbH & Co., 2021), p. 356.

analizar con cautela, ya que se considera una parodia, una sátira que se aleja del carácter formal y sobrio de las listas reales como la mencionada *Lista Real Sumeria*³. Esta crónica consta de dos partes: la primera trata sobre el origen de la humanidad después del diluvio, mientras que la segunda proporciona una lista parcial de ensi₂, incluyendo años de reinado, dioses benefactores y algunos eventos destacados, principalmente relacionados con la construcción de canales de irrigación y otras infraestructuras.

Es fundamental considerar que la disposición de los gobernantes en la crónica presenta un alto grado de confusión, ya que no sigue un patrón de alternancia entre las dinastías reales y, en ocasiones, no concuerda con la evidencia epigráfica disponible. Aunque se mencionan ensi₂ cuya existencia está corroborada por otros documentos, muchos de ellos son desconocidos, lo que plantea dudas sobre la veracidad histórica de estos personajes. Asimismo, se observan omisiones de ensi₂ conocidos y errores genealógicos, como el caso de Eannatum, cuya filiación incorrecta es evidente.

A pesar de estas limitaciones, el texto proporciona información interesante al mencionar soberanos cuya existencia está documentada en otras fuentes. Sin embargo, debido a su falta de rigor, no puede considerarse un documento completamente fiable para la reconstrucción histórica de Lagaš, motivo por el cual hemos dejado fuera a los ensi₂ mencionados en esta crónica en la tabla 1. En cambio, se ha llevado a cabo un exhaustivo análisis de datos publicados por historiadores⁴ para realizar una reconstrucción meticulosa de los soberanos de Lagaš. Es importante destacar que este trabajo de reconstrucción es preliminar y susceptible de ser revisado y debatido en futuras investigaciones. Además, tampoco disponemos de la seguridad y la certeza de que el ordenamiento sea correcto dada la parcialidad de las fuentes y las dificultades en torno a su interpretación. Los resultados de este ordenamiento se presentan de manera sistemática en la tabla 1, que ofrece una visión clara y concisa de los gobernantes que dirigieron Lagaš y su posible secuencia cronológica.

³ J. J. Glassner, *Mesopotamian Chronicles* (Atlanta: Society of Biblical Literature, 2004), pp. 74-75.

⁴ G. Roux, *Mesopotamia: historia política, económica y cultural*. Trad. por José Carlos Bermejo Barrera, (Madrid: Ediciones Akal, 1987); J. J. Glassner, «Mesopotamia hasta las invasiones arameas del fin del II milenio», en Pierre Lévêque (dir.), *De los despotismos orientales a la ciudad griega*. Trad. por Eduardo Bajo Álvarez (Madrid: Ediciones Akal, 2013); T. Maeda, «Two Rulers by the Name Ur-Ningirsu in Pre-Ur III Lagash», *Acta Sumerológica* 10 (1988), pp. 19-36; D. O. Edzard, *Gudea and his Dynasty* (Toronto: University of Toronto Press, 1997); J. A. Pino Cano, «Urnanshe, rey-arquitecto de la ciudad de Lagash», *Espacio, Tiempo y Forma. Serie II, Historia Antigua* 21 (2008), pp. 67-78.; D. P. Ashby, *Late Third Millenium BCE Religious Architecture at Tell Al-Hiba, Ancient Lagash*, PhD. Diss. University of Pennsylvania, 2017; A. Céspedes, «Gudea, ¿rey piadoso o ambicioso?, en J. J. Martínez, J. Gómez, J. N. Lorente y V. N. Moreno (coords.), *Un paseo por la Historia Antigua. Actas del V Congreso Internacional de Jóvenes Investigadores del Mundo Antiguo (CIJIMA V)*, (Murcia: CEPOAT – Universidad de Murcia, 2024), pp. 7-31.

Es esencial destacar que los ensi₂ incluidos en la tabla son aquellos respaldados por una sólida base documental, lo que nos proporciona un grado de certeza considerable sobre su existencia histórica y su secuencia cronológica. Esta precaución metodológica nos ha llevado a omitir de la tabla 1 aquellos gobernantes mencionados exclusivamente en la *Crónica Real de Lagaš* y que carecen de respaldo documental suficiente. Sin embargo, es importante señalar que algunos de los gobernantes citados en dicha crónica han sido referenciados en nuestro texto para brindar un contexto histórico detallado y completo en nuestro afán por ofrecer una visión histórica fundamentada. Es crucial tener presente el carácter satírico de la mencionada crónica, lo que nos obliga a considerar la posibilidad de que algunos gobernantes mencionados sean ficticios, como ya mencionábamos anteriormente, añadiendo así una capa adicional de complejidad a nuestra reconstrucción histórica. Nuestro objetivo primordial es proporcionar una representación fiel y objetiva de la historia de Lagaš, por lo que es imprescindible mantener una actitud completamente neutral y reflexiva al trabajar con fuentes históricas textuales, especialmente aquellas susceptibles de interpretaciones diversas o que podrían tener un propósito humorístico o satírico como es el caso de esta crónica.

Durante un extenso lapso temporal, aproximadamente entre los años 2570 y 2300 a.C., Lagaš experimenta un florecimiento cultural, político y económico bajo el liderazgo de destacados gobernantes como Eannatum o UruKagina. Estos soberanos establecieron un sistema administrativo, político y legal eficaz, generando un gobierno dinámico que cataliza una economía próspera y un crecimiento demográfico, según lo atestiguan las múltiples excavaciones arqueológicas llevadas a cabo en el enclave. Este incremento poblacional permite a Lagaš consolidarse como una potencia hegemónica en la región, lo que se traduce en una serie de conquistas militares.

Es relevante destacar que este periodo coincide temporalmente con el Dinástico Temprano o Protodinástico, y que se extiende, aproximadamente, desde alrededor del año 2900⁵ o 2800⁶ a.C. hasta la conquista del territorio por Sargón I de Akkad en torno al año 2334 a.C. Según los estudiosos, este periodo se divide en tres fases o etapas⁷: DT I (ca. 2900/2800-2700 a.C.), DT II (ca. 2700-2550 a.C.) y DT III (ca. 2550-2300 a.C.). Esta última fase se subdivide a su vez en dos etapas más: DT IIIA (ca. 2550-2500 a.C.), que correspondería a la fase vasalla de Uruk y Kish, y DT IIIB (ca. 2500-2300 a.C.), que coincide con la dinastía de Ur-Nanše hasta la llegada y conquista del territorio por parte de los acadios.

⁵ G. Roux, *Mesopotamia*, p. 137.

⁶ J. J. Glassner, «Mesopotamia», p. 199.

⁷ Las fechas de estos periodos son aproximadas y pueden variar ligeramente según los especialistas. Estas divisiones temporales brindan una comprensión más clara de los hitos y desarrollos históricos de Mesopotamia, pues nos permiten rastrear la evolución cultural y los cambios políticos mesopotámicos a lo largo de su historia, por lo que hay que considerarlas como meros referentes artificiales para facilitar nuestra comprensión de esta fascinante cultura.

Desde una perspectiva arqueológica, es sumamente desafiante, establecer los orígenes históricos de la ciudad de Lagaš, y específicamente de su primera dinastía. La narrativa en torno a los monarcas de Lagaš está imbuida de un trasfondo mitológico que guarda similitudes con la narrativa de la Creación Divina, tal como se presenta en nuestro libro del Génesis. Según la *Crónica Real de Lagaš*, todo comenzó con el renacimiento de la humanidad después de la gran inundación⁸, cuando «la permanencia de la humanidad ha sido asegurada y sus descendientes preservados, cuando la gente de cabeza negra⁹ se había levantado nuevamente de su barro», marcando así una etapa primordial en su desarrollo. La metáfora de la «gente de cabeza negra» emergiendo del barro simboliza la renovación y el resurgimiento de la humanidad tras la devastación.

⁸ La utilización del diluvio universal es un recurso muy recurrente en multitud de culturas. El diluvio más conocido para los occidentales es el famoso Diluvio Universal del Génesis, donde se cuenta como Noé construyó un arca con la que salvó a su familia y también tomo «siete en siete, el macho y su hembra, y de toda bestia que no es limpia solamente dos, el macho y la hembra» (Gn 7, 2). En el caso que nos ocupa, el diluvio universal nos es conocido gracias a la historia de Utnapištim (dentro del *Poema de Gilgamesh*). En este se relata como Enlil decide destruir a la humanidad. Ea (Enki o Enkil) advierte a Utnapištim para que construya una barca que deberá llenar de animales y semillas. Existen otras versiones de esta historia el protagonista se llama Ziusudra. Según la mitología, Enlil cansado de los molestos humanos decide destruir la humanidad hasta en tres ocasiones. En el último de estos intentos, arrasará la tierra con un diluvio. La humanidad consigue salvarse gracias al hermano de Enlil, Enki, que ordenará a Utnapištim (o Ziusudra, según versiones) que construya un arca que deberá cargar con semillas y animales. Los dioses reprenden a Enlil, ya que sin los humanos no hay sacrificios. Tras la retirada de las aguas, Utnapištim realiza un sacrificio a los dioses que es bien recibido. Finalmente, Enki solicita a la diosa madre la creación nuevamente de los humanos.

⁹ La «gente de cabeza negra» haría referencia a la población de Sumeria. Ellos mismos no se denominaron «sumerios», pues fue el término que les dieron los acadios. El término ‘saġ-gig₂-ga’ significaría, literalmente, «los de cabeza negra», mientras que Sumeria sería ki-en-gi y que se traduce comúnmente como la ‘(la tierra de) Sumer’. Los orígenes de este término y su relación con el acadio *šumēru* han sido objeto de debate en la historiografía. El consenso académico actual sugiere que el término ki-en-gi tuvo su origen como nombre de un asentamiento pequeño, aunque con cierta relevancia estratégica o religiosa, en la koiné de las ciudades-estado del periodo Sumerio Antiguo. Actualmente, existen dos líneas principales de evidencia que respaldan esta teoría y ubican el origen de este término en el periodo DT IIIA. La primera sugiere que ki-en-gi se refiere a un sitio específico en lugar de una entidad política mayor, dado que se menciona en la *Estela de los Buitres* junto con otros sitios destruidos por Eannatum, lo cual sugiere que aún podría haber existido como un estado independiente en ese momento. La segunda línea de evidencia se basa en las referencias al dios Ninazu, deidad de la muerte y el inframundo, en textos literarios y administrativos del mismo periodo, lo que ha llevado a varios investigadores a interpretar ki-en-gi como ^{ki}en(e)-gi, el principal centro de culto de esta deidad. Para más información vid. M. M. Wencel, «“The Place of the Native Lords”: notes on gi₇, ki-en-gi and the DN ^dnin-ki-en-gi-ŠE₃», *Nouvelles Assyriologiques Brèves et Utilitaires* 89 (2015), pp. 149-152.

El relato continúa explicando que, en este punto, la civilización aún no ha sido completamente establecida. A pesar de haber asegurado la supervivencia y la continuidad de la especie humana, aún no se han instituido estructuras de gobierno ni se han introducido las herramientas y técnicas agrícolas básicas. La población, en su mayoría, depende de la lluvia para la agricultura y no ha desarrollado prácticas de riego adecuadas para garantizar su subsistencia. En este contexto, los dioses An y Enlil intervienen proporcionando a los humanos las herramientas necesarias para trabajar la tierra y asegurar su supervivencia, ya que su propia existencia depende de la veneración y ofrendas de los seres humanos.

Aunque el principio de este texto no se conserva íntegro, es probable que los reyes hayan sido designados por los dioses como intermediarios entre ellos y la humanidad, estableciendo así el orden y la justicia en la sociedad. El *ensi₂*, como se revelará más adelante, ocuparía la máxima autoridad política, además de ser el administrador y juez supremo de la ciudad. Esta introducción justificaría la presencia de la realeza en la Tierra, al considerar a los reyes como los mediadores entre los dioses y los seres humanos.

Tras el fragmento introductorio incompleto, se enumeran una serie de soberanos, inmediatamente anteriores a Ur-Nanše, de los cuales la crónica apenas aporta información y no hay documentación epigráfica: Igihuš, En-a-kigala-guba, En-Nirginsu-ki'ag, Ur-Baba, Agal, Kue y Ama-alim. Posteriormente, se mencionan seis reyes cuyos nombres están muy fragmentados, lo que dificulta su identificación. Este primer listado de reyes proporciona datos escuetos sobre sus períodos de reinado y algunas actividades realizadas. Resulta notable que la mayoría de estos reyes estén asociados con la construcción de canales de irrigación. Dos ejemplos son Igihuš, quien «excavó el canal [...]; reinó 2760 años», y En-a-Kigala-Guba, que «excavó el canal 'Él prestó atención a Sirara'; reinó 1200 años»¹⁰. No tenemos información relativa de los gobernantes mencionados en la crónica, por lo que no podemos garantizar su veracidad al no estar respaldados por otras fuentes documentales.

Del primero que sí tenemos información gracias a la epigrafía es En-hegal. Considerado oficialmente uno de los primeros regentes de Lagaš. Este soberano, tributario y súbdito de Uruk, gobernó alrededor del año 2530 a.C. El siguiente en la línea sucesoria fue Lugal-shag-engur, quien reinó alrededor del año 2510 a.C. y fue súbdito de Mesilim de Kish. A partir de entonces, Lagaš comenzó a alcanzar independencia política y a experimentar un notable ascenso económico y cultural.

Después del dominio de Mesanepada de Ur, Ur-Nanše¹¹ sucedió a su predecesor como sumo sacerdote de Lagaš, logrando la independencia política alrededor del año 2494 a.C. Este *ensi₂* es considerado el verdadero fundador de la

¹⁰ J. J. Glassner, *Mesopotamian Chronicles*, pp. 147-148.

¹¹ La *Crónica Real de Lagaš* menciona la existencia de Ur-Nanše. Según este texto «Ur-Nanše, hijo de [...]ma, quien construyó E-sirara, la residencia que era la alegría de su corazón, y Sirara, su ciudad amada, reinó durante 1080 años». J. J. Glassner, *Mesopotamian Chronicles*, pp. 149.

dinastía¹². Sin embargo, por lo que es conocido Ur-Nanše es por su victoria sobre la ciudad de Ur y la captura del rey Pabilgaltuk de Umma. Se destacó como un gobernante poderoso y prolífico constructor, embelleciendo Lagaš, Nina y Girsu con la edificación de numerosos templos¹³. Sin embargo, su mayor legado se encuentra en la construcción de canales de irrigación¹⁴.

Este gobernante es, probablemente, uno de los más importantes gracias a la evidencia epigráfica disponible. En las excavaciones realizadas en un edificio anexo al templo de Nirginsu se han descubierto una serie de bajorrelieves de terracota que representan al rey y a sus hijos, junto con placas de ónice y cabezas de león en ónix, cuyo estilo artístico recuerda vagamente al del Reino Antiguo egipcio, lo que sugiere interacciones culturales frecuentes entre ambos territorios. Una de estas inscripciones menciona que los barcos de Dilmun llevaron madera como tributo desde tierras extranjeras¹⁵. Este rey fue sucedido por su hijo A-kurgal alrededor del año 2464 a.C. Sin embargo, disponemos de mucha menos información sobre este último, posiblemente debido a la brevedad de su reinado. La única inscripción verdaderamente informativa de este soberano hace referencia a la construcción de un templo dedicado a Nirginsu cerca de la frontera con Umma¹⁶. Este evento probablemente desencadenó un conflicto armado entre Lagaš y Umma, que se intensificó durante el reinado de su hijo y sucesor, Eannatum.

El ascenso al poder de Eannatum alrededor del año 2455 a.C. marcó un período de esplendor sin precedentes para Lagaš. Este ensi₂, nieto de Ur-Nanše,

¹² Existen muchas dudas en torno a la duración de esta primera dinastía desde la independencia política de Lagaš lograda por Ur-Nanše hasta la conquista de Lagaš por Lugalzagesi. Un estudio relativamente reciente de Sallaberger y Schrakamp propone una duración de 175 años. W. Sallaberger e I. Schrakamp, *History and Philology*, col. «Associated Regional Chronologies for the Ancient Near East and the Eastern Mediterranean (ARCANE)» 3 (Turnhout: Brepols, 2015), p. 136.

¹³ Algunos investigadores consideran que Ur-Nanše fue un rey que destacó más por sus obras constructivas que por sus actuaciones bélicas. La labor constructiva de este ensi₂ fue la «demostración de una sociedad perfectamente organizada, una administración muy desarrollada, posiblemente compuesta por un gran número de funcionarios y escribas». Todo este poderío no podría ser posible sin una economía consolidada, con una buena producción de excedente que permitiera su comercialización y obtención de materias primas suficientes que permitieran ese desarrollo constructivo. D. Rodríguez, «Rivalidades y hegemonía entre las ciudades-Estado mesopotámicas de Lagash y Umma durante el periodo protodinástico», Trabajo Final de Máster, Universitat Oberta de Catalunya, 2018, p. 18.

¹⁴ Una de las peculiaridades del ensi₂ Ur-Nanše, fue la construcción de canales para Lagaš con el objetivo de proteger la ciudad de las inundaciones, en caso de lluvias torrenciales y mejorar, de este modo, el aprovechamiento de las aguas encauzándolas hasta los campos que no estaba irrigados. También este gobernante debió tener en cuenta la importancia de los canales como medio para facilitar el tránsito del comercio marítimo. Cuanto más caudalosos fuesen los canales, las embarcaciones de medio calado podrían transportar sus mercancías hasta prácticamente las puertas de la ciudad de Lagaš.

¹⁵ G. Roux, *Mesopotamia*, p. 144.

¹⁶ D. P. Ashby, *Late Third Millenium BCE*, p. 32.

continuó los logros de su abuelo al expandir enormemente la influencia de Lagaš y someter ciudades importantes de Sumeria como Ur, Larsa, Uruk, Nippur y Akshak. Además, conquistó la vecina Elam, llegando incluso a destruir su capital, Susa. Otro logro significativo fue la resolución del conflicto entre Lagaš y Umma al derrotar a esta última y llegar a un acuerdo con su nuevo gobernante. Estos logros quedaron bien documentados en textos epigráficos como la ‘Estela de los Buitres’:

[...] Yo, Eannatum, ¡como a un mal viento de tormenta encadené la tempestad! Eannatum, cuya palabra es justa, delimitó la frontera de Umma, la dejó en el poder de Umma y en el mismo sitio erigió una estela, el hombre de Umma [...] Eannatum, sobre el que Shulutula vertió dulces lágrimas. Eannatum venció. Eannatum aniquiló a todos los países enemigos. [...] Yo, Eannatum, sobre el hombre de Umma he lanzado la red arrojadiza de Enlili, y por esta red le he prestado juramento. Y el hombre de Umma a Eannatum ha prestado juramento¹⁷.

Umma y Lagaš estuvieron inmersas en un continuo conflicto por el dominio del territorio y los recursos de la fértil llanura de Gu-Edin desde los tiempos del reinado de Mesilim, monarca de Kish¹⁸. Tras el fallecimiento de este último, Ush de Umma desató una revuelta al destruir los demarcadores territoriales, lo que provocó una escalada del conflicto con Lagaš. Eannatum sofocó la rebelión de manera decisiva, sometiendo a Umma, eliminando a Ush y forzando a su sucesor a buscar la paz. Estos sucesos quedaron inmortalizados en la mencionada ‘Estela de los Buitres’¹⁹. Según la *Crónica Real de Lagaš*, Eannatum era hijo de Ur-

¹⁷ V. L. Pelegrina Tulián, «La utilización social en el arte en el Antiguo Cercano Oriente vislumbrada a través de la Estela de los Buitres», *Cuadernos de Historia del Arte* 21 (2011), p. 105.

¹⁸ Para obtener una amplia visión de la historia de Lagash y el conflicto entre Lagaš y Umma a partir de las fuentes primarias recomendamos la obra de J.S. Cooper, *Reconstructing History from Ancient Inscriptions: The Lagash-Umma Border Conflict*, col. «Sources from the Ancient Near East» 2 (Malibu: Undena Publications, 1983), p. 61.

¹⁹ La Estela de los Buitres es una serie de fragmentos grabados conmemorativos del rey Eannatum sobre la ciudad de Umma. La funcionalidad de esta estela sería puramente propagandística y remarcaría la victoria de Eannatum sobre el rey de la ciudad de Umma. En la parte frontal, o plano divino, de la estela se situaría la representación de Anzud, deidad de Lagaš con un saco con enemigos en su interior, posiblemente de Umma. Un motivo muy característico de esta estela es la divinidad que golpea al enemigo que intenta escapar. En el lado izquierdo aparece representada la diosa Innana. En la parte inferior encontramos nuevamente representaciones de deidades que nos llevan al mundo divino. En la parte posterior de la estela encontramos el plano terrenal. Encabezada con una serie de buitres descarnando los enemigos de Lagaš (de ahí el nombre de la estela) la principal figura sería el propio Eannatum que aparece representado de varias maneras: líder del ejército, vencedor de la batalla, como sacerdote en un contexto ritual, etc. Está compuesta por varios fragmentos. En la actualidad se encuentra en el Museo del Louvre: Refs. AO16I09, AO50, AO2246 y AO2348.

Nanshe²⁰, a quien se le describe como «sostenido por los dioses [...] cuyo dios era Šulutula»²¹.

Los enfrentamientos con Umma resurgieron con los sucesores de Eannatum: Enannatum I (ca. 2425-2405 a.C.) y Entemena o Enmetena (ca. 2404-2375 a.C.), según diferentes autores. Estos líderes lograron nuevamente derrotar a los reyes de Umma, consolidando así el dominio de Lagaš sobre la región. Sin embargo, tras el fallecimiento de Enmetena, la región comenzó a decaer, marcando el final de la era dorada de la dinastía descendiente de Ur-Nanše. A pesar de los esfuerzos por mantener su posición, Lagaš se encontró inmersa en una serie de conflictos internos por el poder, lo que contribuyó al debilitamiento y eventual declive de Lagaš²².

Los sucesores En-entarzi, Lugalanda y UruKagina marcaron el epílogo de Lagaš I. De entre ellos, UruKagina destaca especialmente por su legado histórico. Ascendió al trono tras derrocar a Lugalanda, un gobernante corrupto que había abusado de su autoridad. Sin embargo, la contribución más significativa de UruKagina radica en las reformas sociales y éticas que promulgó²³, entre las cuales destaca la creación de la primera reforma tributaria conocida en la historia de la humanidad²⁴, así como la formulación de un código penal precursor del código de Hammurapi. Aunque el texto original de estas reformas se ha perdido, conocemos su existencia a través de copias y referencias posteriores. Las reformas de UruKagina abordaron diversos aspectos sociales y legales. Por ejemplo, estableció la obligación de contribuir económicamente a los gastos funerarios para la ciudad de Lagaš, aunque se eximía a viudas y huérfanos, y abolió la práctica de la poliandria. Sin embargo, el reinado de UruKagina llegó a un abrupto final cuando Lugalzagesi, el ambicioso rey de Umma conquistó gran

²⁰ Esto no es así, pues sabemos que Eannatum era hijo de A-kurgal.

²¹ J. J. Glassner, *Mesopotamian Chronicles*, p. 148.

²² Según Kramer, como consecuencia de los conflictos internos y las disputas por el poder, precisamente el bien máspreciado que perdieron los habitantes de Lagaš fue la libertad. «En el transcurso de esas guerras crueles y sus desastrosas consecuencias, los ciudadanos de Lagaš habían perdido su libertad. Los amos de la ciudad, con el objeto de reclutar ejércitos y de suministrarles armas y pertrechos, habían creído necesario usurpar los derechos de los individuos, aumentar los impuestos y hasta apropiarse del patrimonio del templo [...] Cuando se hizo la paz, los palaciegos se mostraron muy poco dispuestos a abandonar los puestos y las prerrogativas que les proporcionaban tan grandes provechos». S. N. Kramer, *La historia empieza en Súmer*, Trad. por Jaime Elías (Barcelona: Ediciones Orbis, 1985), pp. 47-48.

²³ El estado de Lagaš antes de la llegada de UruKagina era deplorable. De hecho, a él se le reconoció el honor de haber restablecido la justicia y de haber devuelto la libertad a los ciudadanos oprimidos, a cortar los abusos del Palacio y los sacerdotes del Templo que venían cometiendo desde años atrás. Entre las reformas que aplicó podemos destacar la supresión de impuestos abusivos, la prohibición de todo tipo de extorsiones, medidas para una mayor seguridad ciudadana o la eliminación de prácticas como la mencionada poliandria.

²⁴ A. M. Cano Morales, C. M. Restrepo-Pineda y O. O. Villa Monsalve, «La primera reforma tributaria en la historia de la humanidad», *Entramado* 15.1 (2019), p. 159.

parte de Sumeria saqueando Lagaš y sus templos, lo que provocó un abandono parcial de la ciudad²⁵.

La era de independencia de Lagaš y Umma llegó a su fin con la aparición de una nueva potencia en Sumeria, la ciudad-estado de Akkad, dirigida por Sargón I (ca. 2334-2279 a.C.), quien conquistó ambas ciudades y gran parte de Mesopotamia, estableciendo así el Imperio Acadio, que dominó la región hasta mediados del siglo XXII a.C.

Sargón I fue un líder indiscutible, pero la estabilidad del imperio se vio amenazada por las revueltas que siguieron a su muerte y el ascenso de su hijo Rimuš al trono. Rimuš enfrentó numerosas rebeliones, incluyendo la reconquista de ciudades como Ur, Umma, Adab y Lagaš, imponiendo un gobierno autoritario que incluso resultó en la destrucción de algunas ciudades sumerias. La Estela de la Victoria de Rimuš sobre la ciudad de Lagaš es un ejemplo epigráfico que ilustra este proceso de conquista y destrucción de Lagaš²⁶. A pesar de los esfuerzos por mantener el control del territorio, el Imperio Acadio fue efímero, ya que eventualmente fue sometido por los guti, un pueblo nómada de los montes Zagros. Los guti conquistaron numerosas ciudades-estado, incluida Akkad, lo que llevó a que los sumerios los consideraran liberadores del yugo acadio. Los guti dominaron la parte central de Mesopotamia e integraron su cultura con la de los sumerios.

Tras la caída del Imperio Acadio, se produjo un renacimiento de las ciudades sumerias, lo que resultó en el surgimiento de un segundo periodo de cierta autonomía. Los *ensi*₂ lograron un alto nivel de independencia respecto al dominio guti, lo que llevó a que Lagaš se convirtiera en una de las más esplendorosas de la época. Sin embargo, el control guti fue breve, ya que fueron expulsados por Ur-Nammu, fundador de la III Dinastía de Ur, alrededor del 2110 a.C.

Los primeros gobernantes de este segundo periodo serían Kikuid, En-gilša, Ura y Lugal-ušumgal, de quienes poseemos escasa información, aunque parece que estaban subordinados a los intereses del Imperio Acadio en la región²⁷, si bien con cierta autonomía. El verdadero fundador de Lagaš II sería Puzur-

²⁵ D. P. Hansen, «A Royal Building Activity at Sumerian Lagash in the Early Dynastic Period», *The Biblical Archaeologist* 55.4 (1992), p. 207.

²⁶ Museo del Louvre. Ref. AO2678.

²⁷ Este periodo de subordinación de Lagaš a los intereses acadios es bien conocido. Para más información *vid.* W. Sommerfeld, «The Transition from the Old Akkadian Period to UR III in Lagash», en W. Sallaberger e I. Schrakamp (eds.), *History and Philology*, pp. 271-281.; I. Schrakamp, «Ressourcen und Herrschaft im Reich von Akkade-RessourcenKulturen im frühen Mesopotamien» en A. Scholz, M. Bartelheim, R. Hardenberg y J. Staecker (eds.), *ResourceCultures: Sociocultural Dynamics and the Use of Resources-Theories, Methods, Perspectives*, col. «RessourcenKulturen» 5 (Tübingen: Universität Tübingen 2017), pp. 81-131.

Mama²⁸, quien logró la independencia total de los acadios²⁹. La existencia de un posible ensi₂ anterior llamado Ure es mencionada en una carta de Puzur-Mama, aunque no se dispone de más información sobre este personaje, algunos investigadores lo ubican entre Lugal-ušumgal³⁰ y Puzur-Mama³¹. Otro dato relevante es que Puzur-Mama es citado en la *Crónica Real de Lagaš*, donde se le describe como «escriba de Ninki, cuya diosa fue Zazaru», indicando su reinado en años no especificados. Además, la crónica nos dice que Puzur-Mama fue sucedido por su administrador LAM-KU-nigina, quien gobernó durante 280 años y se le atribuye la construcción del muro de Girsu y el palacio de Tiraš en Lagaš³².

Tras Puzur-Mama, hay un período de incertidumbre y falta de datos claros. Algunos gobernantes pudieron haber estado subordinados a Uruk. Una traducción de un documento epigráfico, el BM18474, sugiere la presencia de dos figuras llamadas Ur-Ningirsu³³. Hasta entonces, solo se conocía la existencia de uno, el hijo de Gudea³⁴. Según este documento, en la historia de Lagaš existirían un Ur-Ningirsu “el viejo” y un Ur-Ningirsu “hijo de Gudea”. Además, se menciona a Pirig-me como hijo de Ur-Nirginsu I, no del hijo de Gudea, como se consideraba previamente. Este hallazgo provocó un cambio de paradigma en la reconstrucción de la línea de sucesión en Lagaš y planteó nuevas propuestas sobre la cronología y la relación entre los distintos gobernantes.

Aunque la información sobre Ur-Ningirsu I es limitada, su mención ha sido suficiente para reorganizar la genealogía de los gobernantes de Lagaš. Sin embargo, no se dispone de más detalles sobre él ni sobre otros líderes de esta época, lo que sugiere que podrían haber estado subordinados a los reyes de Uruk³⁵, según la *Lista Real Sumeria*, de quienes se posee escasa información. Esta supuesta dominación de Uruk se estima que ocurrió a principios del siglo XXII a.C., durante un periodo breve hasta la aparición de los guti y el inicio del segundo periodo de independencia de Lagaš. Ur-Utu es mencionado en

²⁸ P. Michalowski, *Letters from Early Mesopotamia* (Atlanta: Scholar Press, 1993), D. Van Buren, «A Collection of Cylinder Seals in the Bibliotheca Vaticana», *American Journal of Archaeology* 46.3 (1942), pp. 362-363.

²⁹ D. P. Ashby, *Late Third Millenium*, p. 41

³⁰ Conocemos improntas de sello en los que Lugal-ušumgal aparece como vasallo de Naram-Suen y Šar-kali-šarrī. D. R. Frayne, *Sargonic and Gutian Periods (2234-2113 BC)*, col. «Royal Inscriptions of Mesopotamia (RIM)» 2 (Toronto: University of Toronto Press, 1993), pp. 165-166.

³¹ K. Volk, «Puzur-Mama und die Reise des Königs», *Zeitschrift für Assyriologie und vorderasiatische Archäologie* 82.1 (1992), p. 26.

³² J. J. Glassner, *Mesopotamian Chronicles*, p. 149.

³³ T. Maeda, «Two Rulers», pp. 19-35. D. O. Edzard, *Gudea and his Dynasty*, pp. 7-12.

³⁴ G. Roux, *Mesopotamia*, p. 452.

³⁵ Según esta lista, entre la caída de Akkad y la invasión de los guti, tuvo lugar una sucesión de reyes correspondientes a la cuarta dinastía de Uruk que llegarían a dominar el territorio. No disponemos de datos suficientes sobre si Lagaš estuvo dominada por esta dinastía, lo que sí sabemos es que los gobernantes mencionados coincidirían en el tiempo con esta.

diccionarios y bases de datos especializados como *Tesaurus*³⁶ e *History Files*³⁷, pero no en las genealogías consultadas, mientras que Ur-Mama, Lu-Baba, Lu-gula y Kaku se consideran los predecesores más cercanos de Ur-Baba, aunque no se dispone de detalles adicionales sobre ellos³⁸, posiblemente tuvieron reinados muy efímeros³⁹.

Tras un período de incertidumbre y falta de datos, Ur-Baba⁴⁰ emerge como líder en torno al año 2164 a.C., restaurando el antiguo esplendor de Lagaš mediante la realización de numerosas construcciones⁴¹ y ejerciendo un dominio hegemónico sobre el territorio. Esto marca un retorno de Lagaš como potencia regional. El apogeo alcanza su cenit con Gudea (ca. 2141 a.C.), uno de los gobernantes más famosos y misteriosos de Mesopotamia, sobre quien se posee escasa información política a pesar de la abundancia de datos disponibles⁴².

Gudea⁴³ gobernó probablemente veinte años⁴⁴, durante los cuales se dedicó a la construcción de templos y palacios. Su legado más destacado son los numerosos retratos votivos tallados en roca volcánica, especialmente diorita azul o dolerita negra, que lo representan como un sacerdote con túnica larga y un manto que deja un brazo al descubierto, en actitud de oración y con una expresión serena y religiosa. Estas esculturas son emblemáticas de su época de esplendor.

Las inscripciones referentes a Gudea conmemoran la construcción de templos en otras ciudades sumerias, lo que sugiere que Lagaš bajo su gobierno se consolidó como un centro de poder regional. Los documentos epigráficos evidencian el dominio efectivo de Lagaš sobre la región durante este período. Aunque su reinado se caracterizó por la prosperidad y la construcción de obras públicas, también enfrentó conflictos ocasionales con la vecina Elam, en particular con la ciudad de Ansan, como lo indican las inscripciones en una de las estatuas de Gudea⁴⁵.

³⁶ <https://www.tesaurhistoriaymitologia.com/es/9684-ur-utu> [enlace consultado el 30/04/2024].

³⁷ <https://www.historyfiles.co.uk/KingListsMiddleEast/MesopotamiaLagash.htm> [enlace consultado el 30/04/2024]

³⁸ D. O. Edzard, *Gudea and his Dynasty*, p. 14; D. P. Ashby, *Late Third Millenium BCE*, p. 42.

³⁹ A. Céspedes, «Gudea, ¿rey piadoso o ambicioso?», p. 23-24.

⁴⁰ La crónica nos dice que Ur-Baba fue el «escriba de Ur-Ningirsu, aquel quien [...] en la asamblea, reinó N+30 años». J. J. Glassner, *Mesopotamian Chronicles*, p. 149.

⁴¹ D. P. Ashby, *Late Third Millenium BCE*, p. 67.

⁴² A. Céspedes, «Gudea, ¿rey piadoso o ambicioso?», p. 9.

⁴³ La *Crónica Real de Lagaš* nos dice que Gudea fue el hermano menor de Ur-Baba, pero remarca que «no era hijo ni de su madre ni de su padre». Esto puede deberse a una sátira en relación con la titulación de Gudea, remarcando la condición de divinidad de Gudea. Se trata del último ensi₂ que aparece en el listado. J. J. Glassner, *Mesopotamian Chronicles*, p. 149.

⁴⁴ A. Céspedes, «Gudea, ¿rey piadoso o ambicioso?», p. 24.

⁴⁵ Esto es lo que dice la inscripción de la estatua B vi 64-69: «tukul uru An-ša-an Elam mu-sig₃ nam-ra-ak-bi É-ninnu-a mu-na-ni-ku», 'él golpeó la ciudad de Ansan en

Durante el reinado de Gudea en Lagaš, se evidencia una política expansionista que buscaba afirmar los intereses de la región más allá de las fronteras de Sumeria, lo que testimonia su poder hegemónico en la región. Además, Gudea se vio envuelto en conflictos como aliado de Ur-Nammu, quien enfrentó a los elamitas al norte de Babilonia⁴⁶. La época de Gudea se caracterizó por un florecimiento cultural, reflejado en la abundancia de monumentos y textos escritos. Destaca la construcción del templo de Eninnu, dedicado al dios Nirginsu, como una de sus obras más significativas. Sin embargo, décadas después de la muerte de Gudea, Lagaš entró en un período de declive, marcado por una sucesión de gobernantes que dejaron escasos testimonios, lo que indica la decadencia de la Lagaš. Durante este tiempo, Ur se expandió por Sumeria y consolidó su tercera dinastía.

Ur-Ningirsu II, hijo de Gudea, asumió el cargo de soberano, continuando la tradición en la edificación de importantes construcciones, aunque sin alcanzar el mismo nivel que su padre. Tras él, una serie de gobernantes efímeros⁴⁷ lideraron Lagaš, lo que refleja la inestabilidad política característica de la segunda dinastía salvo en los reinados de Ur-Baba y Gudea⁴⁸, con la mayoría de los ensi₂ por períodos de tiempo cortos, generalmente menos de cinco años. Esta inestabilidad política podría haber sido causada por cambios culturales asociados con la presencia de los guti, el fortalecimiento de la autoridad en Ur y las luchas por el control y el poder en la región. La conquista de Lagaš por parte de Ur-Nammu se produjo aproximadamente en 2110 a.C.

Tras la expulsión definitiva de los invasores guti y la consolidación del Imperio Neosumerio bajo el reinado de Ur-Nammu, Lagaš perdió nuevamente su autonomía y se convirtió en vasallo de Ur. Sin embargo, este período marcó una época de esplendor cultural y económico para la región. Los últimos gobernantes de Lagaš, bajo la influencia de Ur, Lu-girizal, Ur-Lamma, Nanna-zišagal, Šarakam e Ir-Nanna⁴⁹. Este último logró independizar la región, pero hacia el año 1998 a.C., Lagaš cayó en manos de Isin. Gungunum, rey de Larsa y de origen amorreo, desafió a Isin y Elam, conquistando Lagaš, Ur y la capital de Elam,

Elam. Llevó su botín a Eninnu para él [Nirginsu]', P. Steinkeller, «The Date of Gudea and His Dynasty», *Journal of Cuneiform Studies* 40.1 (1988), p. 52.

⁴⁶ P. Steinkeller, «The Date of Gudea», p. 53. Recientemente se ha propuesto una revisión cronológica que podría poner en entredicho que Gudea y Ur-Nammu fuesen coetáneos. M. Maiocchi y G. Visicato, *Administration at Girsu in Gudea's Time*, col. «Antichistica. Studi Orientali» 27|10 (Venecia: Ca'Foscari, 2020), pp. 41-42.

⁴⁷ Estos gobernantes fueron Ur-GAR, Ur-Abba, Ur-Mama y Nam-Mahazi. Ur-Mama, siguiendo a Maeda, aparece en Ashby entre Ur-Abba y Nam-Mahazi. D. P. Ashby, *Late Third Millenium BCE*, p. 42. T. Maeda, «Two Rulers», pp. 19-35. Céspedes, por su parte, lo ubica entre Pirig-me y Lu-Baba. Nosotros hemos considerado ambos en nuestra lista con interrogantes ante esta discordancia. También diferencia a Nam-Mahazi como dos personajes distintos según dos vocablos: «Nammajni y Namjani». Siguiendo a otros autores, lo consideramos como uno solo. A. Céspedes, «Gudea, ¿rey piadoso o ambicioso?», pp. 23-24.

⁴⁸ A. Céspedes, «Gudea, ¿rey piadoso o ambicioso?», p. 23.

⁴⁹ D. R. Frayne, *Ur III Period (2112-2004 BC)*, col. «The Royal Inscriptions of Mesopotamia. RIM» 32 (Toronto: University of Toronto Press, 1993), pp. 191, 275 y 378.

Susa. Larsa se erigió como potencia hegemónica en la baja Mesopotamia, y Gungunum adoptó el título de Rey de Sumeria y Akkad.

A partir de este momento, la historia de Lagaš entraría en un periodo de oscuridad, marcado por cambios políticos y económicos que resultaron en una escasez casi total de fuentes históricas. Se observa un declive de la civilización sumeria debido al avance de culturas semíticas que empezaron a predominar en la región. A pesar de que partes de la ciudad permanecieron ocupadas durante los periodos de Isin, Larsa y Paleobabilónico entre los años 2000 y 1760 a.C. Lagaš fue gradualmente abandonada debido a los cambios políticos, sociales y económicos que afectaron a Mesopotamia y que acabaron por ensombrecer su historia⁵⁰.

2. Política, sociedad y economía. las reformas de UruKagina

El ensi₂ desempeñaba un papel de máxima importancia en la administración política de Lagaš, siendo el gobernante supremo responsable de múltiples funciones, desde la representación de los dioses en la tierra hasta el mantenimiento de la infraestructura y la defensa del territorio. Aunque el origen de la palabra, transliterada pa.te.si, sugiere su significado como ‘gobernante’ o ‘dirigente’, su papel trascendía la mera autoridad política, abarcando también funciones judiciales y religiosas. Era juez supremo, responsable de la construcción y restauración de los templos, se encargaba del mantenimiento de los canales de irrigación y, por supuesto, se encargaba de la defensa del territorio.

Si bien, originalmente ambos conceptos, en la zona de Lagaš, sí constituían dos títulos de la misma forma de realeza,⁵¹ no obstante, la distinción precisa de los títulos en Mesopotamia era compleja, ya que podían variar según los usos locales y a menudo se superponían entre sí. Los términos ‘lugal’ y ‘ensi₂’ a veces se utilizaban indistintamente, lo que reflejaba la ambigüedad en la jerarquía de poder⁵². Esta confusión se exacerbaba en las relaciones entre ciudades-estado, donde los títulos podían ser utilizados de manera selectiva para enfatizar la autoridad o la sumisión. Sin embargo, a partir del reinado de Lugalzagesi, se estableció una diferenciación más clara, reservando lugar para el rey soberano y

⁵⁰ Sabemos de la existencia de un gobernador del siglo III a.C. llamado Adad-nādin-aḫe a partir de una serie de ladrillos que portaban inscripciones en arameo y griego y que se asentó por el lugar. Estas inscripciones se encontraron sobre las ruinas de una fortaleza que arrasó el antiguo templo dedicado a Ningirsu, patrón de Lagaš. <https://www.historyfiles.co.uk/KingListsMiddEast/MesopotamiaLagash.htm> [enlace consultado el 18/04/2024].

⁵¹ P. Steinkeller, «On Rulers, Priests and Sacred Marriage: Tracing the Evolution of Early Sumerian Kingship», en K. Watanabe (ed.), *Priests and Officials in the Ancient Near East: Papers of the Second Colloquium of the Ancient Near East* (Heidelberg: Universitätsverlag C. Winter, 1999), p. 112.

⁵² G. Roux, *Mesopotamia*, p. 149.

ensi₂ para el gobernante subordinado, aunque la distinción a menudo seguía siendo borrosa⁵³.

El ejercicio de autoridad en las ciudades sumerias como Uruk y Lagaš presentaba una integración peculiar de los poderes religiosos y ejecutivos, aunque sin una separación formal como se entiende en la modernidad. Mientras que, en Uruk, a través de la figura del en₂, parece que un solo individuo podía concentrar ambos roles, en Lagaš, la función administrativa de los templos recaía en los sanga, distinta de la figura del ensi₂. No obstante, la naturaleza exacta de los poderes del ensi₂, si incluían roles de príncipe y sacerdote, no está del todo clara debido a la falta de datos completos.

Las relaciones entre el palacio y los sacerdotes del templo eran complejas, con el rey necesitando la investidura y aprobación de los sacerdotes, lo que sugiere una subordinación del poder político al religioso. Esta dinámica podía llevar a abusos por parte de los sacerdotes, especialmente durante el gobierno de soberanos débiles, resultando en corrupción y prácticas abusivas que provocarían tensiones y, en última instancia, la llegada de gobernantes políticamente fuertes como UruKagina, que intentarían erradicar estas prácticas enfrentándose a los sacerdotes y gobernantes corruptos. Era posible que, para evitar conflictos, muchos sanga fueran miembros de la Familia Real.

En cuanto a la organización social, la jerarquización en Lagaš sigue siendo objeto de debate debido a la falta de datos concluyentes. Sin embargo, se cree que la estructura social era similar a la de otras sociedades mesopotámicas. El famoso 'Estandarte de Ur', proporciona una visión de una sociedad compleja y estratificada, con una élite gobernante que ostentaba el poder político y militar, mientras que actividades como la caza y la guerra ocuparían un lugar destacado en la sociedad sumeria, como se refleja en dicho artefacto y que podríamos extrapolar a Lagaš.

El estudio económico de Lagaš se sustenta en fuentes epigráficas que detallan contratos de bienes inmuebles y otros documentos oficiales, lo que nos proporciona una comprensión integral de su estructura económica. A lo largo del tiempo, la economía mesopotámica evolucionó desde un modelo de subsistencia hacia uno más productivo y mercantilista. Esto implicó un cambio de la gestión colectiva de la tierra hacia una apropiación individual, donde los bienes se consideraban mercancías y la tierra era objeto de propiedad privada. La jerarquía social reflejaba esta desigualdad en el reparto del excedente de producción, con una clase pudiente, una élite social y una clase empobrecida con menos acceso a la redistribución de la riqueza⁵⁴. Los habitantes de Lagaš estaban involucrados en diversas ocupaciones, incluyendo agricultura, comercio, artesanía, transporte fluvial y pesca⁵⁵. La sociedad estaba estructurada en un sistema colectivista, donde la irrigación era vital para la supervivencia en un

⁵³ J. J. Glassner, «Mesopotamia», p. 204.

⁵⁴ J. J. Glassner, «Mesopotamia», pp. 204-205.

⁵⁵ J. J. Glassner, «Mesopotamia», p. 205.

clima árido, pero también se disfrutaba de cierta libertad comercial sin restricciones, lo que sería altamente valorado por los ciudadanos.

La estructura económica de Lagaš se centraba en la agricultura, administrada desde el palacio, el templo o la propiedad privada. La distribución de tierras se dividía en lotes, incluyendo tierras de culto para el ‘señor’, tierras de subsistencia para el mantenimiento del personal del palacio, y tierras de labranza arrendadas para su cultivo⁵⁶. Este modelo económico refleja la complejidad y diversidad de la economía sumeria. La gestión de la tierra y el funcionamiento de talleres y almacenes en Lagaš demandaban recursos significativos. Para sostener una estructura económica de gran envergadura, se requería un considerable número de especialistas, incluyendo agricultores, jardineros, pastores, y obreros de la construcción, entre otros. La supervisión de estos activos recaía en un intendente, mientras que la dirección de la propiedad estaba a cargo de la casta sacerdotal, representada por un sanga. Las rentas generadas por las explotaciones agrícolas y los arrendamientos constituían la principal fuente de riqueza.

El comercio a larga distancia, facilitado por la ubicación estratégica de Lagaš, permitía el acceso a metales y piedras preciosas, cuyas rutas de intercambio se extendían hacia los valles del Nilo e Indo. En este contexto, los templos desempeñaban un papel central. Lagaš contaba con más de una veintena de templos, todos subordinados a una entidad superior, conocida como e-gal₂ o «gran casa». La naturaleza exacta de este edificio, si era la residencia del ensi₂ o el templo principal, es confusa, pues puede referirse a uno u otro⁵⁷.

Aunque la dinámica entre el gobierno secular y religioso en Lagaš no se comprende completamente, es evidente que las relaciones entre el palacio y los sacerdotes del templo eran cruciales para el funcionamiento del Estado. El gobernante dependía de la cooperación y aprobación de los sacerdotes, quienes desempeñaban un papel esencial en la legitimación y estabilidad del gobierno. La interacción entre el palacio y el templo tejía una compleja red de relaciones políticas y religiosas que contribuían al orden y cohesión de Lagaš.

En un contexto de abuso de poder y despotismo monárquico, UruKagina emergería como una figura influyente en Mesopotamia, siendo el último ensi₂ de Lagaš I. Al asumir el poder, se enfrenta a una población sometida a los

⁵⁶ S. Kramer, *La historia empieza en Súmer*, p. 47. Para más información sobre la distribución de la tierra vid. B. R. Foster, *Administration and Use of Institutional Land in Sargonic Sumer*, col. «Mesopotamia. Copenhagen Studies in Assyriology» 9, (Copenhague: Akademisk Forlag, 1982), p. 132; E. L. Cripps, *Land Tenure and Social Stratification in Ancient Mesopotamia before the Ur III Dynasty*, col. «BAR International Series» 1676 (Oxford: Archeopress, 2007), p. 197.

⁵⁷ J. J. Glassner, «Mesopotamia», p. 205. Para G. Roux el «e-gal₂» fue la morada del ensi₂ o del lugal, es decir, el palacio, mientras que el sacerdote viviría en el templo. Si bien es cierto que señala que en el curso de las excavaciones arqueológicas es muy difícil poder distinguir una casa real de una ordinaria, por lo que solamente muy pocos edificios mesopotámicos adquirieron esa categoría de palacio con rotunda seguridad. Uno de ellos, el más famoso de Sumeria, se encuentra en la ciudad-estado de Eridú. G. Roux, *Mesopotamia*, p. 150.

intereses de las élites y funcionarios del palacio, con impuestos opresivos y abuso de poder institucional. UruKagina implementa reformas sociales y económicas, estableciendo, como mencionábamos, anteriormente (*vid. supra*) uno de los primeros cuerpos legislativos conocidos en la historia⁵⁸.

Las ‘Reformas de UruKagina’⁵⁹ están documentadas en varios conos de terracota que también funcionan como un código penal, especificando las reformas y las penas por incumplimiento. Estos documentos sirven como propaganda para justificar su ascenso al poder, destacando los abusos de sus predecesores y enfatizando su compromiso con el bienestar del pueblo. Motivadas para fortalecer su posición y ganar el apoyo popular⁶⁰, buscan restaurar la libertad de la población y combatir la corrupción. UruKagina elimina recaudadores de impuestos, reduce gravámenes, protege a los desfavorecidos y

⁵⁸ Algunos autores como J. Klima o M. Molina consideran que hubo una reforma social anterior a la de UruKagina y que fue la del soberano Entemena en torno al año 2430 a.C. Esta reforma acabaría con la esclavitud en fianza, lo que procuró mano de obra para los propios templos. También con esta reforma se ordenó la exención de los pagos de los préstamos en cereal. Además, consideran que la reforma de UruKagina se realizaría en connivencia con la casta sacerdotal que había sido gravemente perjudicada por el anterior monarca, Lugalandá. J. Klima, *Sociedad y cultura en la antigua Mesopotamia*, Trad. por Matilde Moreno (Madrid: Ediciones Akal, 1995), pp. 179-180. M. Molina, «Las reformas de UruKagina», *Antigüedad y cristianismo* 12 (1995), p. 66.

⁵⁹ Algunos autores como Manuel Molina se cuestionan la relación entre las ‘Reformas de UruKagina’ con los códigos posteriores como el de Hammurabi. La principal diferencia se relaciona con la forma de composición del texto, pues mientras que UruKagina o Entemena justifican sus reformas como medio para legitimar su poder pues, según algunos estudiosos, la inclusión de acontecimientos históricos y el uso de ejemplos en estos textos para demostrar que el rey gobernaba con justicia se contraponen a los códigos posteriores en la utilización de oraciones condicionales para demostrar que el reinado era un reinado de justicia. Otra diferencia se relaciona con la propia utilidad del texto en sí, que deja de ser un texto conmemorativo para convertirse en un monumento independiente. Así pues, mientras UruKagina demostraba su justicia a partir de la promulgación de determinadas medidas, otros como Ur-Nammu, Hammurabi y Lipit-Ištar lo hicieron velando por el mantenimiento de las prácticas legales asociadas al derecho consuetudinario. M. Molina, «Las reformas de UruKagina», pp. 66-67. Existen discrepancias sobre el autor del ‘Código de Ur-Nammu’, historiadores como Van Dijk, Kramer o Steinkeller sugirieron que Šulgi pudo haber sido el verdadero autor del código. J. van Dijk, «A Tablet of codex Ur-Nammu from Sippar», F. Yildiz (ed.), *Orientalia NS* 52 (1981), pp. 93-94; P. Steinkeller, «The Administrative and Economic Organization of the Ur III State: The Core and the Periphery» en McG. Gibson y R.D. Biggs (eds.), *The Organization of Power. Aspects of Bureaucracy in the Ancient Near East*, col. «Studies in Ancient Oriental Civilization» 46 (Chicago: The University of Chicago Press, 1987), pp. 19-20; S. Kramer, «The Ur-Nammu Code: Who was its Author? », *Orientalia NS* 52 (1983), pp. 453-456. Otros autores inciden en que, efectivamente, el verdadero autor del código fue el propio Ur-Nammu tal y como explica el propio Molina *a posteriori*. *Vid.* M. Molina, *La ley más antigua. Textos legales sumerios* (Barcelona: Universitat de Barcelona – Trotta 2000), pp. 61-62.

⁶⁰ F. Marco y N. Santos, *Textos para la historia del Próximo Oriente Antiguo*, 2 vols. (Oviedo: Universidad de Oviedo, 1980), vol. I, pp. 15-16.

establece medidas contra el abuso de poder. Destaca su enfoque en la protección de los débiles, como viudas, huérfanos y mujeres embarazadas, así como su regulación sobre la tenencia de la tierra, que reafirma su compromiso con la justicia social. De hecho, muchos historiadores consideran a este ensi₂ como uno de los primeros personajes históricos con conciencia social⁶¹. Un hecho singular lo vamos a encontrar en relación con la mencionada tenencia de la tierra, pues era de los dioses y los seres humanos solo tienen derecho a trabajar, pero no a su propiedad⁶². En definitiva, estas reformas representan un esfuerzo de Urukagina por consolidar su gobierno y ganar el apoyo de la población⁶³ mediante medidas que promueven la justicia y, en cierta medida, una suerte de equidad social.

3. La arqueología de Tell al-Hiba/Lagaš

La región de Lagaš estaba formada por tres centros urbanos principales: Girsu (Telloh), que se convirtió en la capital hacia el final del período Dinástico Temprano IIIB, Lagaš (Tell al-Hiba) y Nina (Šurgul), el epicentro político y religioso de Lagaš. A través del análisis de los restos arqueológicos, las representaciones iconográficas y las inscripciones encontradas en estos sitios, los investigadores han logrado reconstruir la historia de este importante yacimiento.

El descubrimiento del asentamiento se remonta al siglo XIX, gracias a las primeras intervenciones del arqueólogo francés E. de Sazerc, quien fue el vicecónsul francés en Iraq. Sin embargo, fue la expedición alemana dirigida por R. Koldewey en 1887 la que estableció las bases de las posteriores investigaciones arqueológicas en el lugar, las cuales se llevaron a cabo entre finales del siglo XIX y principios del XX. Koldewey excavó tres áreas principales del yacimiento: *grosse Huegel* (gran Montículo), *zweiten Huegel* (segundo Montículo) y *Totenthäuser* (las Casas de los Muertos), todas ellas situadas en la parte más elevada del asentamiento⁶⁴.

En la primera área, Koldewey identificó una serie de terrazas circulares superpuestas, pavimentadas con ladrillo cocido y restos de un edificio de planta circular. En el segundo montículo, descubrió una plataforma cuadrangular con acceso mediante escaleras, así como un complejo edificio con varias habitaciones dispuestas alrededor de un patio, junto con evidencias de cremaciones. Por último, en las Casas de los Muertos, se encontraron varios edificios cubiertos

⁶¹ S. W. Bauer lo define como el «Jimmy Carter del Antiguo Oriente Medio». *The History of the Ancient World: from the Earliest Accounts to the Fall of Rome* (Nueva York: W. W. Norton & Company Ltd., 2007), pp. 92-93.

⁶² L. J. Cuenca López, *Aparejadores, arquitectos e ingenieros de la edificación. Una aproximación histórica a sus responsabilidades* (Madrid: Editorial Dykinson, 2013), p. 162.

⁶³ A. M. Cano Morales, C. M. Restrepo-Pineda y O. O. Villa Monsalve, «La primera reforma tributaria», pp. 161-162.

⁶⁴ R. Koldewey, «Die altababylonischen Gräber in Surghul und El Hibba», *Zeitschrift für Assyriologie und verwandte Gebiete* 2 (1887), pp. 406-410.

por una capa de carbón y cenizas, junto con enterramientos, sugiriendo la posible existencia de una necrópolis afectada por un incendio.

Inicialmente, los investigadores ubicaban este yacimiento en la vecina ciudad de Girsu (Telloh). Sin embargo, en 1953, Jacobsen y Falkenstein descubrieron una inscripción en el yacimiento excavado por Koldewey que mencionaba a Bagara de Nin-Girsu, conocido por otras inscripciones como un gobernante de Lagaš, lo que llevó a identificar el sitio arqueológico de Tell al-Hiba con esta ciudad.

La mayor parte de la información sobre Lagaš proviene de las excavaciones realizadas por el Metropolitan Museum of Art y el Institute of Fine Arts de Nueva York entre 1968 y 1978, dirigidas por los Dres. Hansen y Crawford. Tras una pausa debido a la guerra entre Irán e Iraq en los años ochenta, las investigaciones se retomaron en 1990 con la sexta campaña de excavación. Posteriormente, la Dra. Pittman de la Universidad de Pennsylvania lideró las excavaciones desde 2019 hasta la actualidad, con importantes descubrimientos realizados en este período⁶⁵. Los contextos excavados principalmente datan de la segunda mitad del tercer milenio a.C., y en 2022 se publicaron los hallazgos finales de las excavaciones dirigidas por el Dr. Hansen⁶⁶.

3.1. Urbanismo

Las excavaciones arqueológicas en Tell al-Hiba desde 1968 han desenterrado un paisaje urbano complejo, delineado por varias áreas distintas identificadas por los investigadores. Estas áreas, designadas como A, B, C, G y H, han revelado una diversidad de estructuras, tanto de índole religiosa como administrativa, que abarcan desde el periodo del Dinástico Arcaico hasta la época de Isin/Paleobabilónico, incluyendo períodos como el dominado por Akkad, la III Dinastía de Ur y el reinado de Gudea. El área A se encuentra localizada en la porción sureste del montículo, mientras que el área B ocupa la posición más prominente en la sección central occidental. La zona C se sitúa entre las áreas A y B,

⁶⁵ En febrero del año 2023 los medios se hicieron eco del descubrimiento la campaña anterior, por parte de los arqueólogos de la Universidad de Pennsylvania, de una taberna que estaba dividida en un comedor al aire libre y una habitación que contenía bancos, un horno, restos de comida y una nevera de unos 5000 años de antigüedad. Esta 'nevera' absorbería la humedad del entorno para mantener los alimentos frescos. Además, en el entorno se encontraron cuencos con restos de comida, concretamente pescado. Este espacio se identificó con un comedor al aire libre. <https://cnnespanol.cnn.com/2023/02/01/arqueologos-taberna-5-000-anos-iraq-trax/> [enlace consultado el 30/04/2024].

⁶⁶ Los resultados fueron publicados en las actas de la décima edición del workshop *International Congress on the Archaeology of the Ancient Near East* (ICAANE) celebrado en 2016 y cuya temática se centró en Lagaš y sus proyectos futuros. Véase: D. Nadali, H. Pittman y A. Polcaro (eds.), *Ancient Lagash: Current Research and Future Trajectories. Proceedings of the Workshop Held at the 10th ICAANE in Vienna, April 2016* (Viena: Austrian Academy of Sciences Press, 2022), p. 199.

pero con una orientación más al este. Por su parte, el área G se posiciona también entre las áreas A y B, pero en el flanco occidental del montículo, mientras que el área H se ubica en la porción suroeste del asentamiento.

El mapa topográfico del sitio (fig. 2), junto con los planos detallados de las excavaciones (figs. 4-6), proporcionan una comprensión más profunda de la disposición y la estructura de cada área. Estos hallazgos arqueológicos ofrecen una ventana invaluable a la compleja evolución urbana de Tell al-Hiba a lo largo de milenios de historia mesopotámica.

El Área A, identificada como el Ibgal de Inanna (fig. 3), representa un templo oval dedicado a esta deidad, datado en el DT III y atribuido a la construcción por el monarca Ur-Nanshe. Las excavaciones arqueológicas han revelado tres niveles principales que abarcan desde el DT I hasta el DT IIIB.

El nivel III del Ibgal de Inanna (fig. 4A) muestra características distintivas, como un muro con nichos y contrafuertes, junto con una entrada tripartita que proporcionaba acceso al interior del complejo. Dos de estas entradas conectaban con el templo desde el noroeste, mientras que la tercera accedía a una habitación aislada, probablemente destinada a actividades rituales. Los hallazgos incluyen hogares y recipientes cerámicos, algunos evidenciando exposición al fuego. El nivel II (fig. 4B), aunque parcialmente dañado por la construcción del nivel 1, presenta una distribución arquitectónica en torno a un patio abierto, con áreas hacia el noroeste, suroeste y sureste que albergan varias habitaciones. En el extremo norte se identificaron dos hornos con diámetros entre 1,1 y 1,2 metros. Además, se observó un escalón de acceso al patio en el lado sureste y una mesa rectangular en la esquina suroeste, indicando la presencia de estructuras cuidadosamente dispuestas. Finalmente, el nivel I (fig. 5) fue asociado con la reconstrucción del templo llevada a cabo por Enannatum I⁶⁷. El nivel 2, aunque enterrado bajo una capa de arena⁶⁸, fue sucedido por la construcción de un nuevo edificio, caracterizado por espacios rectangulares cerrados por un gran muro circular⁶⁹. Esta estructura delimitaba un gran patio en la parte norte del complejo.

⁶⁷ D. P. Hansen, «A Royal Building», p. 207.

⁶⁸ Esta forma de construcción se ha asociado a la funcionalidad del edificio, ya que la colocación de una capa de arena podría servir con drenaje por el tipo de ritual que allí se realizaba. D. P. Ashby, *Late Third Millenium BCE*, p. 102.

⁶⁹ Este muro estaba rematado por varias hiladas de ladrillos en la parte superior. Este tipo de arquitectura templaria es típica de otros yacimientos datados en el Dinástico Arcaico como Tell el-Ubaid o Khafajah. D. P. Hansen, «A Royal Building», p. 207.

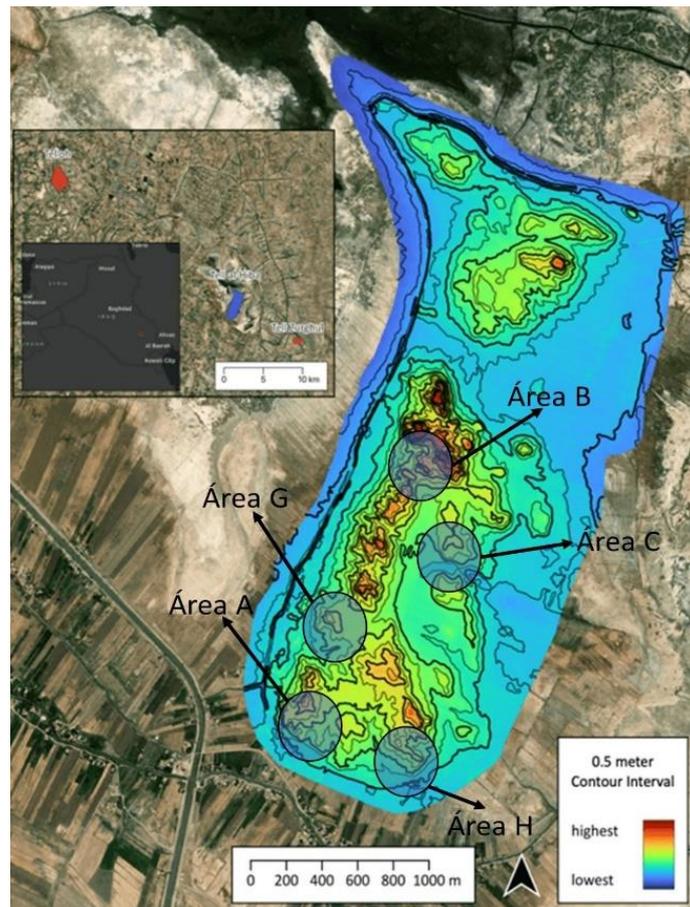


Fig. 2. Plano topográfico de Tell al-Hiba. Extraído de la página web oficial del proyecto⁷⁰. Modificado por los autores.

⁷⁰ *Lagash Archaeological Project*. University of Pennsylvania, disponible en: <https://web.sas.upenn.edu/Lagash/> [enlace consultado el 01/05/2024].



Fig. 3. Vista de los dos primeros niveles excavados en el área A⁷¹.

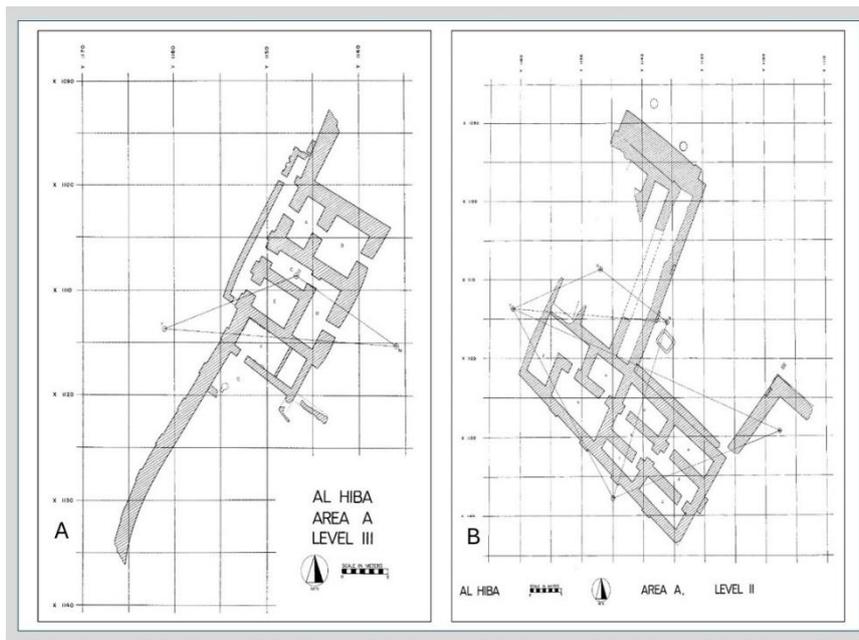


Fig. 4. A: Nivel III del área A-Ibga de Inanna⁷². B: Nivel II del área A-Ibga de Inanna⁷³.

⁷¹ D. P. Hansen, «A Royal Building», p. 207.

⁷² D. P. Hansen, «Al-Hiba, 1970-1971, a Preliminary Report», *Artibus Asiae* 35.1-2 (1973), fig. 2.

⁷³ D. P. Hansen, «Al-Hiba, 1970-1971», fig. 3.

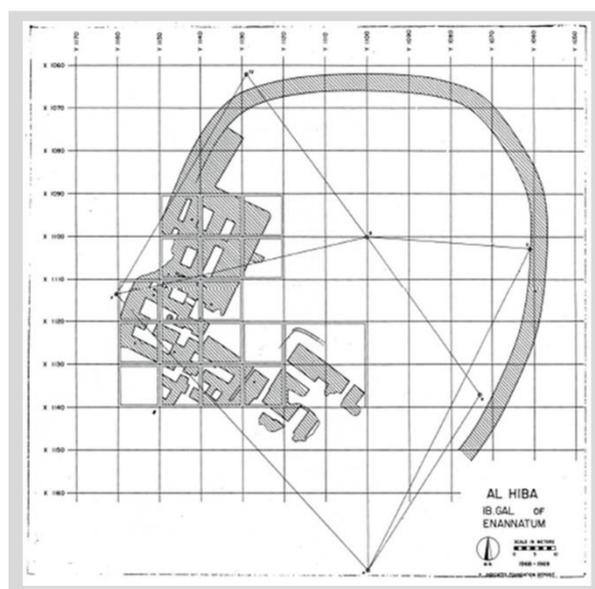


Fig. 5. Nivel I del área A-Ibgal de Inanna⁷⁴.

El Área B, conocida como «Bagara de Nin-Girsu» (fig. 6A), abarca los montículos principales excavados por Koldewey en 1887. Durante la excavación llevada a cabo por el equipo dirigido por el Dr. Hansen, se identificó una fachada con nichos y contrafuertes, probablemente parte de un templo⁷⁵. En la zona occidental, se descubrieron dos edificios adyacentes, posiblemente la cocina y la cervecería del templo durante el DT IIIIB⁷⁶. Además, se encontraron niveles correspondientes al periodo acadio y la época de Gudea. En la parte sur, se documentaron tres muros paralelos, datados en el Dinástico Temprano, y un edificio atribuido a Gudea. También se halló una zona residencial con una casa, un patio con un horno y enterramientos de la época de Isin-Larsa/Paleobabilónico, incluyendo el sepulcro de un niño con inscripciones mencionando al rey Sinid-dinam de Larsa.

El Área C (fig. 6C) reveló la presencia de dos niveles distintos, designados como nivel IA y nivel IB⁷⁷, tras el descubrimiento inicial de ladrillos planoconvexos en la superficie, datados en el DT IIIIB. El nivel IB mostró un edificio con múltiples habitaciones de diversos tamaños, que se mantuvo estructuralmente durante la construcción del nivel IA. Las impresiones de cilindros-sellos y tablillas halladas indicaron que el nivel IB data de los reinados de Eannatum, Enannatum I y Entemena, mientras que el nivel IA corresponde al reinado de

⁷⁴ D. P. Hansen, «Al-Hiba, 1970-1971», fig. 1.

⁷⁵ D. P. Hansen, «Al-Hiba, 1968-1969, a Preliminary Report», *Artibus Asiae* 32.4 (1970), pp. 249-250.

⁷⁶ D. P. Ashby, *Late Third Millenium BCE*, p. 166.

⁷⁷ D. P. Hansen, «Al-Hiba, 1970-1971», pp. 68-69.

Entemena y sus sucesores⁷⁸. Esta construcción se interpretó como un edificio administrativo, además de albergar un taller artesanal de metalurgia, procesado de la lana y posiblemente actividades relacionadas con la educación de los escribas⁷⁹.

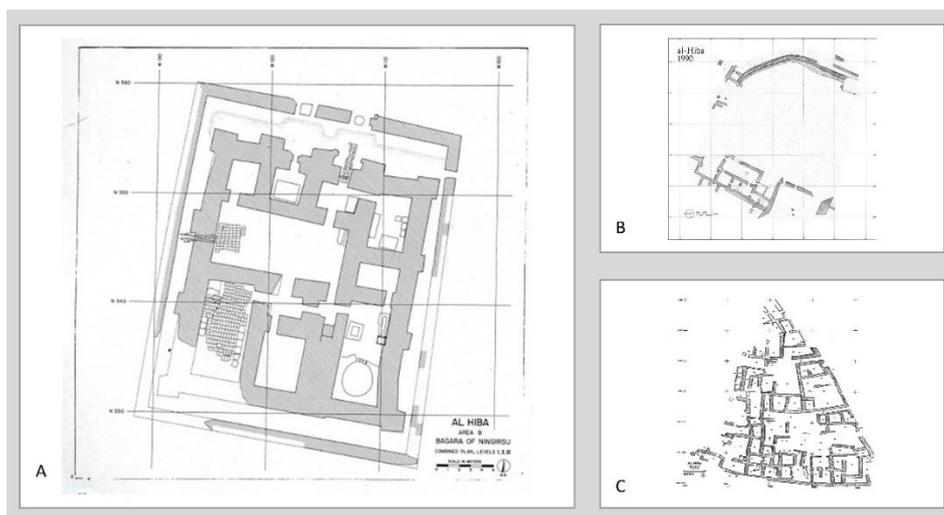


Fig 6. A: Área B-Bagara de Nin-Girsu⁸⁰. B: Excavación del área G. Extraído de la página web oficial del proyecto⁸¹. C: Plano de la excavación del área C⁸².

Por otro lado, el Área G (fig. 6B), ubicada en el suroeste del yacimiento, se encontraba en un estado considerablemente deteriorado debido a la construcción posterior de pozos, canalizaciones y enterramientos, además de la erosión. Se identificó un muro en el lado este, de 2 metros de ancho y orientado de norte a sur, con una ligera curvatura hacia el noroeste. Se observaron dos fases de reconstrucción, asociadas a un piso con la presencia de cenizas y cerámica. En el lado norte del muro se encontró una pequeña habitación. En el lado oeste, se identificó un complejo habitacional con varios niveles de construcción, fechados en el DT I, con un gran patio en el extremo sur. Los investigadores atribuyen a este espacio una función administrativa por la gran cantidad de cilindros-sello que se han documentado⁸³. A pesar de que este espacio ha sido datado en

⁷⁸ Z. Bahrani, *The administrative Building at Tell Al-Hiba, Lagash (Volumes I and II)*, PhD. Diss. University of New York. Nueva York, 1989, p. 114.

⁷⁹ Z. Bahrani, *The administrative Building*, pp. 148-149, 171

⁸⁰ D. P. Hansen, «Al-Hiba: A Summary of Four Seasons of Excavation, 1968-1976», *Summer* 34(1), p. 80.

⁸¹ *Lagash Archaeological Project*. University of Pennsylvania. <https://web.sas.upenn.edu/Lagash/> [enlace consultado el 1/05/2024].

⁸² Z. Bahrani, *The administrative Building*, pl. LXXVII.

⁸³ D. P. Ashby, *Late Third Millenium BCE*, p. 82.

general en el DT I y II, el hallazgo de fragmentos cerámicos del periodo Uruk podría indicar una ocupación anterior del espacio⁸⁴.

Finalmente, el Área H fue seleccionada para excavación debido a la abundancia superficial de cerámica y cenizas, sugiriendo una posible función industrial. Se descubrieron cuatro hornos con orientación noreste-suroeste, pertenecientes a la misma fase. Estos hornos, de forma ovalada, estaban revestidos con adobes planoconvexos, ladrillos cocidos y arcilla. En su interior se encontraron figurillas de animales, arcilla en abundancia, recipientes con impresiones de sellos y vasos cerámicos, característicos del periodo DT I. Un estudio reciente ha demostrado una alta densidad de ocupación, a partir de la aplicación de técnicas de teledetección, en esta zona vinculada a una serie de artefactos relacionados con zonas de producción industrial, edificios públicos y calles. Además, las excavaciones del lugar revelaron la existencia de una serie de hornos datados en DT III⁸⁵.

3.2. Materiales arqueológicos

Entre los materiales arqueológicos identificados durante las varias campañas de excavación en el yacimiento de Lagaš, destaca la gran cantidad de cerámica, estudiada y publicada recientemente por S. Renette⁸⁶, los depósitos de fundación, los cilindros-sello, pequeños objetos de diferentes características y la epigrafía (fig. 7).

⁸⁴ E. Carter, «A surface Survey of Lagash Al-Hiba, 1984», *Sumer* 46 (1990), pp. 61-62.

⁸⁵ A. McMahon, H. Pittman, Z. al-Rawi, D. Ashby, K. Burge, R. Goodman, E. Hammer & Z. Pizzimenti, «Dense urbanism and economic multi-centrism at third-millennium BC Lagash», *Antiquity* 97.393 (2023), pp. 607.

⁸⁶ S. Renette, *Lagash I-The Ceramic Corpus from Al-Hiba, 1968-1990: A Chrono-Typology of the Pottery Tradition in Southern Mesopotamia during the Third and Early Second Millennium BCE*, col. «Aratta» I (Turnhout: Brepols, 2021).

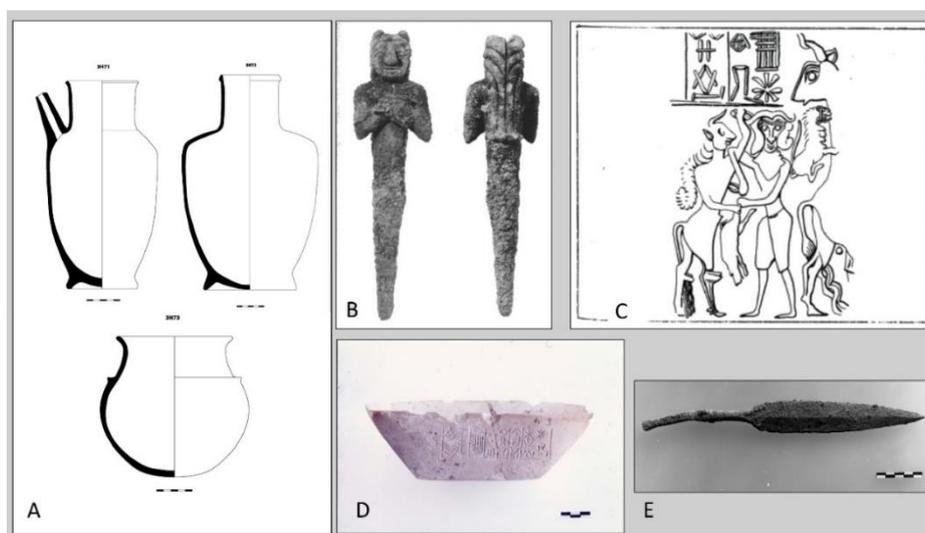


Fig. 7. Algunos de los materiales arqueológicos. A. Formas cerámicas documentadas en el área B-Bagara de Nin-Girsu⁸⁷. B. Frente y verso de una figurilla de fundación⁸⁸. C. Sello de Eannatum⁸⁹. D. Cuenco votivo con inscripciones⁹⁰. E. Punta de lanza⁹¹.

Un ejemplo muy significativo de la cerámica (fig. 7A) encontrada en Tell al-Hiba es el conjunto de más de tres mil fragmentos de cerámica encontrado durante la excavación del Área C, referente a un edificio de carácter administrativo, datado en el DT IIIB⁹². Los arqueólogos diferenciaron tres grupos cerámicos: cerámica amarillo-rojiza, cerámica color beige y cerámica gris. La mayoría de las cerámicas amarillo-rojizas y beiges presentan un engobe de color claro y están bruñidas o pulidas, dotando a las piezas de un gran brillo. Por otro lado, se encuentran cerámicas con una superficie mate, ligeramente áspera y granulada. En algún caso, incluso se han encontrado cerámicas con la superficie ennegrecida por el fuego. En relación con la decoración, aparecen diseños incisos realizados con un instrumento punzante o apliques en bandas con impresiones digitales. La cerámica que aparece pintada monocromáticamente es claramente importada. El modo de elaboración es principalmente a torno, a excepción de algunas piezas a mano. Durante el estudio de la cerámica se identificaron las siguientes formas: cuencos cónicos, copas cónicas, botellas, vasos acanalados, recipientes globulares sin cuello, jarras de cuello largo, pequeños recipientes de uso doméstico, platos, soportes, contenedores y escudillas.

Por su parte, los depósitos de fundación fueron hallados durante la excavación de los niveles 1 y 2 del Ibgal de Inanna (Área A-Nivel I) donde se

⁸⁷ D. P. Ashby, *Late Third Millenium BCE*, p. 277.

⁸⁸ D. P. Hansen, «Al-Hiba, 1968-1969», Figs. 10 y 11.

⁸⁹ D. P. Hansen, «A Royal Building», p. 210.

⁹⁰ D. P. Ashby, *Late Third Millenium BCE*, p. 269.

⁹¹ D. P. Ashby, *Late Third Millenium BCE*, p. 284.

⁹² D. P. Ashby, *Late Third Millenium BCE*, p. 80.

encontraron catorce de estos depósitos, de los cuales diez contenían un exvoto de cobre (fig. 7B) y una inscripción de piedra. Las inscripciones en piedra indican que el templo estaba dedicado a la diosa Inanna en el Eanna y fue construido por Enannatum I de Lagaš. Por otro lado, las figurillas de cobre representan al dios Šulutula, el dios personal de Eannatum. La colocación de los objetos en el depósito de fundación era de manera intencionada. Las figurillas aparecieron erguidas y cubiertas por adobes y por detrás de ellas se colocaron las inscripciones en piedra.

En Lagaš, como en todo el contexto mesopotámico, es importante el estudio tanto de los cilindros-sello, como de sus impresiones, ya que aportan información histórica, arqueológica y epigráfica. Fueron estudiados los sellos y las impresiones hallados durante las excavaciones, los que suelen encontrarse en los cuellos de las botellas de cerámica, los quicios de las puertas o incluso los ladrillos, marcando la propiedad, las titulaturas, etc. El estilo de los sellos recuperados durante las excavaciones es variado, desde el estilo geométrico hasta la combinación de animales con motivos geométricos. Un ejemplo es el hallado en el nivel IB del área C. Este sello representa la lucha entre un hombre con cabeza de toro y un héroe, coronado con el nombre de Eannatum (fig. 7C).

También fueron encontrados pequeños objetos de diversos materiales: terracotas, piedra, hueso y metal, cuentas de cornalina del Indo, pesos, colgantes y vasos de alabastro y mármol de importación. Las terracotas se componen principalmente de pesos de telar, pesos de red, husos y pequeñas figuras de carros, barcos, figurillas humanas y animales, que posiblemente podrían ser juguetes para niños. Entre los metales se incluyen herramientas y armas como hachas, azuelas y lanzas (fig. 7E), en algún caso dentro de una cesta de juncos, joyas y vasitos de metal (cobre). En hueso se hallaron herramientas hechas de cuerno de animal y anillos de conchas.

En el área B por debajo de la plataforma del nivel 1 se encontraron fragmentos de metales, piedras semipreciosas y otros materiales (oro, lapislázuli, cornalina, turquesa, ágata, cobre, yeso, nácar y conchas). Esto podría haber formado parte de algún ritual previo a la construcción del nuevo templo, o incluso como un ritual de purificación⁹³.

Por último, la epigrafía es otro de los artefactos más interesantes por la información histórica que nos permite socavar (fig. 7D). En el yacimiento de Lagaš se descubrió un cuerpo de textos, traducido y publicado por R. Biggs⁹⁴. Principalmente, los textos que se encuentran en el yacimiento están relacionados con la función que tiene cada área excavada. En el área A, la mayor parte de los textos hallados tienen que ver con los depósitos de fundación, donde se depositaban tablillas de piedra con el nombre del monarca, en este caso Enannatum I, quien construye y dedica el templo. En el área B encontramos inscripciones principalmente datadas en el periodo de Isin-Larsa/Paleobabilónico, asociadas al complejo residencial, y en el área C se encontraron tablillas que contienen

⁹³ D. P. Ashby, *Late Third Millenium BCE*, p. 76.

⁹⁴ R. D. Biggs, *Inscriptions of Al-Hiba-Lagash. The First and Second Seasons*, col. «Bibliotheca Mesopotamica» 3 (Malibu: Undena Publications, 1976).

textos en cuneiforme con transacciones administrativas. También se hallaron conos de arcilla con inscripciones de reyes conmemorando la manufactura del cono y dedicados a la diosa Inanna⁹⁵.

Conclusiones

La historia de Lagaš ha estado marcada por conflictos con otras regiones por el control de la baja Mesopotamia, la extracción de recursos y, lo más importante, el control de las fuentes y canales de riego, indispensables para desarrollar su economía eminentemente agrícola. También la ubicación de Lagaš fue importante por su localización geográfica, siendo un punto importante de conexión con el Golfo Pérsico y, por tanto, las relaciones comerciales que se producían a través del Océano Índico y el Mar Rojo. Este hecho ha provocado que Lagaš, en numerosas ocasiones, haya estado sometida a otras potencias del territorio, pero siempre manteniendo esa importancia que la caracterizó.

Como hemos podido comprobar, a lo largo de su existencia, la región experimentó momentos de esplendor y dominio, así como fases de sometimiento y dependencia. Lagaš tuvo dos fases de esplendor político que se tradujo en un gran desarrollo cultural, económico y social. Un primer momento de este esplendor tendría lugar entre los años *ca.* 2450 y 2300 a.C. con gobernantes destacables como Ur-Nanše, Eannatum y UruKagina. Esta fase de esplendor político convirtió a Lagaš en un enclave poderoso, posiblemente como consecuencia del declive de otras ciudades-estado como Kish y Uruk, lo que permitió mostrar un poderío de fuerza que se tradujo en conquistas militares como, por ejemplo, el que sería probablemente el caso más reseñable, el sometimiento de Umma por parte de Eannatum. Además, estos gobernantes establecieron sistemas administrativos, políticos y legales complejos y eficientes, lo que propició, seguramente, una economía próspera y un crecimiento poblacional sin precedentes en la región. Este florecimiento económico, político y cultural convirtió a Lagaš en un poder hegemónico en la región que permitió expandir su influencia por otras ciudades-estado sumerias.

De todos los gobernantes, quizás uno de los más representativos es UruKagina, pues se convierte en uno de los primeros gobernantes que realizó profundas reformas sociales más allá de las realizadas por soberanos anteriores como Enmetena. En un contexto de abusos del Palacio y la pérdida de libertades, UruKagina se erigió como el gran libertador y reformador social. UruKagina acabaría tomando el poder y llevaría a cabo una serie de reformas para devolver la libertad a la población. Este ensi₂ realizó, además, cambios tributarios y medidas para ganar la confianza del pueblo y consolidar su poder, de ahí que se haya considerado como uno de los primeros gobernantes de la humanidad con cierta 'conciencia social'.

⁹⁵ J. A. Black, «Inscribed objects from Lagash, Al-Hiba and Girsu, Telloh», *Sumer* 46 (1990), p. 364.

Tras este periodo de esplendor, Lagaš sufrió una serie de conflictos y disputas, tanto internas como externas, que contribuyeron a su declive y posterior conquista por Lugalzagesi de Umma. Este declive fue acompañado, además, por el sometimiento de la región por el Imperio Acadio tras la conquista del territorio por Sargón I. No obstante, el control del territorio por parte de los acadios fue muy efímero como consecuencia de los conflictos internos y las sucesivas rebeliones que los mismos reyes acadios tuvieron que someter, lo que dejó entrever la debilidad de Akkad para controlar Sumeria. Esta debilidad pudo provocar dos cosas; primero, un pequeño florecimiento de Uruk sobre el territorio tal y como parece mostrar la 'Lista Real Sumeria' y, en segundo lugar, la escasa capacidad de Akkad para frenar a los invasores guti que acabarían por destruir la ciudad y asentarse en el territorio en torno al año 2200 a.C.

Precisamente, sería en este momento cuando Lagaš experimentaría un renacimiento cultural con la Segunda Dinastía, siendo el segundo periodo de libertad política que se personificó principalmente en la figura de Gudea y su dinastía entre los años ca. 2141 y 2110 a.C. Lagaš consiguió una cierta independencia convirtiéndose nuevamente en un lugar próspero. Durante la administración de Gudea se llevaron a cabo importantes construcciones y se promovió el desarrollo cultural y económico de la Lagaš con un periodo de relativa paz y tranquilidad. Si bien, nuevamente Lagaš acabaría perdiendo su autonomía con la conquista de la región por parte de Ur, convirtiéndose en vasalla de esta ciudad y de los reyes de su III Dinastía. Sabemos que Lagaš tuvo un papel importante durante los periodos Isin, Larsa y Paleobabilónico entre los años ca. 2000 y 1760 a.C., momento en el cual se produce el abandono progresivo del enclave y su desaparición en la historia hasta su hallazgo a finales del siglo XIX.

La importancia de Lagaš no radica exclusivamente en su enriquecedora historia, sino también en su importancia arqueológica. Este enclave ha proporcionado información muy valiosa que nos ha permitido escudriñar los entresijos de la cultura mesopotámica y de la civilización sumeria en particular. La importancia arqueológica de Tell al-Hiba radica desde un urbanismo muy complejo, que ha permitido la identificación de áreas y estructuras como el Ibgal de Innana, el Bagara de Nirginsu y otras zonas residenciales y administrativas, hasta los materiales arqueológicos encontrados donde podemos destacar la gran cantidad de cerámica exhumada que ha permitido el establecimiento de tipologías formales y crono-culturales que hacen de Lagaš todo un referente en relación a la identificación de formas cerámicas que, además, han proporcionado información sobre estilos decorativos y técnicas de fabricación. Entre otros materiales también se han encontrado depósitos de fundación con inscripciones y exvotos, lo que nos aporta información muy valiosa sobre los orígenes culturales de este enclave, pasando por cilindros-sello, otros materiales de terracota, piedra, metal o hueso, así como textos epigráficos que nos aportan información sobre la función de cada área excavada.

En definitiva, su historia, los descubrimientos arqueológicos y la arquitectura de Tell al-Hiba convergen como aspectos fundamentales que han posicionado a este núcleo urbano como uno de los focos de interés más destacados de la antigua Mesopotamia. Se espera que Lagaš continúe desvelando datos

reveladores que contribuyan a esclarecer aún más los misterios y la complejidad de esta fascinante civilización.

Anexo 1

Tabla 1. Listado de ensi₂ y cronología

Gobernantes	Inicio a.C. (circa)	Gobernantes	Inicio a.C. (circa)
Vasallos de Uruk y Kish DT IIIA	2570	Vasallos del Imperio acadio	2300
En-hegal/Enhegal* Lugal-shag-engur	2530 2510	Kikuid En-gilsa Ura Lugal-ušumgal ¿Ure? Puzur-Mama/Puzurmama	2260 2250 2230 2200 ¿2200?
Independencia y dinastía de Ur-Nanshe DT IIIB	2494	¿Hegemonía de Uruk? e invasión de los guti	¿2193?
Ur-Nanše/Urnanše/ Urnina* A-kurgal Eannatum/Ane-tum* Enannatum I/Inannatum I* Entemena/Enmetena* Enannatum II/ Inannatum II*	2494 2464 2455 2425 2404 2375	Ur-Ningirsu I Pirig-me/Ugme* ¿Ur-Utu? ¿Ur-Mama? Lu-Baba/Lu-Bau* Lu-gula Kaku/Kakug*	¿2200? ¿2193?
Usurpación y final DT IIIB	2365	Independencia de Lagaš y dinastía de Ur-Baba/Gudea	2164
En-entarzi/Entarzi* Lugalanda/Lugalandanukhunga* UruKagina /Uru-Inimgina*	2365 2358 2352	Ur-Baba/Ur-Bau* Gudea Ur-ningirsu II Ur-GAR/Ur-Ning Ur-Abba/Ur-Ayyaba* ¿Ur-Mama?	2164 2141 2121 2122 2119 2218 2114

		Nam- Mahazi/Nam- mahani/Namma- khni*	
		Gobernantes y va- sallos de Ur	2112
		Lu-girizal	2112
		Ur-Lamma	¿2090?
		Nanna-zišagal	¿2080?
		Šarakam	¿2070?
		Ir-Nanna/Irmu*	¿2050?

* Varios registros para un mismo ensi₂.