

Obras completas, tomo VII. Poesía

BENITO JERÓNIMO FEIJOO

Edición crítica, estudio introductorio y notas de Rodrigo Olay Valdés, Oviedo, Instituto Feijoo de Estudios del Siglo XVIII, Universidad de Oviedo, 2019, 880 pp.

En su edición de 2020, el Premio de la Sociedad Española de Estudios del Siglo XVIII recayó *ex aequo* en sendos monográficos de Mónica Bolufer Peruga, con *Arte y artificio de la vida en común: los modelos de comportamiento y sus tensiones en el Siglo de las Luces*, y de Rodrigo Olay Valdés, por su edición de la *Poesía* de Benito Jerónimo Feijoo. Un galardón doble que vino a reconocer dos trayectorias literarias, cada una destacable por diferentes motivos. En el caso que nos ocupa en esta reseña, este monográfico supone la culminación de un recorrido investigador que, pese a que pueda parecer breve en extensión temporal, no lo ha sido en absoluto en producción y ni mucho menos en relevancia historiográfica, ecdótica y hermenéutica de sus contribuciones. El proyecto de investigación de Olay Valdés, iniciado en 2013 y centrado en el estudio y edición de la obra poética de Feijoo, ha resultado en una tesis doctoral sobresaliente en sus

conclusiones y en sus aportaciones, con las que ofrece una sustancial adición a los estudios sobre la obra del autor principal de la Ilustración española temprana.

Esta edición de la *Poesía* de Feijoo se encuadra en la colección de sus *Obras completas* como su séptimo volumen: proyecto iniciado en 1981 pero que no recibió un definitivo espaldarazo hasta 2014. Olay participa en esta colección con un trabajo que sorprende, en primer lugar, por su extensión, luego refrendada en la solvencia y amplitud de su contenido. Sigue para ello un formato prototípico para toda edición crítica, dividiéndose en un amplio “Estudio introductorio” (pp. 15-104) y la edición propiamente dicha (pp. 105-776). Mención aparte para los índices adicionales, proyectados según diferentes criterios (cronológico, de equivalencias, métrico, de primeros versos, de ilustraciones, onomástico): variedad que no resulta nada frecuente en estudios de este tipo, y

que da cuenta del extremo cuidado y precisión con los que se ha elaborado esta publicación, y denotan ante todo respeto hacia el lector y consideración hacia el investigador, a quien le facilita la consulta de tan ingente corpus de poemas aquí editados.

En el primer epígrafe, “Visiones de la poesía de Feijoo: un estado de la cuestión” (pp. 15-28), se aprecia ya desde la primera página una constante en la labor de Olay: la contundencia y minuciosidad del rastreo bibliográfico efectuado, que le lleva a consultar una apabullante nómina de fuentes y recopilar gran cantidad de fichas que ordena de forma sistemática, no con mero afán de acumulación sino bajo criterios historiográficos bien fundamentados. Sostiene así la principal motivación de esta edición: reivindicar la faceta como poeta de Feijoo, frente a un desconocimiento generalizado de tal producción (aunque no coetáneo a la vida del autor, donde Olay detecta varios testimonios elogiosos) y sistemático desprecio crítico en las historias de la literatura española.

Con “El poeta” (pp. 28-40) se aprecia cómo Olay se amolda a una de las líneas de investigación centrales en el Instituto Feijoo, y evidenciadas en el monográfi-

co *Ser autor en la España del siglo XVIII* (Gijón, Trea, 2017), donde también colaboró: los estudios de autor, centrados en las imágenes públicas y de autorrepresentación que los escritores dieciochescos proyectaban para afianzar su posición creativa, profesional y política en la República de las Letras españolas. Así, Olay ofrece una sugerente interpretación de la posición de Feijoo hacia su poesía, considerando que el uso de pseudónimos —como Jerónimo Montenegro— responden a una aplicación del recurso de la falsa modestia, de una “máscara traslúcida” que no conseguiría ocultar su identidad por completo; algo de lo que Feijoo sería consciente, y que revelaría su posición ambigua hacia su poesía, entre su reticencia a que saliese de los límites de circulación manuscrita del entorno benedictino (como poemas de alabanza o de ocio) y su apreciación positiva hacia su propia creación poética. Un hecho que Olay justifica con un acertado comentario de testimonios de Feijoo en los que este, de manera más o menos explícita, manifiesta tal consideración hacia su imagen como poeta, conocida en su entorno aunque no pública, de forma masiva, para los lectores y críticos.

En “La poesía de Feijoo” (pp. 40-79), Olay analiza el corpus recogido desde tres perspectivas. En primer lugar, sus constituyentes poéticos y estéticos de tipo clasicista y conceptista; en segundo, sus rasgos métricos; en tercero, su clasificación temática (poesía religiosa, fúnebre, encomiástica, amorosa y satírico-burlesca). El punto de partida del análisis es la poética teórica de Feijoo, quien aboga por una poesía natural, libre de ripios y retruécanos y que antecede lo que será la tendencia clasicista de las décadas siguientes. Si bien Olay, acertadamente, señala que en los poemas de Feijoo no se aprecia un testimonio sistemático de la poética reglada, y sí una perpetuación de los elementos característicos del conceptismo barroco, aunque despojados de su artificio y continuadores de la tradición métrica española (sobre todo, en forma de romances). En esta aparente contradicción entre una teoría más rigurosa que la práctica, Olay sostiene su lectura de la obra poética de Feijoo como un reflejo de los usos literarios de su tiempo, lo que detecta en su estructura discursiva epistolar y la inmediatez de los acontecimientos históricos que aportan el marco conceptual en buena parte de estos poemas:

circunstancias que revelan el carácter público de su composición, en ambientes literarios propicios a la exhibición del talento poético del escritor a través de sus textos.

Nos adentramos así en la cuestión ecdótica de este trabajo en el epígrafe “Constitución del corpus” (pp. 79-103), en el que, ya desde sus primeras líneas, queda patente que la aportación de Olay al canon poético de Feijoo es doble: no solo recopila un corpus disperso de poemas recuperados paulatinamente a lo largo de dos siglos desde la muerte de su autor (y recogidos en catálogos, tesis o antologías de difícil acceso, por lo general), sino también un total de treinta y ocho textos inéditos. Los criterios de adscripción parten de las estrategias de firma de los poemas localizados, tanto en su difusión impresa como manuscrita. Tras rastrear los escasos tres poemas publicados en vida de Feijoo por la imprenta (con especial atención a las ediciones pirata del *Desengaño y conversión de un pecador*), incluye en esta clasificación las ediciones posteriores en prensa, incidiendo en las realizadas durante el periodo del Rexurdimento y en tesis doctorales y artículos académicos publicados desde los años sesenta del siglo XX hasta la actualidad: estrictamente son ediciones

impresas, que también podrían haber conformado un epígrafe propio como fuentes secundarias más que como testimonios primarios. En cuanto a la revisión de la transmisión manuscrita, describe los cinco testimonios localizados que sirven de base para el cotejo, sin que esto vaya en detrimento de una amplísima nómina de documentos adicionales con los que también se elabora la edición y que se listan y explican en un epígrafe posterior (pp. 105-132). Como síntesis de las aportaciones realizadas en este sentido en este estudio, y muestra de la minuciosidad con la que se ha realizado la *recensio*, véase cómo se consultan sendos manuscritos de las colecciones privadas de José Francisco González González y la familia Millán Rodríguez (este último, fundamental para el cotejo, pues provee un total de 109 poemas y resultaba inédito hasta la fecha), o que de los 27 testimonios manuscritos y los 47 impresos (entre fuentes primarias y secundarias) recogidos para la *collatio* se aportan 24 desconocidos hasta ahora por los bibliógrafos feijoonianos.

Sobre estos mimbres, los criterios de edición empleados guardan coherencia con las circunstancias de composición y transmisión de cada poema. Olay recurre en buena

medida al manuscrito de la familia Millán Rodríguez como testimonio base (al que denomina *OP*), pero no por ello se limita a recurrir a un *codex optimus*. Con buen criterio, basa su edición en elaborar un estema por cada poema: tarea ardua, pero necesaria en este caso, en el que la transmisión de la obra poética de Feijoo se presenta de forma muy dispersa y fragmentada. Esto es, no puede elaborarse una *collatio* de todos estos textos siguiendo criterios comunes, pues muchos de ellos apenas se conservan en un testimonio. Ante la imposibilidad de realizar un cotejo sistemático, Olay prefiere (a nuestro juicio, de forma coherente y apropiada) establecer cotejos individuales, y solo en el caso de que las lecciones equipolentes y divergentes sean suficientes (cuantitativa y cualitativamente) plantear un estema, según criterios de edición *neolachmanniana*. El testimonio *OP* sirve como base únicamente en los casos en los que la reconstrucción del estema sea imposible; Olay, por prudencia, lo justifica por tres criterios de autoridad, que son la antigüedad del manuscrito, su contenido (contiene casi todo el corpus poético de Feijoo) y su fidelidad al original hipotético. Así, por cada poema Olay trabaja siguiendo el mismo

procedimiento: un comentario sobre la historia del texto (datación si es posible, transmisión y estudios), un breve comentario sobre su estructura y composición, la edición del texto y el aparato crítico, convenientemente explicado. Es en esta parte del volumen, necesariamente y con diferencia la más extensa, donde toda la investigación preliminar cobra verdadera forma y se revela lo que, en conclusión, es un excelente trabajo filológico.

Un trabajo, en suma, que exige una lectura atenta para extraer todos sus detalles y apreciar en su justa medida la profundidad de su alcance metodológico y la profesionalidad de su resultado. Se sustenta en unos sólidos procedimientos de investigación documental, fruto de una ingente labor archivística, que conforman una edición rigurosa según criterios que le otorgan, por otra parte, especial relevancia dentro del panorama de las ediciones críticas de textos dieciochescos. Relevancia que va más allá de la que de por sí establece en la bibliografía feijooniana, donde, desde ya, se presenta como una lectura fundamental.

Alberto Escalante Varona
Universidad de La Rioja