



*Dr. Prof. José Manuel Aguilar Parra  
Departamento de Psicología  
Universidad de Almería, Ctra. Sacramento s/n.  
Almería, 04120, España  
Tel. (+34) 950015376  
Email: jmaguilar@ual.es*

06-11-2019

## **EDMETIC**

Envío en Revisión Menor.

Estimada Verónica,

Muchas gracias por invitarnos a presentar una versión revisada de nuestro manuscrito (REF. 12067) titulado "Gamificación y Breakout Edu en Formación Profesional. El programa "Grey Place" en Integración Social".

Hemos revisado nuestro manuscrito de acuerdo a los comentarios del Editor, los comentarios de los revisores y los requisitos de la revista. Hemos respondido a los comentarios de los revisores punto por punto (se adjunta el ANEXO 1).

Le agradeceríamos que consideraran la posibilidad de publicar nuestro manuscrito en su revista.

Atentamente,

Dr. José Manuel Aguilar-Parra



## ANEXO 1

### A. Respuesta al Revisor y editores

En primer lugar, nos gustaría expresar nuestra sincera gratitud por todos los comentarios y sugerencias recibidos del comité editorial de la revista y los revisores. Esta información ha enriquecido sin duda el texto para su mejor comprensión, muchas gracias de verdad. Hemos aclarado las preguntas de los revisores y del comité editorial. Hemos introducido los cambios necesarios tanto en nuestras respuestas a los comentarios específicos como en el manuscrito final.

**EVALUADOR 1:**

El título es adecuado y su traducción al inglés es idónea  
Verificar la selección léxica en inglés.

**RESPUESTA:** Se ha revisado el resumen y mejorado su traducción en inglés.

¿El resumen y el abstract cumplen las normas de la revista? ¿Responden a lo tratado en el interior del artículo?

Revisar la redacción.  
Responde al artículo.

**RESPUESTA:** Se ha revisado la redacción del resumen

¿El marco teórico que sustenta el artículo es adecuado?

No existe marco teórico independiente  
Existe una introducción, es aceptable pero se puede reestructurar

**RESPUESTA:** Se ha reestructurado la introducción

En los artículos de investigación, el método de está explicitado, así como los instrumentos de recogida de datos.

No es un artículo de investigación, aunque habla de investigación

Es un artículo de experiencia de aula. Los autores deben reposicionar su discurso para reportar una experiencia de aula.

**RESPUESTA:** Se ha enfocado como artículo de experiencia de aula.

En los artículos de innovación docente, ¿está bien explicitado el objetivo de la misma y su abordaje?

En términos generales sí



Se agradecería más explicación de las actividades que van desarrollando los alumnos y en qué medida estas están gamificadas y cómo.

**RESPUESTA:** Se han desarrollado las actividades gamificadas dentro de la metodología.

¿La exposición de los resultados es clara y acorde al método empleado?

Algo escasa

Falta profundidad analítica

Se basa en la percepción retrospectiva del alumnado

**RESPUESTA:** El instrumento de evaluación fue la entrevista, por lo que los resultados se basan en la percepción del alumnado. Se han reestructurado los resultados para que se apoyen en estudios relacionados.

¿La discusión y /o conclusiones responden a ello?

No

Deben ser rehechas

El estudio no verifica ni comprueba datos, aporta una experiencia de aula, con múltiples limitaciones y con líneas futuras de trabajo interesantes

Puede dialogar con la investigación previa para ofrecer la alineación con otros estudios más sólidos, pero no ofrecer verificación empírica.

**RESPUESTA:** Se han reelaborado las conclusiones y descrito las futuras líneas de trabajo

En general, ¿el artículo está bien redactado y estructurado?

Está bien redactado

Hay partes cuya estructura es mejorable, sobre todo, preocupa el apartado de discusión.

**RESPUESTA:** Se ha reelaborado.

¿Las referencias bibliográficas cumplen las normas de la revista?

Revisar

Algunas referencias presentan errores de mecanografiado, por ejemplo, la primera en "borendom".

**RESPUESTA:** Se han revisado las referencias bibliográficas

**EVALUADOR 2:**

El título es adecuado y su traducción al inglés es idónea

Aceptable.

¿El resumen y el abstract cumplen las normas de la revista? ¿Responden a lo tratado en el interior del artículo?

Aceptable.

¿El marco teórico que sustenta el artículo es adecuado?

Es pertinente pero deben incluirse referencias a conceptos de estudios del calibre de:

Gamificación con pbl para una asignatura del grado de maestro de educación infantil.  
Francisco Ignacio Revuelta Domínguez, Jorge Guerra Antequera, María Inmaculada



Pedraera Rodríguez. Experiencias de gamificación en aulas / coord. por Ruth Sofía Contreras Espinosa, José Luis Eguia Gómez, 2017, ISBN 978-84-944171-6-0, págs. 21-3  
Descarga libre:

<https://ddd.uab.cat/pub/lilibres/2018/188188/ebook15.pdf>

Donde los autores enumeran definiciones que confluyen en una propia que le puede ser muy útil reflejar en su trabajado para complementar su postura, sin él se descontextualiza su trabajo y pasa tangencialmente por los estudios españoles similares al suyo o con relaciones temáticas significativas.

**RESPUESTA:** Se ha incluido la referencia y añadido nuevas referencias similares

En los artículos de investigación, el método de está explicitado, así como los instrumentos de recogida de datos.

Aceptado pero incidiría en enumerar los objetivos de este artículo.

**RESPUESTA:** Se ha añadido objetivo de la experiencia de aula

En los artículos de innovación docente, ¿está bien explicitado el objetivo de la misma y su abordaje?

¿La exposición de los resultados es clara y acorde al método empleado?

Aceptable.

¿La discusión y /o conclusiones responden a ello?

La falta de enumeración de objetivos hace que este apartado sea débil pues en su marco teórico enuncia razones de las bondades de ambos métodos pero no selecciona estudios previos del cual se derive su trabajo y las necesidades del mismo aunque quedan diluidas por los diferentes apartados del trabajo.

**RESPUESTA:** Se han reelaborado las conclusiones

En general, ¿el artículo está bien redactado y estructurado?

Aceptable.

¿Las referencias bibliográficas cumplen las normas de la revista?

Aceptable.

**Muchas gracias por todas sus recomendaciones, es un honor tener la posibilidad de poder publicar en su revista.**

***Prof. José Manuel Aguilar-Parra***