

ESTUDIO SOBRE LAS ACTIVIDADES DE PATRIMONIO CULTURAL EN EL ENTORNO RURAL DE LA VAL PELLICE (TURÍN, ITALIA)**STUDY ON CULTURAL HERITAGE ACTIVITIES IN THE RURAL ENVIRONMENT OF VAL PELLICE (TURIN, ITALY)**

JOAN VICIANO*¹, ANABEL AMORES**², MARÍA CRISTINA FERNÁNDEZ LASO***³, BELÉN VICIANO-BADAL****⁴
ILARIA PEIRETTI*****⁵ & CARMEN TANGA*****⁶

*INVESTIGADOR INDEPENDIENTE (ITALIA)

**UNIVERSIDAD FRANCISCO DE VITORIA (ESPAÑA)

***UNIVERSIDAD REY JUAN CARLOS (ESPAÑA)

****SERVIZIO GIOVANI E TERRITORIO – DIACONIA VALDESE (ITALIA)

*****UNIVERSIDAD DE GRANADA (ESPAÑA)

RESUMEN

La educación patrimonial es una herramienta esencial para preservar las zonas rurales. Generalmente, se ha resaltado la función del docente para proporcionar una educación patrimonial transformadora en su alumnado y se ha dejado en un segundo plano el papel de las familias. Este trabajo analiza la importancia que le dan las familias del entorno rural a la formación de sus hijos en educación patrimonial. Para ello, se elaboró un cuestionario estructurado dirigido a los progenitores (35 mujeres y 11 hombres) de Val Pellice (Turín, Italia). Los resultados muestran que las actividades culturales organizadas son de carácter generalista, lúdico y no destinadas a grupos infantojuveniles; las familias manifestaron dificultades para acceder a estas por falta de conciliación familiar y de servicios. Se puede concluir que pese a la importancia que le dan las familias a la educación patrimonial existen una serie de obstáculos en los entornos rurales que dificultan su acceso.

Palabras clave: patrimonio cultural, patrimonio rural, patrimonio y desarrollo, educación patrimonial, Italia.

ABSTRACT

Heritage education is an essential tool to preserve rural areas. Generally, the role of the teacher has been associated to provide a transformative heritage education among the students, not giving importance to the role of families. This study analyzes the importance that rural families give to heritage education. For this, a structured questionnaire was developed for the parents (35 women and 11 men) of Val Pellice (Turin, Italy). The results show that the cultural activities are recreational, general nature and are not focus on children-youth groups; these families have difficulties to accessing them due to lack of family conciliation and services. It can be concluded that despite the importance that families give to heritage education, there are a series of obstacles in rural environments that hinder their access.

Keywords: cultural heritage, rural environment, heritage and development, heritage education, Italy.

¹ Autor de correspondencia: Joan Viciano. Via Borgo Malan 15, Luserna San Giovanni (Italia). joanviciano@gmail.com

1. Introducción

En los últimos años, el interés por las zonas rurales ha ido creciendo debido principalmente a los cambios que se están produciendo en estos entornos. La educación siempre ha sido considerada una herramienta esencial para mantener las zonas rurales y su patrimonio (Lacruz et al., 2020). Es por ello por lo que la mayor parte de los estudios se han centrado en abordar las diferencias entre las escuelas rurales y urbanas (Monge et al., 2020; Tahull y Montero, 2018; Santamaría-Luna, 2018) o las características y dificultades de estas últimas (Rodríguez, 2023; Vázquez, 2016) tomando en consideración los sistemas políticos y los principales agentes educativos (profesorado y alumnado). Sin embargo, en muy pocos casos se analiza el papel de las familias rurales como agentes fundamentales para fomentar la identidad local en las nuevas generaciones y potenciar una educación patrimonial transformadora y enfocada al desarrollo económico y la sostenibilidad de la zona rural (Álvarez-Muñoz y Hernández-Prados, 2021; Hernández-Prados y Álvarez-Muñoz, 2022; Santamaría-Cárdaba y Sampedro, 2020; Villarroel y Sánchez, 2002). Por este motivo, resulta esencial conocer y contrastar si las familias perciben estas necesidades como los agentes del entorno educativo rural y si estas son conscientes de la relevancia de ofrecer actividades de educación patrimonial en las zonas rurales como medio para desarrollar comportamientos identitarios, de protección y de sostenibilidad hacia el patrimonio cultural.

Por ello, este trabajo tiene como objetivo principal analizar la importancia que le dan las familias de un entorno rural como la Val Pellice (Turín, Italia) a la formación de sus hijos en educación patrimonial. Adicionalmente, este objetivo se concreta en los siguientes objetivos específicos: a) Estudiar la frecuencia y tipo de actividades culturales que se ofertan en esta zona rural; b) Evaluar el grado de relevancia que las familias otorgan a las actividades culturales ofertadas; y c) Identificar las dificultades que limitan o impiden su accesibilidad en esta zona. Para ello, se parte de la hipótesis de que las familias de la Val Pellice son conscientes de la importancia que tiene la educación patrimonial para sus hijos y que su falta de participación es consecuencia de las dificultades que conlleva vivir en un entorno rural.

2. Educación en el ámbito rural

Las escuelas rurales surgieron con la intención de dinamizar los pueblos y garantizar el acceso de estos a la cultura y la formación (Vázquez, 2016). Sin embargo, el acceso a una educación patrimonial viene determinado por la zona en la que se vive, ya sea en una zona rural o urbana (Alloza et al., 2021; Rodríguez, 2023), por la influencia de los progenitores y por el entorno educativo que estos elijan para sus descendientes (van Hek y Kraaykamp, 2015). Así pues, aunque se considera que la educación y las escuelas rurales son agentes esenciales para promover el desarrollo de las zonas rurales (Rodríguez, 2023) y la identidad social (Núñez et al., 2020), se debe considerar también a las familias como agentes imprescindibles y fundamentales en todo ello. Y es que el interés y la percepción de las familias sobre la importancia de que las nuevas generaciones adquieran una buena educación patrimonial va a condicionar la implicación y arraigo de estos hacia los bienes culturales y patrimoniales locales (Álvarez-Muñoz y Hernández-Prados, 2021; Fontal, 2022; Hernández-Prados y Álvarez-Muñoz, 2022). Por ello, es necesario que las familias no solo promuevan la participación de sus hijos en las actividades culturales, sino que, además, se impliquen de forma conjunta (Álvarez-Muñoz y Hernández-Prados, 2021). Por este motivo, se debe tener en cuenta la relevancia de promover la educación patrimonial desde la infancia y a través de los distintos agentes educativos (docentes y familias), ya que cuanto antes comience, mayor probabilidad habrá de que estas generaciones consideren el patrimonio como una parte de su identidad (Fontal, 2022; Larouche, 2019; Rico-Cano y Ávila-Ruiz, 2003) y, por tanto, se comprometan a protegerlo y divulgarlo de forma sostenible y a transmitir esos mismos valores (Álvarez Domínguez et al., 2017; Egea y Arias, 2018).

No obstante, en muchas ocasiones, pese al interés del profesorado y de las familias rurales por desarrollar una educación patrimonial local, estos se encuentran con una serie de obstáculos que dificultan el acceso de la población infantojuvenil a las actividades culturales. La ausencia de recursos materiales y económicos (Rodríguez, 2023; Morales-Romo, 2017; Vázquez, 2016), unida a la falta y heterogeneidad del alumnado (Chaparro y Santos, 2018; Núñez et al., 2020; Rodríguez, 2023) así como la escasez de actividades específicas para escolares (Quevedo y Ortecho, 2022) son algunos de los principales condicionantes a la hora de promover una educación patrimonial de calidad en las nuevas generaciones de las zonas rurales. Es frecuente que los contenidos curriculares no se puedan acompañar con actividades extracurriculares por concentrarse estas en poblaciones más grandes y separadas por largas distancias de los entornos rurales (Rodríguez, 2023), haciendo que ni el profesorado ni las familias puedan llevar al infantojuvenil a estas o bien por no ser acordes a sus edades. Por ello, conocer las características y problemas de las zonas rurales así como identificar el uso que hacen de los recursos que tienen (López et al., 2022) es clave para poder reforzar las dimensiones culturales y garantizar una educación igualitaria y de calidad (Lacruz et al., 2020; Vázquez, 2016; UNESCO, 2023) o, dicho de otro modo, para cumplir con uno de los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS 4) "...garantizar una educación inclusiva y equitativa de calidad y promover oportunidades de aprendizaje permanente para todos" (Naciones Unidas, 2018, p.27) y, en definitiva, evitar que la educación se convierta en un instrumento de emigración más que de cohesión (Schafft, 2016).

En definitiva, además de considerar la escuela rural como un elemento clave para ofrecer una educación patrimonial de calidad, es necesario involucrar y conocer la percepción de las familias en torno a la importancia de inculcar a sus descendientes un interés por el patrimonio para poder garantizar en un futuro el mantenimiento sostenible de las zonas rurales y de su patrimonio cultural. Se trata, por tanto, de conseguir una vinculación entre la escuela rural, su territorio (Lacruz et al., 2020) y las familias.

2.1. Educación patrimonial en el medio rural y sostenibilidad

A lo largo del siglo XX, el concepto de patrimonio cultural se ha ido amplificando más allá de la asociación con contenidos histórico-artísticos y se ha dirigido hacia una visión integral e inclusión territorial en la que se presta una mayor atención al valor patrimonial del territorio y, por ende, al medio rural (Mayordomo y Hermosilla, 2020).

Tradicionalmente se ha identificado a los medios rurales como espacios agrarios y ganaderos con una baja densidad de población y con un escaso desarrollo (López et al., 2022; Mayordomo y Hermosilla, 2020). Sin embargo, en los últimos años, se ha promovido un cambio de paradigma en el que se fomenta la complementariedad entre los medios rurales y las ciudades (Hernández, 2017), incorporando actividades del medio urbano a las zonas rurales y viceversa (Mayordomo y Hermosilla, 2020).

De este modo, se han ido creando nuevos espacios rurales en los que se ofrecen otros servicios diferentes a la agricultura y la ganadería relacionados con las actividades culturales y el patrimonio, el ocio, el turismo, etc. (Alario et al., 2018), que permiten resaltar los bienes y valores patrimoniales del medio rural (Mayordomo y Hermosilla, 2020). Es por ello por lo que se debe aprovechar el patrimonio rural como medio para acercar la educación patrimonial a las poblaciones rurales. Esta es la mejor manera de promover un desarrollo local sostenible que permita mejorar la calidad de vida y el bienestar social en estas zonas (Del Espino, 2020; Rubio, 2010; Trabajo-Rite y Cuenca-López, 2022). Y es que la educación patrimonial ayuda a crear vínculos identitarios y, por ende, a facilitar la conexión entre el ser humano y su entorno (Fontal, 2022; Trabajo-Rite y Cuenca-López, 2020) de una forma respetuosa. Por tanto, se pone de manifiesto la necesidad de ofrecer y dar a conocer el patrimonio cultural a la vez que garantizar su preservación (García et al., 2019).

La historia, el arte y la cultura deben ser los pilares fundamentales para fomentar el aprendizaje de una sociedad que apuesta por la búsqueda del enriquecimiento del ser humano. La puesta en

valor de todo ello no solo permite salvaguardar un inmenso patrimonio cultural a escala local y nacional a través de la formación, la especialización y el empleo de adultos y jóvenes en aquellos sectores importantes para el desarrollo de una región (Durá-Gúrpide y Esteves, 2020), sino que también constituye un elemento fundamental para el desarrollo y crecimiento intelectual de los adolescentes y jóvenes. De hecho, acercar a estos a la historia, al arte en todas sus formas (artes visuales, danza, música, teatro, etc.) y al patrimonio cultural de forma activa contribuye positivamente no solo a su desarrollo cognitivo y emocional, sino también a ampliar el conocimiento y a fomentar la puesta en valor, la conservación y el respeto de este (Guzmán-Sánchez, 2018; Fontal, 2022).

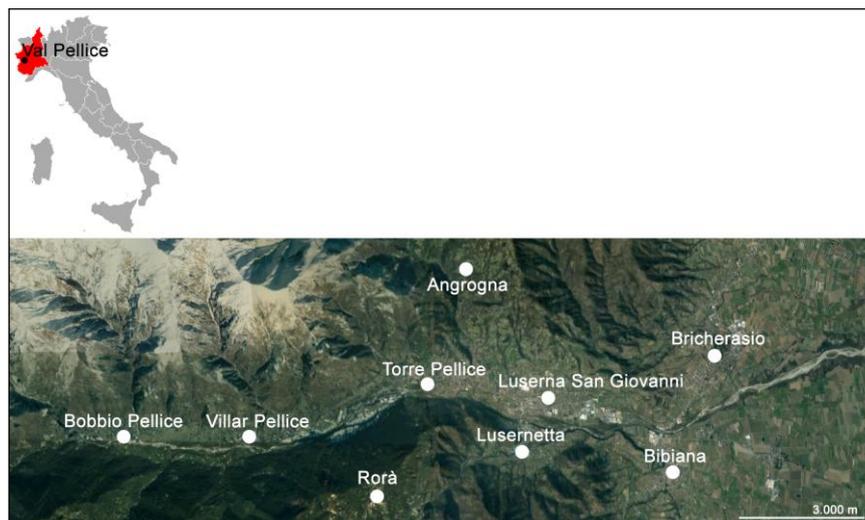
En la actualidad, se considera que el interés por el patrimonio local viene determinado por el número de visitantes que recibe y no por la relevancia que tiene ese patrimonio para la comunidad (Durá-Gúrpide y Esteves, 2020). Así pues, aunque el turismo cultural puede ser un medio clave en la conservación de los bienes culturales y la sostenibilidad de un territorio (Guillén, 2021), también la población local puede serlo si se consigue vincular a esta con su patrimonio y su sostenibilidad (Durá-Gúrpide y Esteves, 2020; Trabajo-Rite y Cuenca-López, 2020, 2022). Se entiende que aquello que se convierte en patrimonio es porque muestra la relación de la población con su historia (Sánchez, 2020) y porque, además, ha sido seleccionado, valorado, conservado y transmitido por la población local a las generaciones futuras como a los potenciales visitantes (González-Monfort, 2019; Larouche, 2019). Todo ello hace necesario despertar la sensibilización de las nuevas generaciones hacia su entorno para que estas se identifiquen con sus raíces y construyan su identidad (López et al., 2022). Así pues, los jóvenes como futuros ciudadanos del mañana que son deben ser guiados hacia la adquisición de una conciencia cultural vinculada al territorio al que pertenecen, por lo que es necesario estimularlos a través de la adhesión y la participación en iniciativas encaminadas a narrar y transmitir el conocimiento de la historia y el patrimonio de su comunidad *in primis*, pero también de aquel patrimonio regional y nacional (Larouche, 2019).

Desde el punto de vista de la adquisición de conciencia y conocimientos sobre la importancia del propio patrimonio cultural, las visitas guiadas a los monumentos y museos de las distintas ciudades no deben considerarse las únicas actividades culturales útiles para sensibilizar a adolescentes y jóvenes en cuestiones relativas a la valorización, la preservación y el respeto del patrimonio (González-Marcén, 2002). Es por ello por lo que sería conveniente no solo integrar y ampliar la oferta educativo-cultural mediante la promoción de actividades que favorezcan el desarrollo de la observación, la capacidad crítica y la orientación en el tiempo y en el espacio, sino también acercar estas a los entornos rurales (Naciones Unidas, 2018).

2.2. Contexto histórico, cultural y social de la Val Pellice

En la región del Piamonte, la Val Pellice es el valle alpino más meridional de la provincia de Turín, ubicado al sur de la Val Chisone y al norte de la Valle Po, a unos 50 km de la ciudad metropolitana de Turín. Este debe su nombre al arroyo que lo atraviesa: el Pellice. El territorio de la Val Pellice tiene una superficie aproximada de 300 km². Desde un punto de vista urbanístico, el desarrollo se ha centrado sobre el eje principal del valle. Ascendiendo por este se encuentran los pueblos de Bibiana, Bricherasio, Luserna San Giovanni, Torre Pellice, Villar Pellice y Bobbio Pellice, mientras que en algunos de los valles laterales se localizan otros núcleos como Lusernetta, Rorà y Angrogna (Figura 1). Actualmente, la población de la Val Pellice ronda los 23.000 habitantes (Istat, 2022a,b) (Tabla 1).

Figura 1
Principales localidades de la Val Pellice



Nota. Elaboración propia a partir de Google® Earth.

Tabla 1
Datos sobre el territorio y población de las principales localidades de la Val Pellice

Localidad principal	Superficie (km ²)	Densidad (habitantes/km ²)	Población		
			♂	♀	Total
Angrogna	38,88	21,22	432	393	825
Bibiana	18,60	180,99	1.686	1.680	3.366
Bobbio Pellice	94,08	5,73	259	280	539
Bricherasio	22,76	202,17	2.294	2.307	4.601
Luserna San Giovanni	17,74	404,28	3.425	3.712	7.137
Lusernetta	7,04	68,18	247	233	480
Rorà	12,41	18,21	121	105	226
Torre Pellice	21,10	216,80	2.168	2.406	4.574
Villar Pellice	60,29	17,22	519	519	1.038
Total	292,90	77,79	11.151	11.635	22.786

Nota. Instituto Nacional de Estadística (Istat, 2022a,b); datos actualizados el 1 de enero de 2022. Elaboración propia.

Se trata de una zona con un rico patrimonio cultural y natural que debe transmitirse y difundirse entre la población local para promover su conservación. Los primeros vestigios de asentamientos humanos en la Val Pellice se remontan al Neolítico. De este periodo innumerables pinturas rupestres se han hallado en varios lugares, así como también una cantidad conspicua de instrumentos líticos como hachas, cuchillos, raspadores y artefactos de cerámica (Nisbet, 1994). No obstante, culturalmente la historia de la Val Pellice está ligada a la de uno de los movimientos religiosos considerados heréticos durante la Edad Media: los Valdenses. Hasta el siglo XIX se consideró a los Valdenses como la única iglesia protestante reformada presente en la península italiana. El asentamiento de los Valdenses en la Val Pellice dejó una huella sustancial en la historia de la zona durante mucho tiempo, contribuyendo también a la creación de la identidad cultural de la actual Val Pellice. Desde un punto de vista económico, hoy el territorio alpino de la Val Pellice también es conocido por sus actividades agrícolas, las cuales han contribuido a la protección del medio ambiente y al mantenimiento de una situación ecológicamente en equilibrio (Comune di Bobbio Pellice, s.f.). Así pues, aunque la Val Pellice debe ser considerado como un territorio

marcado por un significativo patrimonio natural y cultural, no es frecuente encontrar actividades organizadas relacionadas con la adquisición de conocimientos afines con su patrimonio, dado que la mayoría de estas son actividades lúdico-educativas generalistas no destinadas a los infantojuveniles (véase Anexo 1).

3. Metodología

En este trabajo se ha empleado una metodología cuantitativa. Primero, se parte de una revisión documental de las fuentes especializadas en la materia objeto de investigación; y segundo, se desarrolló un estudio no experimental descriptivo (Alban, 2020), mediante la técnica de la encuesta de corte transversal, con el que se pretendió comprender mejor a las familias participantes, describir asociaciones entre variables y generar hipótesis que puedan ser contrastadas en futuros trabajos. Para ello, se utilizó un enfoque cuantitativo para obtener con mayor exactitud los datos a través de modelos estadísticos de codificación numérica (Sampieri, 2014).

3.1. Población y muestra

La muestra se ha obtenido íntegramente en la Val Pellice, estableciéndose un perfil básico en el diseño de la investigación. Este perfil se definió como progenitores que tuvieran al menos un hijo y que vivieran en la Val Pellice. La muestra sujeta a estudio resultó ser de 46 participantes, 11 hombres y 35 mujeres procedentes 24 de Luserna San Giovanni (52,17%), 14 de Torre Pellice (30,44%), 3 de Villar Pellice (6,52%) y 5 de Bobbio Pellice (10,87%) (véase Tabla 1 y Figura 1).

3.2. Instrumento

Se elaboró un cuestionario específico de 15 preguntas, 14 de repuesta cerrada y 1 de respuesta abierta (pregunta 10), estructurado en 2 secciones diferenciadas: la primera recogió los datos sociodemográficos de las familias de la Val de Pellice (sexo, edad y nivel educativo); la segunda se centró en las variables relacionadas con la participación de los hijos de las familias en las actividades culturales ofertadas en esta zona rural (Tabla 2):

- ▶ Número de hijos y edad.
- ▶ Frecuencia y tipo de actividades culturales.
- ▶ Grado de relevancia de las actividades relacionadas con el patrimonio cultural.
- ▶ Grado de dificultad para acceder a las actividades culturales y principales motivos que limitan o impiden su accesibilidad.

Este instrumento fue sometido a juicio de expertos y autoinformes para el análisis de la validez del contenido por ser esta una estrategia que permite ofrecer una valoración profunda, tener cierta facilidad para ponerla en práctica y no requerir demasiados requisitos materiales y humanos para su ejecución (Cabero y Llorente, 2013). Dicho procedimiento es esencial para poder hacer generalizaciones a partir de los resultados que se obtengan. Se contó con la participación de 3 expertos especialistas en Sociología y Ciencias de la Educación. Primero, se les informó de la investigación y necesidad de enviar sus respuestas en un plazo de 15 días. Tras la confirmación se les envió el cuestionario vía *online* y un documento en el que justificar la adecuación o no de las diferentes variables. Las personas expertas determinaron la idoneidad del cuestionario, pero coincidieron en señalar la necesidad de incluir algunos ítems que estuvieran enfocados a adolescentes, ya que ello ayudaría a concretar más el perfil de las actividades y del participante. Por ello, se procedió a elaborar la segunda versión del instrumento incorporando los cambios propuestos (Tabla 2).

Tabla 2
Encuesta realizada al progenitor

DATOS DEMOGRÁFICOS DEL PROGENITOR																
1. Sexo <input type="checkbox"/> Hombre <input type="checkbox"/> Mujer <input type="checkbox"/> No binario																
2. Edad <input type="checkbox"/> Entre 18–29 años <input type="checkbox"/> Entre 30–39 años <input type="checkbox"/> Entre 40–49 años <input type="checkbox"/> Más de 50 años																
3. Nivel de estudio: <input type="checkbox"/> Sin estudios <input type="checkbox"/> Estudios primarios <input type="checkbox"/> Estudios secundarios <input type="checkbox"/> Liceo <input type="checkbox"/> Instituto técnico/Instituto profesional <input type="checkbox"/> Formación profesional <input type="checkbox"/> Universidad <input type="checkbox"/> Estudios de alta formación artística/musical/coreútica <input type="checkbox"/> Otros (especificar):																
DATOS SOBRE LA FRECUENCIA EN LA REALIZACIÓN DE ACTIVIDADES CULTURALES POR PARTE DE LA FAMILIA																
4. Número de hijos o hijas: <input type="checkbox"/> Uno <input type="checkbox"/> Dos <input type="checkbox"/> Tres o más																
5. Edad de los hijos o hijas: Hijo/a 1 (años): <input type="checkbox"/> entre 0–5 <input type="checkbox"/> entre 6–12 <input type="checkbox"/> entre 13–16 <input type="checkbox"/> más de 17 años Hijo/a 2 (años): <input type="checkbox"/> entre 0–5 <input type="checkbox"/> entre 6–12 <input type="checkbox"/> entre 13–16 <input type="checkbox"/> más de 17 años Hijo/a 3 (años): <input type="checkbox"/> entre 0–5 <input type="checkbox"/> entre 6–12 <input type="checkbox"/> entre 13–16 <input type="checkbox"/> más de 17 años																
6. ¿Comparte el cuidado de sus hijos o hijas con otra persona? <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/> Sí, ¿con quién? (especificar):																
7. ¿Con qué frecuencia su hijo o hija participa en actividades culturales fuera del horario escolar? <input type="checkbox"/> Nunca <input type="checkbox"/> 1 vez al mes <input type="checkbox"/> 2 veces al mes <input type="checkbox"/> 3 o más veces al mes																
8. ¿Qué tipo de actividades culturales fuera del horario escolar realiza su hijo o hija? (es posible elegir más de una respuesta) <table border="0"><tr><td><input type="checkbox"/> Juegos tradicionales</td><td><input type="checkbox"/> Cine</td><td><input type="checkbox"/> Lectura</td></tr><tr><td><input type="checkbox"/> Actividades deportivas</td><td><input type="checkbox"/> Cuentacuentos</td><td><input type="checkbox"/> Teatro</td></tr><tr><td><input type="checkbox"/> Actividades en la naturaleza</td><td><input type="checkbox"/> Juegos de mesa</td><td><input type="checkbox"/> Danza</td></tr><tr><td><input type="checkbox"/> Actividades musicales</td><td><input type="checkbox"/> Juegos de ordenador</td><td><input type="checkbox"/> Videojuegos</td></tr><tr><td colspan="3"><input type="checkbox"/> Otros (especificar):</td></tr></table>		<input type="checkbox"/> Juegos tradicionales	<input type="checkbox"/> Cine	<input type="checkbox"/> Lectura	<input type="checkbox"/> Actividades deportivas	<input type="checkbox"/> Cuentacuentos	<input type="checkbox"/> Teatro	<input type="checkbox"/> Actividades en la naturaleza	<input type="checkbox"/> Juegos de mesa	<input type="checkbox"/> Danza	<input type="checkbox"/> Actividades musicales	<input type="checkbox"/> Juegos de ordenador	<input type="checkbox"/> Videojuegos	<input type="checkbox"/> Otros (especificar):		
<input type="checkbox"/> Juegos tradicionales	<input type="checkbox"/> Cine	<input type="checkbox"/> Lectura														
<input type="checkbox"/> Actividades deportivas	<input type="checkbox"/> Cuentacuentos	<input type="checkbox"/> Teatro														
<input type="checkbox"/> Actividades en la naturaleza	<input type="checkbox"/> Juegos de mesa	<input type="checkbox"/> Danza														
<input type="checkbox"/> Actividades musicales	<input type="checkbox"/> Juegos de ordenador	<input type="checkbox"/> Videojuegos														
<input type="checkbox"/> Otros (especificar):																
9. ¿Con qué frecuencia se realizan actividades culturales infantiles en su localidad? <input type="checkbox"/> Nunca <input type="checkbox"/> Esporádicamente (1 o 2 actividades al año) <input type="checkbox"/> Frecuentemente (1 actividad al mes) <input type="checkbox"/> Habitualmente (todas o casi todas las semanas)																
10. ¿Qué tipo de actividades culturales infantiles se ofrecen en su localidad?																
11. ¿En qué grado considera relevante que se hagan actividades culturales infantiles relacionadas con la historia y la identidad de su localidad? (Considera 1 no relevante y 6 muy relevante) 1 2 3 4 5 6																
12. ¿Su hijo o hija tiene fácil acceso a actividades culturales fuera del horario escolar? <input type="checkbox"/> No, es muy complicado <input type="checkbox"/> Sí, es fácil																
13. ¿Cuáles son los principales motivos que pueden dificultar el acceso de su hijo o hija a las actividades culturales? (es posible elegir más de una respuesta) <input type="checkbox"/> Económicos <input type="checkbox"/> Distancia <input type="checkbox"/> Falta de medios de transporte <input type="checkbox"/> Falta de interés por parte de la familia <input type="checkbox"/> Falta de interés por parte del hijo o hija <input type="checkbox"/> Actividades no apropiadas para la edad de mi hijo o hija <input type="checkbox"/> Dificultad para conciliar la vida laboral con la vida familiar y personal <input type="checkbox"/> Otros (especificar):																
14. Considera que las actividades culturales que se han desarrollado en su localidad para su hijo o hija son: <input type="checkbox"/> Suficientes, pero no apropiadas <input type="checkbox"/> Suficientes y apropiadas <input type="checkbox"/> Insuficientes e inapropiadas <input type="checkbox"/> Insuficientes, pero apropiadas																
15. Considera que las actividades culturales de su localidad son para tu hijo o hija: <input type="checkbox"/> Nada motivadoras <input type="checkbox"/> Poco motivadoras <input type="checkbox"/> Bastante motivadoras <input type="checkbox"/> Muy motivadoras																

Nota. Elaboración propia.

3.3. Procedimiento

El cuestionario se distribuyó entre la muestra tanto impreso en papel como *online* a través de la aplicación Google® Forms por su rapidez, comodidad y economicidad. Su distribución se realizó

a través de las bibliotecas municipales de las distintas localidades. La recogida de información se realizó entre el 1 y el 23 de julio de 2022. El cuestionario fue diseñado con base al decreto legislativo sobre la confidencialidad de los datos personales, garantizando el anonimato y la confidencialidad de estos. Para el tratamiento de los datos obtenidos, el análisis estadístico descriptivo y la representación gráfica de los resultados se utilizó el paquete gratuito de Google® Forms que incluye Google Sheets y el software de Microsoft Excel versión 2019 y el software IBM SPSS Statistics, versión 25 (IBM Corp., 2017).

4. Resultados

En relación con los datos sociodemográficos (ítems 1, 2 y 3), se observa que la mayoría de los participantes encuestados fueron mujeres (76,1%) de entre 30 y 39 años (60%). Además, el 72,7% de los hombres tenía estudios de secundaria frente al 42,9% de las mujeres, mientras que el 57,1% de las mujeres contaba con educación superior frente al 27,3% de los hombres (Tabla 3)

Tabla 3

Participantes encuestados según su sexo, grupo de edad y nivel educativo

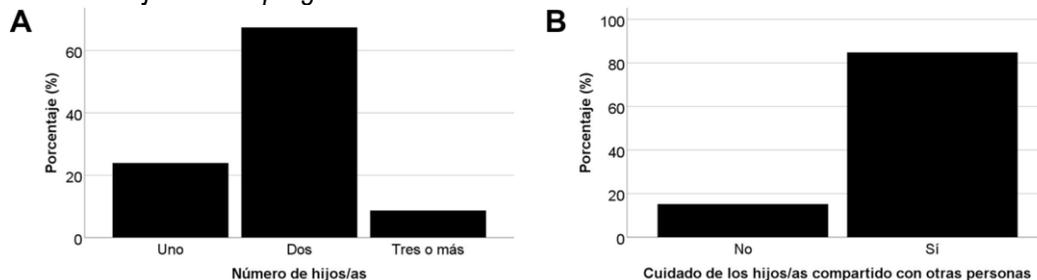
	Sexo del progenitor			
	Hombre		Mujer	
	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
Grupo de edad				
30–39 años	0	0%	21	60,0%
40–49 años	8	72,7%	13	37,1%
>50 años	3	27,3%	1	2,9%
Total	11	100%	35	100%
Nivel educativo				
Educación primaria	0	0%	0	0%
Educación secundaria	8	72,7%	15	42,9%
Educación superior	3	27,3%	20	57,1%
Total	11	100%	35	100%

Nota. Elaboración propia.

En lo referente a la segunda sección del ítem 4 se desprende que los 46 progenitores suman un total de 86 hijos (1,86 hijos de media). En el ítem 5 se observa que el 67,4% tenía 2 hijos y el 68,6% del total tenían entre 6 y 12 años (Gráfico 1a, Tabla 4).

Gráfico 1

Número de hijos de los progenitores



Nota. Elaboración propia

Tabla 4
Edad de los hijos e hijas de los sujetos encuestados

Edad	Hijo/a #1	Hijo/a #2	Hijo/a #3	Total
0–5 años				
Frecuencia	12	6	2	20
Porcentaje	26,1%	17,1%	40,0%	23,3%
6–12 años				
Frecuencia	34	24	1	59
Porcentaje	73,9%	68,6%	20,0%	68,6%
13–16 años				
Frecuencia	0	5	2	7
Porcentaje	0%	14,3%	40,0%	8,1%
>17 años				
Frecuencia	0	0	0	0
Porcentaje	0%	0%	0%	0%

Nota. Elaboración propia.

En lo relativo al ítem 6, el 15,2% de los progenitores encuestados cuidaba solo a sus hijos o hijas (ya sea la madre como el padre), mientras que el 84,8% compartía el cuidado de sus hijos o hijas con otros miembros de la familia (Gráfico 1b). En la Tabla 5 se detalla con qué miembros de la familia se compartía el cuidado de los hijos e hijas. En ella se observa que en la mayoría de los casos el hijo o hija era criado junto al otro progenitor (ya sea el padre o la madre), seguido de los abuelos (tanto maternos como paternos) (33,3%).

Tabla 5
Información sobre con qué miembros de la familia se compartía el cuidado de los hijos e hijas

	Frecuencia	Porcentaje
Con el otro progenitor	21	53,8%
Abuelos	1	2,6%
El otro progenitor + abuelos	13	33,3%
Ns/Nc	4	10,3%
Total	39	100%

Nota. Ns/Nc, no sabe/no contesta. Elaboración propia.

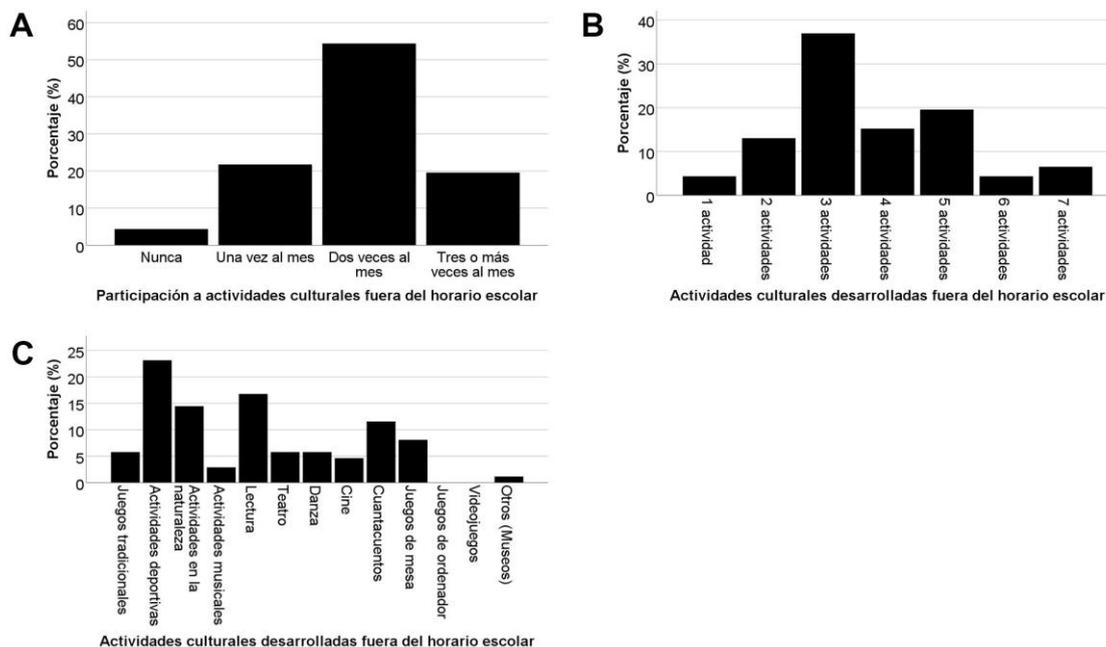
En cuanto a la frecuencia con la que los hijos participaban en actividades culturales fuera del horario escolar (ítem 7), el 76% de los encuestados afirmó que sus hijos acudían a estas actividades 1 o 2 veces al mes. El 19,6% declaró una mayor asiduidad (entre 3 o más actividades al mes). Únicamente 2 personas respondieron que nunca participaban en actividades culturales (Gráfico 2a). De entre los que respondieron de forma positiva, el 54,3% afirmó que sus hijos realizaban de 1 a 3 actividades culturales diferentes, mientras que el 45,7% restante de 4 a 7 actividades distintas (Gráfico 2b).

En cuanto al tipo de actividades culturales en el que participaban (ítem 8), la mayoría (70,5%) estaba relacionada con actividades recreativas (deportivas, naturaleza, musicales, cine, cuentacuentos, juegos tradicionales y de mesa). Se trata, por tanto, de actividades lúdicas que utilizan herramientas y técnicas de entretenimiento para generar placer en los niños, pero que los alejan de los compromisos cotidianos. No obstante, aunque los juegos de ordenador y, en general, todas las formas de videojuegos se consideran actividades recreativas, ninguno de los encuestados indicó que sus hijos jugasen con estas. En segundo lugar, sobresalían (28,4%) las actividades artísticas (lectura y actividades literarias, teatro y danza); es decir, todas aquellas que promueven la producción, valoración y consumo del arte en sus diversas expresiones. Finalmente, con poco más del 1%, se encontraban las actividades pedagógicas (exposiciones en museos,

ferias científicas o talleres de artesanía), en las que se busca enseñar y educar a los jóvenes con un mayor conocimiento de su realidad local, de sus tradiciones o incluso de temas relacionados con la ciencia y la tecnología (Gráfico 2c).

Gráfico 2

Frecuencia (A), número (B) y tipo (C) de actividades culturales en las que participaba los niños.

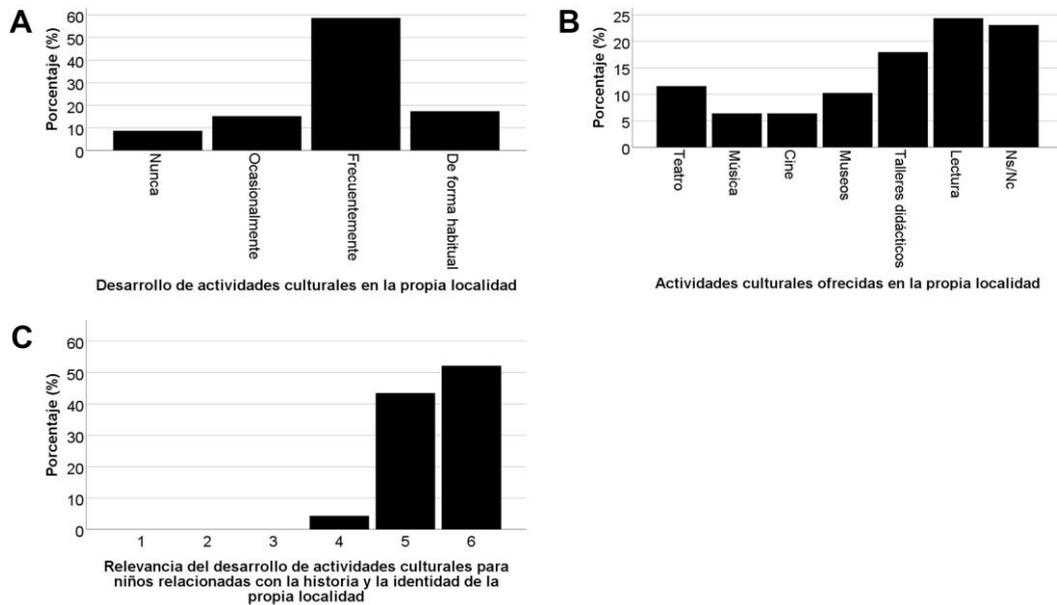


Nota. Elaboración propia

En el ítem 9, el 76,1% de los participantes afirmó que en su localidad se organizaban actividades culturales para niños con regularidad o con cierta frecuencia (una actividad al mes). El 23,9% restante declaró que nunca se organizaban actividades o se realizaban de forma muy esporádica (una o dos actividades al año) (Gráfico 3a). En relación con el ítem 10 el 37,2% de las actividades estaban relacionadas con la recreación (cine, conciertos de música y cuentacuentos) y el 28,2% con exposiciones en museos, talleres didácticos en la biblioteca municipal y representaciones teatrales. Cabe señalar que un 23,1% de los progenitores desconocía las actividades culturales que se organizaban para los niños en su localidad (Gráfico 3b). En el ítem 11 un 95,7% consideró relevante o muy relevante que las actividades culturales para los niños estuvieran vinculadas con el patrimonio e identidad cultural local (Gráfico 3c). En el ítem 12, la accesibilidad y motivos que influyen en la participación en las actividades culturales (Gráfico 4a), el 78,3% del total expresó que era relativamente sencillo acceder a estas en la Val Pellice. Sin embargo, en el ítem 13 reconocían que había factores que, de alguna manera, limitaban o impedían su participación. Así, casi la mitad de los progenitores (47,4%) afirmó que la principal razón por la que su hijo no participaba era por la dificultad para conciliar los horarios de trabajo con la vida familiar. También lo vincularon (24,6%) con la distancia entre su localidad y lugar de la actividad; y otras causas mencionadas fueron: actividades no aptas para su edad (8,8%), la ausencia de transportes (7,0%); problemas económicos (7,0%); y una escasa divulgación de estas (5,3%) (Gráfico 4b). Por tanto, resulta evidente que la no participación en actividades culturales no se debía a una falta de interés por parte del niño o la familia, sino más bien a factores ajenos a estos.

Gráfico 3

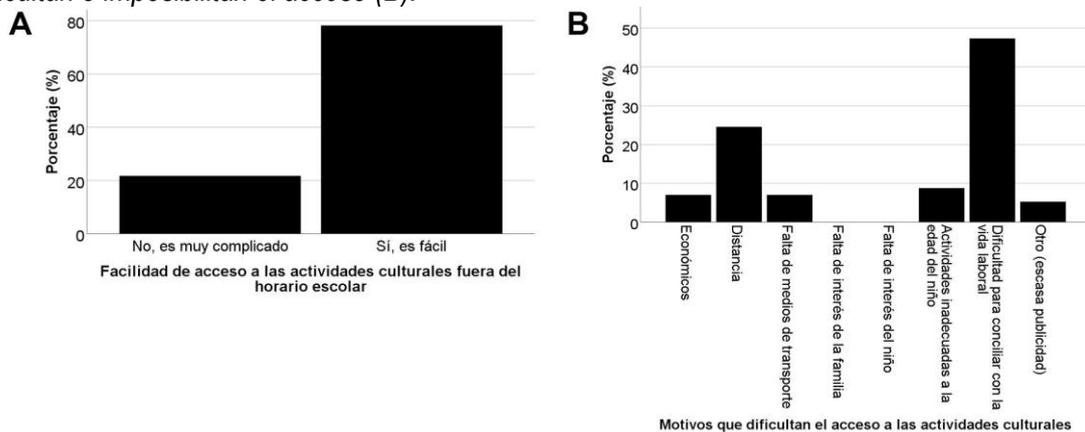
Frecuencia (A) tipo (B) y relevancia (C) de las actividades culturales organizadas en la Vall Pellice



Nota. Elaboración propia

Gráfico 4

Frecuencia sobre la accesibilidad a las actividades culturales (A) y principales motivos que dificultan o imposibilitan el acceso (B).

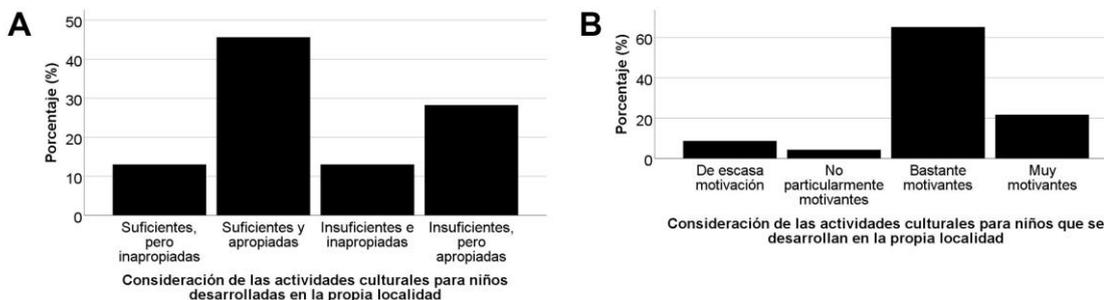


Nota. Elaboración propia

Finalmente, en el ítem 14 el 58,7% de los encuestados consideró que las actividades culturales ofertadas son suficientes y el 74% las consideró apropiadas (Gráfico 5a). Y en el ítem 15, además, el 86,9% consideró que las actividades eran suficientemente motivadoras para sus hijos (Gráfico 5b).

Gráfico 5

Frecuencia sobre la idoneidad de las actividades culturales organizadas en sus localidades de residencia (A) y si estas eran motivadoras para sus hijos (B).



Nota. Elaboración propia

5. Discusión

La educación patrimonial en el ámbito rural resulta esencial para poder hacer frente a los cambios que se están produciendo hoy en día en estas zonas. Los nuevos espacios y servicios que se están creando en los medios rurales ponen de manifiesto la necesidad de conseguir que las poblaciones rurales y, más concretamente, las futuras generaciones conozcan la riqueza de su zona y se identifiquen con la necesidad de contribuir a su preservación y sostenibilidad (García et al., 2019; Guzmán-Sánchez, 2018; Mayordomo y Hermosilla, 2020; Trabajo-Rite y Cuenca-López, 2020). En otras palabras, es necesario establecer un vínculo entre la población local y el patrimonio cultural que promueva acciones e iniciativas sostenibles (Durá-Gúrpide y Esteves, 2020; Trabajo-Rite y Cuenca-López, 2020, 2022) que propicien el desarrollo de la zona.

La educación es una herramienta fundamental para mantener las zonas rurales y su patrimonio (Lacruz et al., 2020). Sin embargo, en muchas ocasiones resulta complicado garantizar una educación igualitaria y de calidad en las áreas rurales como consecuencia de su heterogeneidad (Chaparro y Santos, 2018; Rodríguez, 2023), escaso alumnado (Núñez et al., 2020; Vázquez, 2016) y/o la falta de recursos (Morales-Romo, 2017). Todo ello ha hecho que se considere al profesorado de las escuelas rurales como los principales agentes para garantizar una educación patrimonial acorde al contexto en el que trabajan, poniendo especial énfasis en la formación de estos (Godoy, 2001; Veitia, 2021). Resulta evidente el papel que tienen los docentes en este aspecto, pero también se debe tener en cuenta la importancia de las familias en todo esto (Alloza et al., 2021; van Hek y Kraaykamp, 2015). Y es que las familias pueden influir a través de su comportamiento en la percepción que tengan sus descendientes sobre su territorio y patrimonio, así como en el interés de estos por las actividades culturales que se lleven a cabo en su localidad (Álvarez-Muñoz y Hernández-Prados, 2021; Hernández-Prados y Álvarez-Muñoz, 2022). Por ello, es importante que haya un interés de las familias por fomentar una educación patrimonial en sus hijos, ya que ello puede contribuir a que las futuras generaciones sigan valorando, protegiendo y divulgado ese respeto por el patrimonio (Álvarez-Muñoz y Hernández-Prados, 2021; Hernández-Prados y Álvarez-Muñoz, 2022). Por tanto, es esencial conocer la percepción que tienen las familias rurales sobre la importancia de las actividades culturales, la variedad y la función de estas en cuanto al desarrollo de una educación patrimonial.

En este trabajo, los resultados obtenidos de la encuesta realizada a los progenitores de la zona rural del Val Pellice permite apreciar que la mayoría es conocedora del tipo de actividades organizadas en su zona y prácticamente todos valoran positivamente estas actividades como motivadoras y apropiadas. La práctica totalidad de los encuestados coincide en la relevancia de

ofertar actividades culturales y patrimoniales. Sin embargo, resulta llamativo que sus hijos apenas participen en estas. Estos tienen predilección por las actividades lúdicas y de recreación y, en menor número, por las artísticas. Por otro lado, a nivel general y, acorde con los resultados de esta investigación, se puede afirmar que las zonas rurales cuentan con cierta dificultad para acceder a las actividades culturales (Hernández-Prados y Álvarez-Muñoz, 2022; Rodríguez, 2023; Nova Ruralitat, 2019). Este hecho influye negativamente en la frecuencia de participación de los hijos en estas como se desprende del estudio. Normalmente, este tipo de actividades se concentran en poblaciones más grandes (Rodríguez, 2023), obligando a las poblaciones rurales a que se tengan que desplazar para poder acceder a estas. La falta de recursos materiales (Morales-Romo, 2017), las distancias (Rodríguez, 2023), los medios de transporte o los servicios pueden complicar aún más su acceso tanto para las familias como para los docentes. Todo ello supone un obstáculo a la hora de desarrollar y garantizar una educación patrimonial transformadora. Por ello, se debe aprovechar el potencial patrimonial que tienen las zonas rurales para llevar a cabo propuestas pedagógicas *in situ* que ayuden a desarrollar una educación patrimonial e identidad cultural (Bello, 2017; Durá-Gúrpide y Esteves, 2020; Estepa-Giménez, 2013; Fontal, 2003, 2013; UNESCO, 2023). Así, no se trata de ofrecer únicamente actividades de entretenimiento sino complementarlas con actividades enfocadas a fomentar el respeto y la preservación del patrimonio local (González-Marcén, 2002).

De manera simultánea, la falta de recursos (Morales-Romo, 2017), además de ser otro de los factores limitadores para poder acercar las actividades culturales a los medios rurales, puede dar lugar a que en estas zonas predominen actividades que vayan más allá del mero entretenimiento y que estén diseñadas para un público más general. A nivel social esta generalización puede ayudar a desarrollar el principio de tolerancia y respeto hacia otras poblaciones y culturas del pasado o contemporáneas (Estepa-Giménez, 2013), apropiándose de la propia historia a través del patrimonio cultural, comprendiendo los modos de vida de los pueblos antiguos que poblaron un territorio en el pasado y estableciendo un vínculo con la sociedad a la que se pertenece (Taboada, 2013). A nivel identitario, desde el momento en que se considera el patrimonio cultural como colectivo, este es capaz de transmitir valores de identidad y de pertenencia no solo individuales sino vinculados a un territorio y a su tradición (Cirillo, 2016). Sin embargo, pese a ello, se debe considerar la importancia que tiene realizar otras actividades que sean más específicas para los infantojuveniles (Quevedo y Ortecho, 2022). Y es que, cuando un sujeto conoce la importancia de su propio patrimonio histórico y cultural desde la infancia, mayor es la probabilidad de que a lo largo de su vida lo siga considerando parte fundamental de su identidad no solo personal sino también comunitaria (Larouche, 2019; Rico-Cano y Ávila-Ruiz, 2003) y, de este modo, se sensibilice, implemente medidas para conservarlo y protegerlo (Arias y Casanova, 2018; Larouche, 2019) y transmita esos valores (Álvarez Domínguez et al., 2017; Egea y Arias, 2018). Por todo ello, es esencial que en las zonas rurales se fomente la educación patrimonial, aprovechando los propios recursos patrimoniales y creando oportunidades en las que la población infantojuvenil pueda involucrarse y participar. Todo ello, permite corroborar la hipótesis de partida, ya que se observa que hay un interés de las familias por la educación patrimonial, pero que la falta de participación es consecuencia de una serie de dificultades que están intrínsecas en las zonas rurales.

6. Conclusiones

La educación patrimonial es una herramienta fundamental para la puesta en valor del patrimonio local y para la creación de la identidad cultural. En los entornos rurales la acción conjunta de los actores políticos, el profesorado y las familias es esencial para el desarrollo económico y la sostenibilidad de estas zonas. En este sentido, es necesario desarrollar actividades culturales y patrimoniales enfocadas a la población infantojuvenil, pero también conocer el interés

de las familias de los ámbitos rurales por la educación patrimonial y analizar qué papel juegan en la promoción y vinculación de los niños con su patrimonio local.

Esta investigación, centrada en las familias del entorno rural de la Val Pellice, ha permitido observar que: a) La mayoría de los progenitores no solo conocen la diversidad y tipo de actividades culturales de la zona, sino que permiten que sus hijos participen en estas con una frecuencia de 1 a 3 veces al mes; b) Prácticamente todos consideran como muy importantes las actividades culturales relacionadas con el patrimonio local, pero sus hijos apenas participan en eventos vinculados con este; la mayoría de las actividades en las que participan están relacionadas con el entretenimiento y la recreación y, en menor número, con actividades artísticas; las familias, en gran medida, afirman que las actividades culturales ofertadas son motivadoras y apropiadas; c) Prácticamente todos los progenitores coinciden en señalar las dificultades de accesibilidad a estas por la falta de conciliación familiar y de servicios.

En consecuencia, los agentes políticos deben dar respuesta a las necesidades que existen en las zonas rurales y apostar por la diversificación y ampliación de las actividades culturales poniendo énfasis en la educación patrimonial para motivar la participación de las familias y sus hijos y fomentar así la puesta en valor y protección del patrimonio local, potenciar la identidad cultural y divulgar los recursos patrimoniales.

Por todo ello, y pese al tamaño de la muestra y del contexto tan específico, este estudio pretende ser un punto de partida para generar, por un lado, una reflexión sobre el papel que tienen las familias en promover el interés por el patrimonio y la cultura como medio para garantizar su protección en el futuro; y, por otro, sobre la necesidad de acercar la educación patrimonial a las zonas rurales a través de su patrimonio local para que valoren su riqueza y se identifiquen con la necesidad de contribuir a su preservación y sostenibilidad.

Referencias

- Alario, M., Molinero, F. y Morales, E. (2018). La persistencia de la dualidad rural y el valor de la nueva ruralidad en Castilla y León (España). *Investigaciones Geográficas*, 70, 9-30. <http://dx.doi.org/10.14198/INGEO2018.70.01>
- Alban, G. P. (2020). Metodologías de investigación (descriptivas, experimentales, participativas, y de investigación-acción). *RECIMUNDO* 4.3, 163-173. <http://recimundo.com/index.php/es/article/view/860>
- Alloza, M., González-Díez, V., Moral-Benito, E. y Tello-Casas, P. (2021). El acceso a servicios en la España rural. *Documentos Ocasionales Banco de España*, 2122.
- Álvarez Domínguez, P., Martínez-Valcárcel, N. y García-Marín R. (2017). El patrimonio cultural en los recuerdos del alumnado al finalizar el Bachillerato en España: educación e identidad patrimonial. *Tempo e Argumento*, 9(22), 198-235. <https://doi.org/10.5965/2175180309222017198>
- Álvarez-Muñoz, J. S. y Hernández-Prados, M. A. (2021). Ocio familiar en tiempos COVID: reflexión desde una nueva normalidad. En M. A. Hernández-Prados y M. L. Belmonte (coords.). *La nueva normalidad educativa. Educando en tiempos de pandemia* (pp.50-60). Dykinson.
- Arias, L. y Casanova, E. (2018). El uso de objetos arqueológicos en las aulas de educación infantil: una experiencia en un aula de cuatro años. En A. Egea, L. Arias y J. Santacana (coords.). *Y la arqueología llegó al aula: la cultura material y el método arqueológico para la enseñanza de la historia y el patrimonio* (pp. 121-136). Ediciones Trea.

- Bello, C. (2017). Educación patrimonial en escuelas rurales: rescatando y valorando el campo chileno. *Revista Geográfica de Valparaíso*, 54, 1-12.
- Cabero, J. y Llorente, M.C. (2013). La aplicación del juicio de experto como técnica de evaluación de las tecnologías de la información y comunicación (TIC). *Revista de Tecnología de Información y Comunicación en Educación*, 7(2), 11-22.
- Cirillo, A. (2016). Beni culturali, cultura e società. Le sequenze di un percorso analitico-critico. *Rivista Trimestrale di Scienza dell'Amministrazione*, 1, 1-51. <https://doi.org/10.32049/RTSA.2016.1.3>
- Chaparro, F. y Santos, M. (2018). Competencias docentes para la escuela rural en la formación inicial. Análisis de resultados de un estudio multicaso. *Education, Sport, Health and Physical Activity (ESHPA): International Journal*, 2(2), 177-191. <http://hdl.handle.net/10481/51755>
- Comune di Bobbio Pellice (s.f.). *Storia del Comune*. Recuperado el 24 de septiembre de 2022 de <http://www.comune.bobbioalice.to.it>
- Del Espino Hidalgo, B. (2020). Patrimonio cultural como factor de desarrollo territorial resiliente en áreas rurales. El caso de Mértola (Portugal). *PASOS Revista De Turismo Y Patrimonio Cultural*, 18(1), 9-25. <https://doi.org/10.25145/j.pasos.2020.18.001>
- Durá-Gúrpide, I. y Esteves, M. (2020). La comunidad local en la valoración del patrimonio rural La escuela Francisco Arias en Lavalle. *Revista de Arquitectura*, 22(2), 12-23. <https://doi.org/10.14718/RevArq.2020.2281>
- Egea, A. y Arias, L. (2018). El desafío de enseñar a pensar históricamente a través de la arqueología. En A. Egea, L. Arias y J. Santacana (coords.). *Y la arqueología llegó al aula: la cultura material y el método arqueológico para la enseñanza de la historia y el patrimonio* (pp. 217-230). Ediciones Trea.
- Estepa-Giménez, J. (2013). *La educación patrimonial en la escuela y el museo: investigación y experiencias*. Universidad de Huelva.
- Fontal, O. (2022). *La educación patrimonial centrada en los vínculos. El origami de bienes, valores y personas*. Trea.
- Fontal, O. (2013). *La educación patrimonial. Del patrimonio a las personas*. Trea.
- Fontal, O. (2003). *La educación patrimonial. teoría y práctica para el aula, el museo e Internet*. Trea.
- García, E., Fernández, J., Rodríguez, F. y Puig, M. (2019). Más allá de la sostenibilidad: por una Educación Ambiental que incremente la resiliencia de la población ante el decrecimiento. *Revista de Educación Ambiental y Sostenibilidad*, 1(1). https://doi.org/10.25267/Rev_educ_ambient_sostenibilidad.2019.v1.i1.1101
- Godoy, G. (2001). Experiencias rurales en educación patrimonial en la décima región. *Revista Austral de Ciencias Sociales*, 5, 29-38.
- González-Marcén, P. (2002). Arqueología y enseñanza: la función social y educativa de los museos. *Treballs d'Arqueologia*, 8, 1-8. <https://ddd.uab.cat/pub/tda/11349263n8/11349263n8p1.pdf>
- González-Monfort, N. (2019). La educación patrimonial, una cuestión de futuro. Reflexiones sobre el valor del patrimonio para seguir avanzando hacia una ciudadanía crítica. *El futuro del pasado*, 10, 123-144. <https://doi.org/10.14516/fdp.2019.010.001.004>

- Guillén, R., Hernández, A., y Sánchez, J. (2021). Educación, patrimonio y turismo: garantía de sostenibilidad. *REIDICS. Revista de investigación en didáctica de las ciencias sociales*, 9, 254-274. <https://doi.org/10.17398/2531-0968.09.254>
- Guzmán-Sánchez, B. (2018). *Arte, educación y desarrollo: la educación artística en el ámbito socioeducativo vasco*. UNESCO Etxea.
- Hernández, M. (2017). Recomposición de las relaciones ciudad-campo: agriculturas periurbanas, calidad, seguridad y democracias alimentarias. En F. Allende, R. Cañada, G. Fernández-Mayoralas, G. Gómez, N. López, A. Palacios, F. Rojo y M. J. Vidal (Eds.), *Naturaleza, territorio y ciudad en un mundo global*. XXV Congreso de la Asociación de Geógrafos Españoles (pp. 1336-1351). <http://dx.doi.org/10.15366/ntc.2017>
- Hernández-Prados, M. A. y Álvarez-Muñoz, J.S. (2022). Una mirada al ocio familiar en el contexto rural desde el nivel de estudios parental (Murcia, España). *TERRA, Revista de Desarrollo Local*, 10, 243-270. <https://doi.org/10.7203/terra.10.24612>
- IBM Corp. (2017). IBM SPSS Statistics for Windows. IBM Corp., Armonk.
- Istat (2022a). Banche dati IstatData. Categoría popolazione e famiglie: popolazione. Istituto Nazionale di Statistica. Recuperado el 6 de febrero de 2024 de https://esploradati.istat.it/databrowser/#/it/dw/categories/IT1,POP,1.0/POP_POPULATION/DCIS_POPRES1
- Istat (2022b). Banche dati IstatData. Categoría carateristiche del territorio: superfici territoriali. Istituto Nazionale di Statistica. Recuperado el 6 de febrero de 2024 de https://esploradati.istat.it/databrowser/#/it/dw/categories/IT1,Z0930TER,1.0/DCCV_CARGEOMOR_ST_COM/IT1,DCCV_CARGEOMOR_ST_COM,1.0
- Lacruz, J.L, Rubio, P. y Abós, P. (2020). Educación y vertebración del territorio: un estudio de caso en torno a la escuela rural de Teruel. *Temps d'Educació*, 59, 27-46.
- Larouche, M. C. (2019). El uso escolar del patrimonio cultural en las ciencias sociales y la contribución de lo digital: algunas líneas de investigación en Quebec. *Revista de Investigación en Didáctica de las Ciencias Sociales*, 4, 20-41. <https://doi.org/10.17398/2531-0968.04.20>
- López, F.L., Sánchez, F.A. y Argüello, J.A. (2022). Formación de agentes culturales, ruralidad y patrimonio: una experiencia de educación comunitaria. *Praxis Educativa*, 26(3). <https://dx.doi.org/10.19137/praxiseducativa-2022-260304>
- Mayordomo, S. y Hermosilla, J. (2020). Propuesta de un método de evaluación del patrimonio cultural y su aplicación en Cortes de Pallás (Valencia). *Investigaciones geográficas*, 73, 211-233.
- Monge, C., Gómez, P. y Jiménez, T. (2020). Cierre de escuelas en contextos vulnerables desde la perspectiva de los orientadores: impacto en zonas rurales. *Revista Internacional de Educación para la Justicia Social*, 9(3e), 371-385. <https://doi.org/10.15366/riejs2020.9.3.020>
- Morales-Romo, N. (2017). The Spanish rural school from the New Rural paradigm. Evolution and challenges for the future. *Revista Colombiana de Ciencias Sociales*, 8(2), 412-438. <http://dx.doi.org/10.21501/22161201.2090>
- Naciones Unidas. (2018). *La Agenda 2030 y los Objetivos de Desarrollo Sostenible: una oportunidad para América Latina y el Caribe*. <https://shre.ink/D79w>

- Nisbet, R. (1994). Alcuni aspetti dell'ambiente umano nelle Alpi Cozie fra quinto e quarto millenio BP. En Biagi P, Nandris J (eds.), *Highland zone exploitation in Southern Europe. Monografie di "Natura Bresciana"*, 20, 259-271.
- Nova Ruralitat. (2019). Acuerdo del Grupo de trabajo de Cultura, Creación y Vida Artística. Recuperado el 24 de julio de 2023 de <https://novaruralitat.org/grups-de-treball/>
- Núñez, C., González, B., Ascorra, P. y Grech, S. (2020). Contar para comprender: Cierre de escuelas rurales municipales en Chile y sus implicaciones para las comunidades. *Educação e Sociedade*, 41, 1-19. <https://doi.org/10.1590/es.215922>
- Quevedo, C. A. y Ortecho, Z. C. (2022). Identidad cultural en estudiantes de primaria en zona rural. *Tecno Humanismo*, 2(3), 1-10. <https://doi.org/10.53673/th.v2i3.171>
- Rico-Cano, L. y Ávila-Ruiz, R. M. (2003). Difusión del Patrimonio y Educación. El papel de los materiales curriculares. Un análisis crítico. En E. Ballesteros, C. Fernández, J. A. Molina y P. Moreno (Eds.), *El Patrimonio y la Didáctica de las Ciencias Sociales* (pp. 31-39). Asociación Universitaria de Profesores de Didáctica de las Ciencias Sociales.
- Rodríguez, Y.A. (2023). La vulnerabilidad de la escuela rural. *Forum Aragón*, 38, 22-24. <https://shre.ink/D79C>
- Rubio, P. (2010). El patrimonio rural. En F. Leco, A. Pérez y A. B. Mateos (Coords.), *XV Coloquio de Geografía Rural. Territorio, paisaje y patrimonio rural. Ponencias* (pp. 111-177). Cáceres: Ministerio de Medio Ambiente y Medio Rural y Marino.
- Sampieri, R. H. (2014). *Metodologías de la investigación*. McGraw Hill Education.
- Sánchez, M. V. (2020). Patrimonio rural como recurso didáctico para centros educativos valencianos: Titaguas, conexiones educativas desde la periferia. *Periférica Internacional*, 21, 356-375. <https://doi.org/10.25267/Periferica.2020.i21.34>
- Santamaría-Cárdaba, N. y Sampedro, R. (2020). La escuela rural: una revisión de la literatura científica. *Revista de Estudios sobre Despoblación y Desarrollo Rural*, 30, 147-176. <https://doi.org/10.4422/ager.2020.12>
- Santamaría-Luna, R. (2018). La Inspección ante la brecha educativa rural-urbano en España. *Avances en Supervisión Educativa*, (30), 1-33. <https://doi.org/10.23824/ase.v0i30.634>
- Schafft, K.A. (2016). Rural education as rural development: Understanding the rural school–community well-being linkage in a 21st-century policy context. *Peabody Journal of Education*, 91(2), 137-154. <https://doi.org/10.1080/0161956X.2016.1151734>
- Taboada, C. (2013). Reflexiones sobre arqueología y construcción de identidades para Santiago del Estero. *Trabajo y Sociedad*, 21, 347-361. http://www.scielo.org.ar/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1514-68712013000200022&lng=es&nrm=iso&tlng=es
- Trabajo-Rite, M. y Cuenca López, J.M. (2020). Student concepts after a didactic experiment in heritage education. *Sustainability*, 12(7). <https://doi:10.3390/su12073046>
- Trabajo-Rite, M. y Cuenca-López, J.M. (2022). Educación patrimonial y sostenibilidad: un estudio de caso en enseñanza secundaria obligatoria. *Educação y Sociedade*, 43(1). <https://doi.org/10.1590/ES.255220>.
- Tahull, J. y Montero, I. (2018). Reflexiones sobre la escuela rural. Un modelo educativo de éxito. *Tendencias pedagógicas*, 32, 161-176. doi: 10.15366/tp2018.32.012.

- UNESCO (2023). *¿Por qué cultura y educación?* Recuperado el 6 de febrero de 2024 de <https://www.unesco.org/es/about-culture-education>
- van Hek, M. y Kraaykamp, G. (2015). How do parents affect cultural participation of their children? Testing hypotheses on the importance of parental example and active parental guidance. *Poetics*, 52, 124-138. <https://doi.org/10.1016/j.poetic.2015.06.001>
- Vázquez, R. (2016). Las escuelas públicas rurales: entre el bien común y la exclusión. *Revista Interuniversitaria de Formación del Profesorado*, 85(30.1), 67-79.
- Veitia, I.J., Fusté, M.A., Moré, M., Pérez, F.L. y Cupull, J. (2021). Competencias y necesidades de preparación en educación patrimonial del docente de la escuela primaria de las zonas montañosas de Nicaragua. *Dilemas contemporáneos: educación, política y valores*, 9(1). <https://doi.org/10.46377/dilemas.v9i1.2840>
- Villarroel, G. y Sánchez, X. (2002). Relación familia y escuela: un estudio comparativo en la ruralidad. *Estudios pedagógicos (Valdivia)*, (28), 123-141. <http://dx.doi.org/10.4067/S0718-07052002000100007>

Anexo 1. Principales instituciones, eventos o ferias culturales organizadas en la Val Pellice (Turín, Italia)

Institución, evento o feria cultural	Descripción
Angrogna	
Gueiza 'd la Tana	<i>Actividad pedagógica y conmemorativa.</i> Formación natural similar a una cueva cuyo uso se remonta a la época en la que a los valdenses les era prohibido profesar su fe con una fuerte represión. La cueva fue utilizada como iglesia para reunirse a rezar en secreto.
Museo – Escuela Beckwith	<i>Actividad pedagógica.</i> El museo contiene artefactos de la cultura y la tradición local.
Museo de las Mujeres Valdenses	<i>Actividad pedagógica y conmemorativa.</i> Se presenta como un “lugar simbólico”, un memorial de las mujeres valdenses en la historia. Documenta la vida de algunas mujeres valdenses desde finales del siglo XIX a principios del XX.
Museo Etnográfico de los Pons	<i>Actividad pedagógica.</i> Colección privada de aperos agrícolas.
Ecomuseo de la Resistencia	<i>Actividad pedagógica y conmemorativa.</i> Su intención es reconstruir, a través de documentación, los años de la Resistencia en la Val Pellice.
Biblioteca municipal	<i>Actividad recreativa.</i> Lugar motivador para el encuentro y la lectura.
Mercado agrícola del Taculot	<i>Actividad recreativa.</i> Asistencia al evento de artesanos, expositores y empresas agrícolas de los valles limítrofes para conocer las realidades locales.
Feria de otoño	<i>Actividad recreativa.</i> Asistencia al evento de productores locales, expositores de artesanía local y <i>street food</i> .
Bibiana	
Biblioteca municipal	<i>Actividad recreativa.</i> Lugar motivador para el encuentro y la lectura.
Feria del kiwi	<i>Actividad recreativa.</i> Mercado tradicional de productos de la tierra con artesanía y aficiones.
Bobbio Pellice	
Biblioteca municipal	<i>Actividad recreativa.</i> Lugar motivador para el encuentro y la lectura. Se organizan cuentacuentos y talleres educativos de diversa índole.
Centro cultural “ex Dogana Reale”	<i>Actividad recreativa.</i> Centro cultural destinado a la puesta en valor y promoción de la cultura alpina y los recursos locales del municipio y el valle. Es un punto de encuentro para la realización, promoción e integración de los recursos territoriales culturales, históricos, religiosos, turísticos y ambientales.
Molino municipal	<i>Actividad pedagógica.</i> Este molino es testigo de una época de especial desarrollo agrícola en la zona.
Feria de Primavera – Fiesta 'd la Pouià	<i>Actividad recreativa, folclórica y de socialización.</i> Al evento asisten artesanos, expositores y empresas agrícolas con productos locales. Además, se organizan eventos de diversa índole como desfiles, música tradicional, etc.
Feria de Otoño – Fiesta 'd la Calà	<i>Actividad recreativa, folclórica y de socialización.</i> Al evento asisten artesanos, expositores y empresas agrícolas con productos locales. Además, se organizan eventos de diversa índole como desfiles, música tradicional, etc.
Bricherasio	
Ecomuseo de la Resistencia	<i>Actividad pedagógica y conmemorativa.</i> Su intención es reconstruir, a través de las fuentes, los años de la Resistencia en la Val Pellice.
Biblioteca municipal	<i>Actividad recreativa.</i> Lugar motivador para el encuentro y la lectura.
Luserna San Giovanni	
Ecomuseo de la Resistencia	<i>Actividad pedagógica y conmemorativa.</i> Su intención es reconstruir, a través de documentación de todo tipo, los años de la Resistencia en la Val Pellice.
Museo del Juego y del Juguete	<i>Actividad pedagógica.</i> Lugar para la colección y exhibición de juegos y juguetes de diversa índole.
Teatro Santa Croce	<i>Actividad recreativa.</i> Lugar de representaciones teatrales.
Biblioteca municipal	<i>Actividad recreativa y educativa.</i> Lugar de encuentro y lectura. Se organizan cuentacuentos y talleres educativos de diversa índole.
Feria regional de los Santos	<i>Actividad recreativa, folclórica y de socialización.</i> Al evento asisten artesanos, expositores y empresas agrícolas con productos locales. Además, se organizan eventos de diversa índole como desfiles, música tradicional, conciertos, etc.
Lusernetta	

Biblioteca municipal	<i>Actividad recreativa.</i> Lugar motivador para el encuentro y la lectura.
Rorà	
Museo de la Piedra “Le Loze di Rorà”	<i>Actividad pedagógica.</i> El museo se presenta como un lugar para poner en valor el patrimonio artesanal local centrado en el procesado de gneis laminares obtenidos durante siglos de las montañas del valle.
Museo Valdense	<i>Actividad pedagógica.</i> El pequeño museo ofrece una panorámica de las actividades que alguna vez constituyeron la vida de esta comunidad montañesa. Se documenta el aspecto agrícola e industrial del sector de la cal y el gneis laminar obtenidos durante siglos de las montañas del valle, se exponen objetos relacionados con la vida de la comunidad de finales del siglo XIX y principios del XX, y se documenta la vida social de la comunidad, en particular de la escuela.
Biblioteca municipal	<i>Actividad recreativa.</i> Lugar motivador para el encuentro y la lectura.
Torre Pellice	
Museo Valdense	<i>Actividad pedagógica.</i> El museo está compuesto por una sección histórica (la reconstrucción de los principales eventos valdenses desde la Edad Media hasta nuestros días), una sección etnográfica (la vida cotidiana en los valles valdenses entre los siglos XIX y XX) y una sección arqueológica.
Ecomuseo de la Resistencia	<i>Actividad pedagógica y conmemorativa.</i> Su intención es reconstruir, a través de documentación de todo tipo, los años de la Resistencia en la Val Pellice.
Biblioteca municipal	<i>Actividad recreativa.</i> Lugar encuentro y lectura. Además del préstamo y consulta de libros, DVD, audiolibros, juegos de mesa, libros electrónicos (ebooks), revistas y del servicio de Internet, se realizan actividades de promoción de la lectura.
Teatro Del Forte	<i>Actividad recreativa.</i> Lugar de representaciones teatrales.
Molino municipal	<i>Actividad pedagógica.</i> Molino de agua recientemente renovado y restaurado a su antiguo esplendor. En perfecto estado de funcionamiento, está incluido en el circuito de ecomuseos.
Galería Cívica de Arte Contemporáneo Filippo Scroppa	<i>Actividad artística.</i> Espacio expositivo promotor de los lenguajes artísticos contemporáneos.
Pista de hielo	<i>Actividad recreativa.</i> Estadio que alberga partidos de hockey sobre hielo, pero que también está abierto al patinaje recreativo, al patinaje artístico y al broomball.
Festival “Una torre de libros”	<i>Actividad recreativa y artística.</i> Evento popular dedicado a los encuentros con autores ilustres. En el centro, el libro y la lectura, y la voluntad de fomentar el intercambio entre escritores y lectores, durante una fiesta muy arraigada en su contexto local, pero que mira más allá. También forma parte del festival la organización de conciertos.
Flores y Sabores	<i>Actividad recreativa.</i> Exposición y mercado de enogastronomía local, artesanía, floricultura y exposición de animales de granja.
Colores y Sabores	<i>Actividad recreativa.</i> Exposición y mercado de enogastronomía local, artesanía, floricultura y exposición de animales de granja.
Villar Pellice	
Ecomuseo Fábrica de fieltro Crumière	<i>Actividad pedagógica.</i> Museo de arqueología industrial de la Val Pellice, que ha permitido transformar en museo la antigua fábrica, permitiendo recuperar toda la maquinaria textil de la época y el archivo histórico de la fábrica y reconstruyendo fielmente la vida socioeconómica de la empresa. También se organizan talleres educativos.
Biblioteca municipal	<i>Actividad recreativa.</i> Lugar motivador para el encuentro y la lectura.
Feria “Villar e Si Travaj”	<i>Actividad recreativa y folclórica.</i> Evento dedicado a la tradición manufacturera local, representada en la feria por hábiles bordadoras en traje que ofrecen una muestra de su arte, centrado en la lana y su elaboración, el fieltro, el bordado, con una demostración de confección de los espléndidos trajes típicos valdenses.
Mercado del Festival de Otoño	<i>Actividad recreativa, folclórica y de socialización.</i> Evento dedicado a la tradición manufacturera local representada en la feria por hábiles bordadoras en traje que ofrecieron una muestra de su arte, centrado en la lana y su elaboración, fieltro, bordado, con una demostración de confección de los espléndidos trajes típicos valdenses. Exposición y mercado dedicado a promover el conocimiento de las producciones locales alimentarias y no alimentarias, de la artesanía y para mejorar la zootecnia. Exposición y mercado de productos artesanales, exposición de bovinos-ovinos-caprinos reservado a los ganaderos locales, torneo de morra y conciertos musicales.

Nota. Ayuntamiento de Angrogna (<http://www.comune.angrogna.to.it/>); Ayuntamiento de Bibiana (<http://www.comune.bibiana.to.it/>); Ayuntamiento de Bobbio Pellice (<http://www.comune.bobbiofellice.to.it/>); Ayuntamiento de Bricherasio (<https://www.comune.brigherasio.to.it/it-it/home>); Ayuntamiento de Luserna San Giovanni

(<https://www.comune.luserna.to.it/index.asp>); Ayuntamiento de Lusernetta
(<https://www.comune.lusernetta.to.it/>); Ayuntamiento de Rorà (<http://www.comune.rora.to.it/>);
Ayuntamiento de Torre Pellice (<https://www.comune.torrepellice.to.it/>); Ayuntamiento de Villar Pellice
(<http://www.comunevillarpellice.it/>).

Fecha de recepción: 9/8/2024

Fecha de aceptación: 26/11/2024