



Relación entre los mitos románticos y las actitudes hacia la igualdad de género en la adolescencia

Esther Rivas-Rivero y Enrique Bonilla-Algovia

Universidad de Alcalá

Recibido el 9 de mayo de 2020. Aceptado el 31 de octubre de 2021

RESUMEN: La desigualdad y la violencia de género son graves problemas que afectan a todas las culturas, cuyo origen se encuentra, entre otros, en la socialización diferencial y en las prácticas relacionales androcéntricas instauradas a través de distintos mecanismos. El presente estudio, de corte transversal y diseño ex-post-facto, pretende conocer la asociación entre los mitos del amor romántico y las actitudes hacia la igualdad en una muestra de 1,840 adolescentes de Educación Secundaria Obligatoria de Castilla-La Mancha. Los resultados reportan que los perfiles más favorables hacia la desigualdad de género aceptan en mayor medida los mitos del amor romántico. Además, las actitudes menos favorables hacia la coeducación en el plano relacional permiten explicar tanto la idealización del amor romántico como la vinculación amor-maltrato. Finalmente, se hallaron diferencias entre hombres y mujeres de perfil sexista en la mayor aceptación de la dimensión vinculación amor-maltrato. En conclusión, es fundamental incorporar el enfoque coeducativo en las aulas con el fin de eliminar la desigualdad y la asimilación del ideario del amor romántico, el cual se sustenta en formas relacionales basadas en la dependencia y genera asimetrías en las relaciones afectivas.

Palabras clave: Mitos del amor romántico; Actitudes hacia la coeducación; Socialización diferencial; Adolescentes; Violencia de género.

Relationship between romantic myths and attitudes towards gender equality in adolescence

ABSTRACT: Gender inequality and violence are serious problems that affect all cultures, whose origin is found in differential socialization and androcentric practices established in each society through different relational mechanisms. This cross-sectional study, with an ex-post-facto design, aims to determine the association between myths of romantic love and attitudes towards equality in a sample of 1,840 adolescents from Secondary Education in Castilla-La Mancha. The results report that more favorable profiles towards gender inequality accept the myths of romantic love to a greater extent. Furthermore, unfavorable attitudes towards coeducation at the relational level predict both the acceptance of the idealization of romantic love and the love-abuse bond. Finally, differences were found between men and women with a sexist profile in the greater acceptance of the Love-abuse relationship dimension. In conclusion, it is essential to incorporate the coeducational approach in the classroom in order to eliminate inequality and the assimilation of the ideology of romantic love, which is based on forms based on emotional dependence and on generating asymmetries in affective relationships.

Keywords: Myths of romantic love; Attitudes towards coeducation; Differential socialization; Adolescents; Gender violence.

Introducción

La evidencia empírica ha enfatizado la relación entre las normas tradicionales de género y un aumento del riesgo de perpetración de violencia contra las mujeres (Kearns et al., 2020). Dichas normas tradicionales de género se categorizan bajo el término desigualdad de género, usado en la investigación académica, en los medios de comunicación y entre quienes formulan políticas que ayudan a mitigar un problema que se mantiene en la mayoría de las sociedades (Stoet y Geary, 2019). Las relaciones de poder construidas históricamente entre hombres y mujeres parecen ser la base que sustenta la violencia de género, un grave problema de salud pública que afecta a las mujeres de todo el mundo, independientemente de la edad, origen, nivel de estudios o situación laboral (López y Inglada-Pérez, 2017). Por ejemplo, el estudio de Heise y Kotsadam (2015), realizado en 44 países, muestra que la desigualdad de género y las normas sociales basadas en la autoridad masculina sobre el comportamiento femenino son variables que predicen la violencia de género, por lo que los niveles de desigualdad de género parecen ser un importante factor de riesgo para la perpetración de este tipo de violencia (Redding et al., 2017).

Esta desigualdad está relacionada con los estereotipos de género, definidos como atributos conceptuales, socialmente compartidos, que permiten simplificar la realidad y explicar ciertos comportamientos como propios de hombres o de mujeres, algo que parece estar bastante aceptado al atribuirse una base biología cuando son una construcción social (González-Anleo et al., 2018). Los estereotipos de género son propios de cada sociedad y prescriben lo que se reconoce como natural para mujeres y hombres, es decir, lo que es considerado como femenino y masculino (Iturbe, 2015). Son creencias sobre aquellas características referidas a los papeles que tradicionalmente desempeñan estos grupos (Delgado et al., 2015). Las personas interiorizan las normas sociales asignadas a su sexo y las convierten en elementos de su propia identidad. Su contenido incluye roles, ocupaciones, características físicas, etc. (Iturbe, 2015). De esta manera, se otorga a las mujeres rasgos como la calidez, la comprensión y se les asigna el rol de cuidadoras a través del cual desempeñan un papel secundario dentro del ámbito privado, mientras que a los hombres se les atribuyen características como la fuerza, la valentía y se les estipula un rol protector para ser desarrollado en el ámbito público (Bisquert-Bover et al., 2019). Además, los estereotipos de género influyen en las actitudes y comportamientos sociales, generando prejuicios, discriminación y conflictos (Amodio, 2014).

Hay que añadir que la adolescencia es una etapa en la que concurren cambios físicos, psicológicos y sociales, produciéndose las primeras relaciones (Martín-Salvador et al., 2021), por lo que las normas y los roles de género podrían incidir en las relaciones de pareja en la adolescencia al reforzar o castigar comportamientos en función de ser hombre o mujer, lo que facilitaría la adquisición de un conjunto de actitudes basadas en una única visión del género como categoría (Martínez-Gómez et al., 2021). García-Cueto et al. (2015) señalan que existen actitudes sexistas o igualitarias hacia los roles de género, centrándose las primeras en una perspectiva tradicional de la división en distintos ámbitos para hombres y mujeres que limitan el desempeño de funciones, mientras que las segundas se enfocarían en entender las conductas de manera indiferenciada, sin adjudicar normas a cada género. En este sentido, varios estudios han encontrado una relación entre los roles de género y la violencia en las relaciones de pareja en la adolescencia, ya que dichos roles dificultan que los miembros de la pareja identifiquen determinadas conductas con maltrato. Por ejemplo, García-Díaz et al. (2018) llevaron a cabo un estudio con un total de 4.337 adolescentes, encontrando que tener actitudes hacia la igualdad favorecen la identificación de la violencia. Pulerwitz et al. (2018) hallaron una relación consistente entre la asimetría de poder en la pareja y la victimización de violencia física y psicológica en 1.101 mujeres adolescentes y jóvenes de entre 15 y 24 años.

Por otro lado, al igual que sucede con los estereotipos y los roles de género, socialmente se han aceptado los mitos del amor romántico, entendiéndose el amor como un sentimiento universal con implicaciones que varían según el momento histórico o la cultura (Bonilla y Rivas, 2018). Los mitos románticos se configuran en un contexto social concreto, educando a hombres y a mujeres en el amor de forma distinta conforme a la teoría de la socialización diferencial, contribuyendo a mantener el esquema relacional del sistema patriarcal (Pascual, 2016). Además, los mitos y las actitudes hacia el amor son elementos que deben ser explicados en base a los estereotipos de género que posibilitan la vivencia diferencial de lo masculino y lo femenino. Dichos estereotipos de género parecen impedir que las mujeres sean ellas mismas, ya que podrían mantenerse en una espiral de dominación-sumisión hasta que pierden la identidad propia para obtener el reconocimiento ajeno dentro de las relaciones románticas (Rivas-Rivero y Bonilla-Algovia, 2020; Rodríguez-Castro et al., 2015). Lo que en la actualidad se entiende como ideario del amor romántico es un constructo cultural, inherente a la sociedad occidental, que establece una tipología de relación íntima (heterosexual, monógama, con roles claramente diferenciados y asimétricos entre hombres y mujeres) y que genera las condiciones simbólicas y prácticas que lo mantienen vigente (mitificación del amor romántico, dependencia hacia el otro, abnegación y complementariedad de género, entre otros) (Bonilla-Algovia y Rivas-Rivero, 2020).

Del concepto de amor romántico derivan características como experimentar sentimientos muy intensos de felicidad o tristeza, perdonar cualquier conducta en nombre del amor, estar constantemente pendiente de la otra persona e idealizarla, no aceptando la existencia de que pudiera tener algún defecto, etc. (Bosch et al., 2008). Algunos de los mitos del amor romántico más aceptados se sustentan en las creencias de que haya alguien predestinado para cada persona o la existencia de un alma gemela (mito de la media naranja), que la pasión de los primeros momentos de una relación tenga que durar siempre (mito de la pasión eterna), que el amor sea una herramienta con la que hacer frente a cualquier adversidad (mito de la omnipotencia), que los celos sean una demostración del amor hacia la otra persona (mito de los celos), o el mito de la ambivalencia o de la compatibilidad amor-violencia, que se sustenta en la creencia de que el amor y el maltrato son compatibles en las relaciones de pareja (Bosch et al., 2008; Ferrer et al., 2010; Marroquí y Cervera, 2014). Estos mitos son definidos como un conjunto de ideas socialmente aceptadas sobre la naturaleza del amor y pueden tener serias implicaciones en la desigualdad social entre hombres y mujeres y en la justificación y el mantenimiento de la violencia de género (Bajo, 2020; Bonilla-Algovia y Rivas-Rivero, 2018).

En la adolescencia parece común la idealización del amor (Martín-Salvador et al., 2021). Además, comienza en este periodo la búsqueda de la “pareja perfecta” ante la influencia de distintas fuentes de socialización, a través de las cuales se transmite que el sufrimiento es natural si no se encuentra ese complemento (Pascual, 2016). De esta forma, los mitos románticos a estas edades podrían considerarse representaciones del amor verdadero (Marroquí y Cervera, 2014). Cabe señalar que los mitos del amor romántico son construcciones ampliamente aceptadas entre la población adolescente que influyen notablemente en sus expectativas sobre cómo deberían ser sus primeras relaciones de noviazgo (Carrascosa et al., 2019; Rivas-Rivero y Bonilla-Algovia, 2020). Estos mitos influyen en cómo los y las adolescentes comienzan y desarrollan sus relaciones románticas y determinan qué conductas se orientan hacia estas prescripciones sociales, de modo que podríanemerger comportamientos abusivos y coercitivos, invisibilizados para quienes los interpretarían como señales de amor (Francis y Pearson, 2019).

La aceptación por parte de la población adolescente de los mitos del amor romántico podría asociarse a un mayor riesgo de victimización por sufrir conductas de control y manipulación en sus relaciones románticas (Víllora et al., 2019). El trabajo de Martín-Salvador et al. (2021), con 184 adolescentes españoles, reportó la no existencia de diferencias en función del sexo en la idealización del amor, si bien, sí se encontraron diferencias estadísticamente significativas entre ambos grupos en la

aceptación de la relación entre amor-maltrato, puntuando en mayor medida los adolescentes que las adolescentes. En la misma línea, Bonilla y Rivas (2018) hallaron diferencias en función del sexo en una muestra de 443 estudiantes universitarios respecto a la aceptación de la compatibilidad entre amor-maltrato, siendo más aceptado entre los hombres (Bonilla y Rivas, 2018). Estas diferencias parecen proceder de los procesos de socialización en el mantenimiento de la desigualdad (Cava et al., 2020). Además, se ha demostrado lo nocivas que son estas creencias, ya que la deconstrucción de las ideas sobre el amor romántico tiene un impacto positivo en la autoestima, en la gestión de las emociones y en la reducción de la violencia en adolescentes (Sánchez-Jiménez et al., 2018).

Por ello, el objetivo de la presente investigación es analizar la relación entre los mitos del amor romántico y las actitudes hacia la igualdad en una muestra de adolescentes de Castilla-La Mancha, así como comparar la aceptación de dichos mitos en función del perfil hacia la igualdad de género del alumnado y del sexo de las personas participantes. Teniendo en cuenta el marco teórico en torno a los mitos del amor romántico y la socialización de género, se han planteado las siguientes hipótesis: (1) Perfiles más igualitarios rechazarán en mayor medida los mitos del amor romántico, tanto en la idealización del amor, como en el componente amor-maltrato; (2) se encontrará mayor aceptación hacia las creencias en torno al amor entre los hombres con perfil desigualitario que entre las mujeres; y (3) el perfil sexista en hombres puntuará más que las mujeres de perfil sexista en el componente amor-maltrato.

Metodología

Participantes

A partir de la herramienta “muestras complejas” del programa informático SPSS (versión 25.0), se seleccionaron los centros que participaron en la investigación. Para una población de aproximadamente 40,000 estudiantes matriculados en la etapa, se obtuvo una muestra representativa de 1,840 adolescentes de 3º y 4º de Educación Secundaria Obligatoria de la Comunidad Autónoma de Castilla-La Mancha. La representatividad se obtuvo atendiendo a dos estratos: la provincia (Albacete, Ciudad Real, Cuenca, Guadalajara y Toledo) y el tamaño de los municipios (menos de 2,000 habitantes, entre 2,000 y 9,999 y más de 9,999 habitantes). El 9.6% procedía de la provincia de Albacete, el 28% de Ciudad Real, el 7.9% era de Cuenca, el 17.2% de Guadalajara y el 37.3% de la muestra pertenecía a la provincia de Toledo. Más del 92% tenía nacionalidad española y cerca del 50% vivía en núcleos poblacionales de más de 10,000 habitantes. El alumnado tenía edades comprendidas entre los 12 y los 18 años ($M = 14.67$; $DT = .89$). El 52.8% de las personas participantes estaban escolarizadas en 3º de Educación Secundaria y el 47.2% en 4º de Educación Secundaria.

Instrumentos

Características sociodemográficas: sexo, curso educativo, nacionalidad y edad.

Escala de Mitos hacia el Amor (Rodríguez-Castro et al., 2013). La escala está compuesta por 7 reactivos, cada uno de los cuales corresponde a un mito romántico. La escala está formada por 2 dimensiones: Idealización del amor (ítems del 1 al 5) y Vinculación amor-maltrato (ítems 6 y 7). El formato de respuesta es tipo Likert de 1 (totalmente en desacuerdo) a 5 (totalmente de acuerdo). La fiabilidad obtenida mediante el alfa de Cronbach fue $\alpha = .70$ en la dimensión Idealización del amor y $\alpha = .86$ en la dimensión Vinculación amor-maltrato.

Escala de Actitudes del Alumnado hacia la Coeducación (García et al., 2010). La escala evalúa el posicionamiento del alumnado hacia la igualdad de género. Está constituida por treinta reactivos que se dividen en tres planos actitudinales: 1) actitudes del plano sociocultural, 2) actitudes del plano relacional y 3) actitudes del plano personal. El tipo de respuesta es tipo Likert donde 1 es completamente

en desacuerdo y 5 es completamente de acuerdo. Las puntuaciones oscilan entre 30 y 150 puntos. Estas se estructuran en tres perfiles: alumnado con perfil desigualitario (puntuación ≤ 89), alumnado con perfil adaptativo (puntuación entre 90 y 119) y alumnado con perfil igualitario (puntuación ≥ 120). El alfa de Cronbach de la escala fue $\alpha = .91$.

Procedimiento

Para el estudio, se contactó con los equipos directivos de los Centros Educativos, que fueron seleccionados de manera aleatoria de una total de 331 centros de Educación Secundaria Obligatoria de la Comunidad Autónoma, a quienes se informó de los objetivos de la investigación. Se contó con el apoyo del Instituto de la Mujer de Castilla-La Mancha, quien financió el proyecto y promovió la participación de los centros a partir del interés de hacer un análisis en la región sobre la aceptación de los estereotipos de género entre el alumnado. Se estableció un cronograma para poder administrar el instrumento en un rango de tres semanas entre la segunda quincena de septiembre y la primera semana de octubre del año 2019. Los cuestionarios fueron autoaplicados en horario lectivo. Su cumplimentación tuvo una duración de 40 minutos, aproximadamente. Se garantizó el anonimato de las personas participantes, así como la confidencialidad de los datos. Se contó con el consentimiento de los equipos directivos de los distintos centros y de los tutores y tutoras de los grupos. El proyecto recibió la aprobación del Comité de Ética de la Investigación de la Universidad de Alcalá (CEI/HU/2019/39).

Análisis de Datos

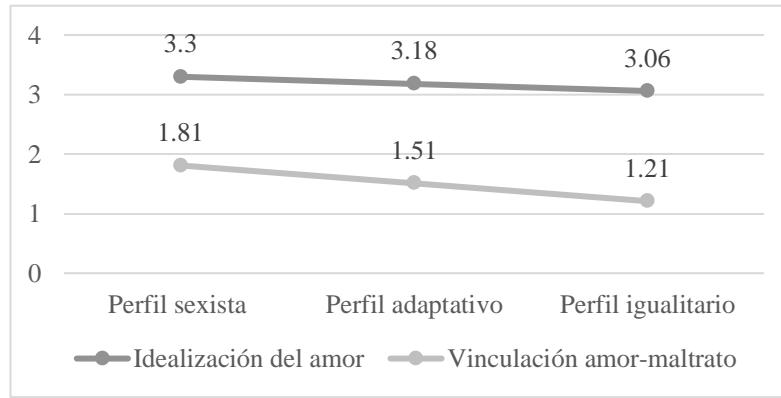
Los datos fueron codificados con el programa estadístico SPSS (IBM SPSS Statistics, versión 25.0). La aceptación de los mitos del amor romántico, según el perfil del alumnado hacia la igualdad, se analiza con la prueba ANOVA de un factor. Se realizan comparaciones múltiples post-hoc para contrastar las medias por pares de grupos tanto en la Escala de Mitos hacia el Amor como en sus dimensiones. Se analizaron las correlaciones de Pearson entre las dimensiones Idealización del amor y Vinculación amor-maltrato y las actitudes hacia la igualdad de género. El papel que desempeñan las actitudes hacia la igualdad en la aceptación de los mitos románticos se estudia a través de tres análisis de regresión lineal. Finalmente, para comparar la aceptación de los mitos del amor romántico en función de los perfiles hacia la igualdad y del sexo se empleó la prueba estadística ANOVA de 2 factores. Se realizaron comparaciones múltiples post-hoc para contrastar las medias en las dimensiones de la escala a través de estadístico de Bonferroni. Para considerar un resultado estadísticamente significativo se adoptó la probabilidad de cometer un error tipo I de $p < .05$. Por último, se analizó el tamaño del efecto entre las variables continuas con el estadístico d de Cohen en aquellas variables en las que se encontraron diferencias estadísticamente significativas, siendo la relación pequeña si $d \leq .20$, moderada si d se encuentra entre .20 y .50 y grande si $d \geq .80$.

Resultados

La Figura 1 representa la distribución de las puntuaciones medias del alumnado en las dimensiones Idealización del amor y Vinculación amor-maltrato. Como se puede observar, en la dimensión Idealización del amor, se encontraron diferencias entre los tres perfiles, siendo superior la media en el grupo desigualitario ($M = 3.30$, $DT = .76$) que en los grupos adaptativo ($M = 3.18$, $DT = .64$) e igualitario ($M = 3.06$, $DT = .69$) ($F_{(1, 1,840)} = 5.46$, $p = .004$) ($d = -.34$). No obstante, se ha encontrado mayor discrepancia en las puntuaciones de la dimensión Vinculación amor-maltrato, siendo más elevadas en el perfil desigualitario ($M = 1.81$, $DT = 1.18$), descendiendo a medida que el perfil es más

igualitario ($M_{adaptativo} = 1.51$, $DT = .78$; $M_{igualitario} = 1.21$, $DT = .52$) ($F_{(1, 1,840)} = 44.13$, $p < .001$) ($d = -1.10$).

Figura 1
Aceptación de los mitos románticos según perfil hacia la igualdad



Tras conocer la existencia de diferencias entre los tres perfiles en la aceptación de los mitos, se realizaron comparaciones post-hoc para contrastar las diferencias entre cada pareja de medias en las distintas dimensiones de la Escala de Mitos hacia el Amor, así como en la puntuación total del instrumento. La prueba de homogeneidad de varianzas reporta que, en el global de la escala y en la dimensión Idealización del amor, se cumple el supuesto de homocedasticidad ($p > .05$); sin embargo, en la dimensión Vinculación amor-maltrato, el supuesto no se cumple ($p < .05$). Por lo tanto, a la hora de realizar las comparaciones múltiples post-hoc, se utiliza el método Bonferroni en el primer caso y el método Games-Howell en el segundo (Tabla 1). Los resultados muestran diferencias estadísticamente significativas en el global de la escala, en la dimensión Idealización del amor y en la dimensión Vinculación amor-maltrato. Hay que destacar que el alumnado con perfil igualitario tiende a rechazar más los mitos románticos que el alumnado de los perfiles desigualitarios y adaptativos, no existiendo tantas diferencias entre los perfiles desigualitarios y adaptativos en la asimilación de estas creencias. Se aprecia un tamaño del efecto elevado ($d = 1.11$) en las diferencias de medias entre el perfil sexista y el perfil igualitario en la aceptación de la dimensión Vinculación amor-maltrato. Hay que señalar que el tamaño del efecto es bajo en la diferencia de medias, tanto en el total de la escala como en las dos dimensiones, entre el perfil sexista o desigualitario y el perfil adaptativo.

Tabla 1
Contrastes post-hoc de los mitos románticos según perfil del alumnado hacia la igualdad

	Perfil del alumnado (I)	Perfil del alumnado (J ₁)	Diferencia de medias (I-J ₁)	d	Perfil del alumnado (J ₂)	Diferencia de medias (I-J ₂)	d
Mitos Global $M = 2.56$ ($DT = .54$)	Perfil desigualitario	Perfil adaptativo	.16	.30	Perfil igualitario	.34***	.65
	Perfil adaptativo	Perfil desigualitario	-.16	.30	Perfil igualitario	.18***	.34
	Perfil igualitario	Perfil desigualitario	-.34***	.65	Perfil adaptativo	-.18***	.34

	Perfil del alumnado (I)	Perfil del alumnado (J ₁)	Diferencia de medias (I-J ₁)	<i>d</i>	Perfil del alumnado (J ₂)	Diferencia de medias (I-J ₂)	<i>d</i>
Idealización del amor <i>M</i> = 3.08 (<i>DT</i> = .69)	Perfil desigualitario	Perfil adaptativo	.12	.18	Perfil igualitario	.24	.35
	Perfil adaptativo	Perfil desigualitario	-.12	.18	Perfil igualitario	.12*	.18
	Perfil igualitario	Perfil desigualitario	-.24	.35	Perfil adaptativo	-.12*	.18
Vinculación amor-maltrato <i>M</i> = 1.27 (<i>DT</i> = .60)	Perfil desigualitario	Perfil adaptativo	.30	.36	Perfil igualitario	.60*	.11
	Perfil adaptativo	Perfil desigualitario	-.30	.36	Perfil igualitario	.30***	.54
	Perfil igualitario	Perfil desigualitario	-.60*	.11	Perfil adaptativo	-.30***	.54

Nota: **p* ≤ .05; ***p* ≤ .01; ****p* ≤ .001.

La Tabla 2 reporta las correlaciones de Pearson entre los mitos del amor romántico y las actitudes hacia la igualdad de género. Los coeficientes de correlación son significativos y tienen una dirección negativa, de modo que, a mayor aceptación de la igualdad de género, menor es la aceptación de las creencias sobre el amor romántico.

Tabla 2

Correlaciones entre los mitos románticos y las actitudes igualitarias

	Mitos románticos	Idealización del amor	Vinculación amor-maltrato
Actitudes hacia la igualdad	-.20***	-.14***	-.24***
Actitudes del plano sociocultural	-.16***	-.11***	-.19***
Actitudes del plano relacional	-.22***	-.15***	-.24***
Actitudes del plano personal	-.17***	-.11***	-.22***

Nota: **p* ≤ .05; ***p* ≤ .01; ****p* ≤ .001.

Se realizan tres análisis de regresión lineal múltiple (método: *Introducción*) para estudiar la influencia de las actitudes igualitarias en los mitos románticos (Tabla 3). La variable dependiente es la puntuación en la Escala de Mitos hacia el Amor en el primer modelo, la puntuación en la subescala Idealización del amor en el segundo modelo y la puntuación en la subescala Vinculación amor-maltrato en el tercer modelo. Las variables independientes son los tres planos de las actitudes hacia la igualdad de género: plano sociocultural, plano relacional y plano personal. Los resultados de los análisis reportan que, mientras las actitudes de los planos sociocultural y personal no tienen influencia en los modelos, las actitudes hacia la igualdad del plano relacional, con un beta negativo, explican significativamente la puntuación en la Escala de Mitos hacia el Amor ($R^2 = .22$; $F = 29.87$, $p < .000$), en la subescala Idealización del amor ($R^2 = .15$; $F = 14.11$, $p < .000$) y en la subescala Vinculación amor-maltrato ($R^2 = .25$; $F = 39.83$, $p < .000$). En consecuencia, las actitudes desigualitarias que enmarcan las relaciones entre hombres y mujeres permiten predecir la aceptación de los mitos románticos en la adolescencia.

Tabla 3*Predicción de los mitos del amor romántico a partir de las actitudes igualitarias*

	<i>B</i>	<i>SE</i>	<i>B</i> est.	<i>t</i>	<i>p</i>	<i>VIF</i>
Mitos románticos (Global):						
Constante	3.46	.11		31.42	.000	
Actitudes del nivel sociocultural	.00	.00	-.00	-.11	.910	2.81
Actitudes del nivel relacional	-.01	.00	-.20	-5.49	.000	2.49
Actitudes del nivel personal	-.00	.00	-.02	-.48	.626	3.03
Idealización del amor:						
Constante	3.86	.14		27.07	.000	
Actitudes del nivel sociocultural	-.00	.00	-.02	-.51	.606	2.81
Actitudes del nivel relacional	-.01	.00	-.15	-3.99	.000	2.49
Actitudes del nivel personal	.00	.00	.01	.34	.734	3.02
Vinculación amor-maltrato:						
Constante	2.45	.12		20.23	.000	
Actitudes del nivel sociocultural	.00	.00	.03	.99	.319	2.81
Actitudes del nivel relacional	-.02	.00	-.19	-5.34	.000	2.49
Actitudes del nivel personal	-.01	.00	-.10	-2.60	.009	3.03

Nota: *B* = Coeficiente no estandarizado; *SE* = error estándar; *B* est. = coeficiente estandarizado; *t* = *t* de Student; *p* = significación; *VIF* = factor de inflación de la varianza.

Con el fin de determinar si existe una interacción significativa entre el sexo y los perfiles hacia la igualdad en función de las dimensiones de los mitos del amor romántico (Idealización del amor y Vinculación amor-maltrato), se ha procedido a realizar un ANOVA de dos factores (Tabla 4). En la dimensión Idealización del amor, la interacción entre ambas variables no ha resultado ser estadísticamente significativa ($F_{(2, 1,840)} = .62$; $p = .537$), por lo tanto, para determinar entre qué perfiles hay diferencias significativas se ha llevado a cabo la prueba Post Hoc a través de Bonferroni. Según los resultados hallados con dicha prueba, en función del sexo, no se hallaron diferencias respecto a la dimensión idealización del amor ($F_{(1, 1,840)} = 2.75$; $p = .097$), aunque sí se obtuvieron diferencias estadísticamente significativas en función de los perfiles hacia la igualdad ($F_{(2, 1,840)} = 7.60$; $p = .001$) ($d = -.38$).

Tabla 4*ANOVA de dos factores en la dimensión Idealización del amor en función del sexo y de los perfiles hacia la igualdad*

Variables	Grupos	<i>M</i> (DT)	<i>F</i> (gl1, gl2)	<i>p</i>
Género* Estereotipos			.62 (2, 1,840)	.537
Género			2.75 (1, 1,840)	.097
	Hombre	3.14 (0.04)		
	Mujer	3.36 (0.12)		
Perfiles hacia la igualdad			7.60 (2, 1,840)	.001
	Sexista	3.45 (1.18)		
	Adaptativo	3.25 (0.06)		
	Igualitario	3.05 (0.01)		

En cuanto a los resultados hallados para la dimensión de Vinculación amor-maltrato (Tabla 5), la prueba de ANOVA arroja unos resultados significativos en cuanto a la interacción entre la variable sexo y los perfiles del alumnado hacia la igualdad ($F_{(2, 1,840)} = 5.20; p = .009$) y un tamaño del efecto elevado ($d = -.81$).

Tabla 5

ANOVA de dos factores en la dimensión Vinculación amor-maltrato en función del sexo y de los perfiles hacia la igualdad

Variables	Suma de cuadrados	Media cuadrática	F	p
Sexo * Perfiles	3.46	1.73	5.20	.006
Sexo	2.57	2.57	7.75	.005
Perfiles hacia la igualdad	22.26	11.13	33.48	.000

Se procedió a calcular los efectos simples con la prueba de Bonferroni, donde se obtienen diferencias estadísticas entre el grupo de hombres y mujeres con un perfil sexista respecto a la dimensión Amor-maltrato, siendo en este caso el grupo de mujeres con perfiles sexistas el que mayor media presenta ($M_{mujeres} = 2.50, DT = .28$; $M_{hombres} = 1.70, DT = .10$) ($F = 6.79; p = .006$) ($d = -.68$). En el resto de los perfiles no se hallaron diferencias estadísticamente significativas entre los hombres y las mujeres en cuanto a esta dimensión (Tabla 6).

Tabla 6

Contrastes post-hoc en la dimensión Vinculación amor-maltrato

Perfiles hacia la igualdad	(I) Sexo	(J) Sexo	Diferencia de medias (I-J)	p	IC 95%
Perfil sexista	Hombres	Mujeres	-.80	.009	-1.40 - -.19
Perfil adaptativo	Hombres	Mujeres	-.14	.146	-.34 - .05
Perfil igualitario	Hombres	Mujeres	.04	.167	-.01 - .10

Discusión

Los objetivos del presente trabajo han sido analizar la asociación entre los mitos del amor romántico y las actitudes hacia la igualdad en una muestra de estudiantes de Educación Secundaria de la Comunidad de Castilla-La Mancha y conocer la aceptación de dichos mitos en función del perfil hacia dichas actitudes y del sexo de las personas participantes. Para empezar, en las últimas décadas, las relaciones de pareja y otras dinámicas relaciones se han convertido en un creciente foco de estudio en el ámbito de las ciencias sociales (Cuenca-Montesino et al., 2015). La vinculación afectiva tiene una gran relevancia desde un enfoque evolutivo y de desarrollo (Rodríguez-Castro et al., 2013) y el amor, como constructo cultural, está íntimamente asociado a las estructuras sociales y los períodos sociohistóricos que lo han establecido (Bonilla y Rivas, 2018; García et al., 2019). En este sentido, si las prácticas de la vida íntima se relacionan con las prácticas de la vida social (García y Montenegro, 2014), el estudio del amor romántico tiene que centrarse en las condiciones sociales y los mandatos culturales que lo mantienen vigente (Bonilla-Algovia y Rivas-Rivero, 2020).

Para empezar, se ha encontrado mayor discrepancia en las puntuaciones medias de la dimensión Vinculación amor-maltrato, siendo más elevadas en el perfil desigualitario, las cuales descienden a medida que el perfil del alumnado es más igualitario respecto a los estereotipos y roles de género. Los datos revelan que la aceptación de la desigualdad entre uno de los subgrupos es un hecho, resultado del aprendizaje cultural y la construcción social que se ha forjado en la adolescencia (De Miguel, 2015; Orellana et al., 2020). De acuerdo a las hipótesis planteadas, el presente trabajo también revela que el

alumnado con perfil igualitario rechaza en mayor medida la dimensión Vinculación amor-maltrato, de modo que la adquisición de valores igualitarios disminuiría la aceptación de los mitos románticos, especialmente de aquellos que normalizan el maltrato y la violencia en el contexto de las relaciones de pareja (García-Cueto et al., 2015; Martínez-Gómez et al., 2021). De acuerdo con Arnoso et al. (2017), los mayores índices de violencia de género se alcanzan en sociedades con mayor grado y aceptación del sexismo y la desigualdad, lo que demuestra que los agentes de socialización parecen cumplir un papel relevante en la transmisión y mantenimiento de los estereotipos de género (Mosteiro y Porto, 2017; Willie y Kershaw, 2019), favoreciendo conductas abusivas y coercitivas en las relaciones románticas bajo los imperativos que se han establecido sobre qué es el amor (Francis y Pearson, 2019).

Tal y como se muestra a través del análisis de regresión lineal múltiple respecto a la influencia de las actitudes hacia la coeducación en los mitos románticos, los resultados evidencian que, mientras los planos sociocultural y personal apenas tienen influencia en los mitos, las actitudes hacia la igualdad de la dimensión relacional, con un beta negativo, explican significativamente la puntuación en la Escala de Mitos hacia el Amor, tanto en la subescala Idealización del amor, como en la subescala Vinculación amor-maltrato. Que la dimensión o plano relacional se vincule con la aceptación de los mitos del amor romántico, tanto en la idealización del amor como en la compatibilidad entre amor y maltrato, pone de manifiesto lo presentes que se encuentran los mandatos de género que se transmiten de forma más o menos tácita en las relaciones románticas, en las que se marcan los roles diferenciados que han de desempeñar las mujeres y los hombres (Bonilla-Algovia y Rivas-Rivero, 2020; Ferrer et al., 2010; Rivas-Rivero y Bonilla-Algovia, 2020).

El análisis ANOVA de dos factores, con la interacción entre el sexo de los y las participantes y los perfiles hacia la igualdad respecto a las dimensiones de los mitos del amor romántico, reportó que no existen diferencias estadísticamente significativas respecto a la dimensión Idealización del amor, aunque hay que señalar una mayor media en las mujeres que en los hombres, aspecto que difiere de la segunda hipótesis planteada respecto a que podría haber una mayor aceptación hacia las creencias en torno al amor en los hombres que en las mujeres, así como respecto a estudios previos en los que no se encontraron diferencias entre ambos grupos en la aceptación de los mitos del amor romántico, aunque sí se halló una mayor tolerancia entre los hombres respecto a la Vinculación amor-maltrato (Bonilla-Algovia y Rivas-Rivero, 2021). Además, en dicha dimensión Vinculación amor-maltrato, se encontraron diferencias en la interacción entre los perfiles y el sexo, donde las mujeres de perfil sexista obtuvieron puntuaciones más altas que los hombres de perfil sexista respecto a la compatibilidad entre amor y maltrato, resultados que contrastan con la última de las hipótesis planteadas en la investigación. Los datos revelan la relación entre las actitudes asociadas con los roles tradicionales de género y la aceptación de los mitos vinculados con la asimetría de poder, la manipulación y el control de la pareja que podrían derivar en la no identificación de violencia o la justificación de esta en las mujeres (Sánchez-Jiménez et al., 2018; Víllora et al., 2019). La consideración de tales creencias como naturales es reflejo de la interiorización, aparentemente normalizada, de los papeles que se otorgan a hombres y mujeres y que mantienen la subordinación de estas (Santoro et al., 2018; López e Inglada-Pérez, 2017), con el consiguiente riesgo de que se ejerza violencia de género bajo la ideología del amor romántico (Bajo, 2020; Redding et al., 2017).

Limitaciones y futuras líneas

En el presente trabajo hay que señalar una serie de limitaciones. En primer lugar, los datos podrían estar reflejando una subestimación respecto a las creencias reales sobre la igualdad y el amor romántico como consecuencia del sesgo de deseabilidad social. En este sentido, se habría de haber incorporado un instrumento que evitase dicho sesgo. Por otra parte, si bien la muestra es representativa

del alumnado matriculado en tercer y cuarto curso de Educación Secundaria Obligatoria en Castilla-La Mancha, no es representativa de toda la población adolescente de la región, a lo que hay que añadir las diferencias en el porcentaje de personas participantes en función de la provincia, no siendo proporcional entre ellas. Aún con todo, aporta información relevante respecto a la relación entre los mitos del amor romántico y las actitudes hacia la igualdad, cuando los estereotipos son la base de actitudes discriminatorias o sexistas, puesto que constituyen la antesala de las normas sociales y marcan las pautas que delimitan las posibilidades individuales de las personas (Díaz y Anguita, 2017; Orellana et al., 2020). Además, el análisis de las actitudes hacia la igualdad marca una línea de trabajo sobre la que desarrollar nuevos enfoques en la escuela partiendo de la base: la deconstrucción de los estereotipos de género a través de la coeducación (Gallardo-López et al., 2020).

Conclusiones

Desde el ámbito educativo se ha de desempeñar un papel relevante en la eliminación de los mitos del amor romántico y de los roles diferenciados entre mujeres y hombres. Los valores igualitarios parecen ser un factor protector ante la ideología del amor romántico (García-Díaz et al., 2018). En este sentido, resulta fundamental promover entre el profesorado la reflexión sobre sus propias creencias acerca de la igualdad de género, explorando los prejuicios más o menos implícitos y fomentando la puesta en marcha de prácticas educativas que promuevan la igualdad (Gallardo-López et al., 2020). Es importante tener en cuenta que la violencia de género, como problemática social, es un fenómeno que afecta a la población en su conjunto y, por tanto, los y las profesionales de la educación no han de ser ajenos a esta. No obstante, el profesorado necesita formación integral que le permita implementar la coeducación en las aulas, puesto que la práctica coeducativa constituye un reto en el quehacer de la escuela, una institución fundamental en la socialización que continúa siendo discriminatoria para las mujeres y las niñas y mantiene un planteamiento androcéntrico (Iturbe, 2015; Ugalde et al., 2019).

Agradecimientos

Este trabajo se ha realizado bajo el marco del Proyecto de investigación nº 2019-002 (Convenio de colaboración suscrito entre el Instituto de la Mujer de Castilla-La Mancha y la Universidad de Alcalá para la creación de la catedra de investigación “Isabel Muñoz Caravaca”).

Referencias

- Amodio, D. (2014). The neuroscience of prejudice and stereotyping. *Nature Reviews Neuroscience*, 15(10), 670-682. <https://doi.org/10.1038/nrn3800>
- Bajo, I. (2020). La normalización de la violencia de género en la adultez emergente a través del mito del amor romántico. *Cuestiones de Género: De la Igualdad y la Diferencia*, 15, 253-268. <https://doi.org/10.18002/cg.v0i15.6045>
- Bisquert-Bover, M., Giménez-García, C., Gil-Juliá, B., Martínez-Gómez, N., y Gil-Llario, M.D. (2019). Mitos del amor romántico y autoestima en adolescentes. *International Journal of Developmental & Educational Psychology*, 1(4), 507-518.
- Bonilla, E. y Rivas, E. (2018). Propiedades psicométricas de la versión reducida de la Escala de Mitos sobre el Amor en una muestra de estudiantes colombianos. *Suma Psicológica*, 25(2), 162-170. <https://doi.org/10.14349/sumapsi.2018.v25.n2.8>
- Bonilla-Algovia, E. y Rivas-Rivero, E. (2018). Mitos del amor romántico en una muestra de futuros y futuras docentes. *Revista de Estudios e Investigación en Psicología y Educación*, 5(2), 113-117. <https://doi.org/10.17979/reipe.2018.5.2.3624>

- Bonilla-Algovia, E. y Rivas-Rivero, E. (2020). Diseño y validación de la Escala de Mitos del Amor Romántico. *Revista Iberoamericana de Diagnóstico y Evaluación*, 57(4), 119-136. <https://doi.org/10.21865/RIDEP57.4.09>
- Bonilla-Algovia, E. y Rivas-Rivero, E. (2021). Propiedades psicométricas de la versión reducida de la Escala de Mitos hacia el Amor en estudiantes de El Salvador. *Psykhe*, 30(1), 1-9. <https://doi.org/10.7764/psykhe.2019.21737>
- Bosch, E., Ferrer, M., García, E., Ramis, M. C., Mas, M. C., Navarro, C., y Torrens, G. (2008). Del mito del amor romántico a la violencia contra las mujeres en la pareja. Instituto de La Mujer, Ministerio de Igualdad.
- Carrascosa, L., Cava, M.J., Buelga, S., y De Jesús, S.N. (2019). Reduction of sexism attitudes, romantic myths, and aggressive behaviors in adolescents: efficacy of the DARSI program. *Psicothema*, 31(2), 121-127. <https://doi.org/10.7334/psicothema.2018.245>
- Cuenca-Montesino, M.L., Graña, J.L., y O'Leary, K.D. (2015). Intensity of love in a community sample of Spanish couples in the region of Madrid. *The Spanish Journal of Psychology*, 18(e79), 1-9. <https://doi.org/10.1017/sjp.2015.79>
- De Miguel, V. (2015). Percepción de la violencia de género en la adolescencia y la juventud. Ministerio de Sanidad, Política Social e Igualdad. Centro de Publicaciones.
- Delgado, A. J., Palma, A. B., y Rivas, A. (2015). Neosexismo y creencias desfavorables hacia la mujer líder. *ReiDoCrea: Revista Electrónica de Investigación y Docencia Creativa*, 4, 117-122.
- Díaz, S. y Anguita, R. (2017). Estereotipos del profesorado en torno al género y a la orientación sexual. *Revista Electrónica Interuniversitaria de Formación del Profesorado*, 20(1), 219-232. <https://doi.org/10.6018/reifop/20.1.228961>
- Ferrer, M.V., Bosch, E., Navarro, C., Ramis, M.C., y García, E. (2008). El concepto de amor en España. *Psicothema*, 20(4), 589-595.
- Ferrer, V.A., Bosch, E., y Navarro, C. (2010). Los mitos románticos en España. *Boletín de Psicología* (99), 7-31.
- Francis, L. y Pearson, D. (2019). The recognition of emotional abuse: adolescents' responses to warning signs in romantic relationships. *Journal of Interpersonal Violence*, 22, 1-25. <https://doi.org/10.1177/0886260519850537>
- Gallardo-López, J.A., López-Noguero, F., y Gallardo-Vázquez, P. (2020). Pensamiento y Convivencia entre Géneros: Coeducación para Prevenir la Violencia. *Multidisciplinary Journal of Gender Studies*, 9(3), 263-287. <https://doi.org/10.17583/generos.2020.5477>
- García, J., Hernández, C. I., y Monter, N. S. (2019). Amor romántico entre estudiantes universitarios (hombres y mujeres), una mirada desde la perspectiva de género. *La Ventana*, 49, 218-247.
- García, N. y Montenegro, M. (2014). Re/pensar las Producciones Narrativas como propuesta metodológica feminista. *Athenea Digital*, 14(4), 63-88. <https://doi.org/10.5565/rev/athenea.1361>
- García, R., Rebollo, M. A., Buzón, O., González-Piñal, R., Barragán, R., y Ruiz, E. (2010). Actitudes del alumnado hacia la igualdad de género. *Revista de Investigación Educativa*, 28(1), 217-232.
- García-Cueto, E., Rodríguez-Díaz, F.J., Bringas-Molleda, C., López-Cepero, J., Paíño-Quesada, S., y Rodríguez-Franco, L. (2015). Development of the gender role attitudes scale (GRAS) amongst young Spanish people. *International Journal of Clinical and Health Psychology*, 15(1), 61-68. <https://doi.org/10.1016/j.ijchp.2014.10.004>
- García-Díaz, V., Lana-Pérez, A., Fernández-Feito, A., Bringas-Molleda, C., Rodríguez-Franco, L., y Rodríguez-Díaz, F.J. (2018). Actitudes sexistas y reconocimiento del maltrato en parejas jóvenes. *Atención Primaria*, 50(7), 398-405. <https://doi.org/10.1016/j.aprim.2017.04.001>

- González-Anleo, J. M., Cortés del Rosario, M., y Garcelán Vargas, D. (2018). Roles y estereotipos de género en publicidad infantil: ¿Qué ha cambiado en las últimas décadas? *Revista Internacional de Investigación en Comunicación*, 18(18), 80-99. <https://doi.org/10.7263/adresic-018-05>
- Gracia, E. y Merlo, J. (2016). Intimate Partner Violence against women and the Nordic paradox. *Social Science and Medicine*, 157, 27-30. <https://doi.org/10.1016/j.socscimed.2016.03.040>
- Heise, L. y Kotsadam, A. (2015). Cross-national and multilevel correlates of partner violence: an analysis of data from population-based surveys. *Lancet Global Health*, 3(6), e332340. [https://doi.org/10.1016/S2214-109X\(15\)00013-3](https://doi.org/10.1016/S2214-109X(15)00013-3)
- Iturbe, X. (2015). Coeducar en la escuela infantil. Sexualidad, amistad y sentimientos. Graó.
- Kearns, M.C., Schappell, A., y Reidy, D.E. (2020). The association between gender inequality and sexual violence in U.S. *American Journal of Preventive Medicine*, 58(1), 12-20. <https://doi.org/10.1016/j.amepre.2019.08.035>
- López, C. e Inglada-Pérez, L. (2017). Historias de Matemáticas. Estudio estadístico sobre violencia de género. *Pensamiento Matemático*, 7(1), 107-127.
- Marroquín, M. y Cervera, P. (2014). Interiorización de los falsos mitos del amor romántico en jóvenes. *Reidocrea*, 3, 142-146.
- Martín-Salvador, A., Saddiki-Mimoun, K., Pérez-Morente, M.A., Álvarez-Serrano, M.A., Gázquez-López, M., Martínez-Gracia, E., y Fernández-Gómez, E. (2021). Dating violence: Idealization of love and romantic myths in Spanish adolescents. *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 18(10), 5296. <https://doi.org/10.3390/ijerph18105296>
- Martínez-Gómez, J.A., Bolívar-Suárez, Y., Rey-Anacona, C.A., Ramírez-Ortiz, L.C., Lizarazo-Ojeda, A.M., y Yáñez-Peñúñuri, L.Y. (2021). Esquemas tradicionales de los roles sexuales de género, poder en las relaciones y violencia en el noviazgo. *Revista Iberoamericana de Psicología y Salud*, 12(1), 1-16. <https://doi.org/10.23923/j.rips.2021.01.041>
- Mosteiro, M.J. y Porto, A.M.P. (2017). Análisis de los estereotipos de género en alumnado de formación profesional: diferencias según sexo y grado. *Revista de Investigación Educativa*, 35(1), 151-165. <https://doi.org/10.6018/rie.35.1.257191>
- Orellana, R.M., Vigil, M.A.G., y Arrebola, I.A. (2020). Los estereotipos de género y las actitudes sexistas de los estudiantes universitarios en un contexto multicultural. *Profesorado, Revista de Currículum y Formación del Profesorado*, 24(1), 284-303.
- Pascual, A. (2016). Sobre el mito del amor romántico: amores cinematográficos y educación. *Dedica, Revista de Educação e Humanidades*, 10, 63-78.
- Pulerwitz, J., Mathur, S., y Woznica, D. (2018). How empowered are girls' young women in their sexual relationships? Relationship power, HIV risk, and partner violence in Kenya. *Plos One*, 13(7), e0199733. <https://doi.org/10.1371/journal.pone.0199733>
- Redding, E., Ruiz-Cantero, M.T., Fernández-Sáez, J., y Guijarro-Garvi, M. (2017). Gender inequality and violence against women in Spain, 2006-2014: towards a civilized society. *Gaceta Sanitaria*, 31(2), 82-88. <https://doi.org/10.1016/j.gaceta.2016.07.025>
- Rivas-Rivero, E. y Bonilla-Algovia, E. (2020). Percepción subjetiva y socialización de las relaciones románticas de pareja en futuros y futuras docentes. *Revista de Estudios de Investigación en Psicología y Educación*, 7(1), 1-11. <https://doi.org/10.17979/reipe.2020.7.1.15756>
- Rodríguez-Castro, Y., Lameiras-Fernández, M., Carrera-Fernández, M.V., y Vallejo-Medina, P. (2013). La fiabilidad y validez de la escala de mitos hacia el amor: las creencias de los y las adolescentes. *Revista de Psicología Social*, 28, 157-168. <http://doi.org/10.1174/021347413806196708>.
- Sánchez-Jiménez, V., Muñoz-Fernández, N., y Ortega-Rivera, J. (2018). Efficacy evaluation of "Dat-e Adolescence": A dating violence prevention program in Spain. *Plos One*, 13(10), e0205802. <http://doi.org/10.1371/journal.pone.0205802>

- Santoro, C., Martínez-Ferrer, B., Monreal, C., y Musitu, G. (2018). New directions for preventing dating violence in adolescence: the study of gender models. *Frontiers in Psychology*, 9, 946. <http://dx.doi.org/10.3389/fpsyg.2018.00946>
- Stoet, G. y Geary, D.C. (2019). A simplified approach to measuring national gender inequality. *Plos One*, 14(1), e0205349. <https://doi.org/10.1371/journal.pone.0205349>
- Ugalde, A.I., Aristizábal, P., Garay-Ibáñez, B., y Mendiguren, H. (2019). Coeducación: un reto para las escuelas del siglo XXI. *Tendencias Pedagógicas*, 34, 16-36. <http://doi.org/10.15366/tp2019.34.003>
- Víllora, B., Navarro, R., y Yubero, S. (2019). Abuso online en el noviazgo y su relación con el abuso del móvil, la aceptación de la violencia y los mitos sobre el amor. *Suma Psicológica*, 26(1), 46-54. <http://doi.org/10.14349/sumapsi.2019.v26.n1.6>
- Willie, T.C. y Kershaw, T.S. (2019). An ecological analysis of gender inequality and intimate partner violence in the United States. *Preventive Medicine*, 118, 257-263. <https://doi.org/j.ypmed.2018.10.019>