



Factores familiares y potencial emprendedor en estudiantes de educación secundaria en España

Roberto Sanz-Ponce¹, Ángela Martín-Gutiérrez², Arantxa Azqueta^{3,*} y Pau García-Grau¹

¹ Universidad Católica San Vicente Mártir de Valencia, Valencia (España)

² Universidad de Sevilla, Sevilla (España)

³ Universidad Internacional de La Rioja, Logroño (España)

PALABRAS CLAVE

Educación emprendedora
Competencia emprendedora
Conocimientos
Habilidades
Familia

RESUMEN

El estudio analiza, por un lado, el papel mediador de las habilidades emprendedoras en la relación entre conocimientos y potencial emprendedor; y, por otro, el efecto del nivel educativo parental y su interacción con conocimientos y habilidades. Participaron 537 (47.3% mujeres; $M = 18.15$ años; $DT = 5.36$) estudiantes de Educación Secundaria obligatoria y postobligatoria (Bachillerato y Formación Profesional). Se aplicaron escalas de conocimientos, habilidades y actitudes emprendedoras, y se realizaron correlaciones, pruebas de comparación de medias, mediación y regresión múltiple. Los resultados mostraron ausencia de diferencias en conocimientos y habilidades según género y la etapa educativa, aunque los hombres y el alumnado de Formación Profesional presentaron mayor liderazgo. Los conocimientos no se asociaron directamente con el potencial emprendedor, pero sí de forma indirecta a través de las habilidades. Tampoco se observaron efectos del nivel educativo paterno, mientras que el materno sí mostró asociación en interacción con las habilidades. Se discuten implicaciones educativas y líneas futuras de investigación.

Family factors and their relationship with improving the entrepreneurial potential of secondary school students in Spain

KEYWORDS

Entrepreneurial education
Entrepreneurial competence
Knowledge
Skills
Family

ABSTRACT

The study examines, on the one hand, the mediating role of entrepreneurial skills in the relationship between knowledge and entrepreneurial potential; and, on the other hand, the effect of parental educational attainment and its interaction with knowledge and skills. A total of 537 (47.3% women; $M = 18.15$ years; $SD = 5.36$) students from lower secondary school, upper secondary school, and vocational training took part. Scales measuring entrepreneurial knowledge, skills, and attitudes were administered, and the data were analyzed using correlations, tests for comparing means, mediation, and multiple regression. The results showed no differences in knowledge and skills according to gender or year group, although male students and vocational training students demonstrated greater leadership. Knowledge was not directly associated with entrepreneurial potential but was indirectly associated with it through skills. No effects of paternal educational attainment were observed, whilst maternal educational attainment did show an association in interaction with skills. Educational implications and future lines of research are discussed.

* *Autor de correspondencia:* Arantxa Azqueta. Departamento de Teoría e Historia de la Educación, Facultad de Educación y Humanidades. Avenida de la Paz 137 Logroño (La Rioja), arantxa.azqueta@unir.net

Cómo citar: Sanz-Ponce, R., Martín-Gutiérrez, Á., Azqueta, A., y García-Grau, P. (2026). Factores familiares y potencial emprendedor en estudiantes de educación secundaria en España. *Psychology, Society & Education*, 18(2), 41-50. <https://doi.org/10.21071/pse.v18i2.18760>

Recibido: 7 de noviembre de 2025. *Primera revisión:* 2 de febrero de 2026. *Aceptado:* 21 de abril de 2026.

Psychology, Society & Education se publica bajo Licencia Creative Commons ([CC BY-NC-SA 4.0](https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/)).

ISSN 1989-709X | © 2026. Psy, Soc & Educ.



El emprendimiento es la capacidad para identificar oportunidades, generar valor y transformar ideas en acción (Comisión Europea, 2025). En el ámbito educativo, esta perspectiva lo sitúa más allá de la creación de empresas y lo vincula con el desarrollo de competencias y actitudes relevantes (Clark et al., 2024). La investigación muestra que la educación emprendedora puede favorecer conocimientos, habilidades y actitudes, aunque sus efectos dependen de la calidad de los programas y de su evaluación (Martínez-Gregorio et al., 2021).

La operacionalización del potencial emprendedor mediante actitudes se apoya en la Teoría de la Conducta Planificada (TPB), según la cual las actitudes constituyen un antecedente relevante de la intención conductual (Ajzen, 1991). En el ámbito emprendedor, este marco muestra utilidad para explicar la predisposición hacia la conducta emprendedora, por lo que resulta adecuado entender el potencial emprendedor como una disposición actitudinal hacia el emprendimiento (Aragón-Sánchez et al., 2017).

La familia y la escuela constituyen contextos clave en la socialización adolescente. En particular, el nivel educativo parental se considera un indicador estructural del capital cultural y de los recursos educativos disponibles en el hogar, habitualmente asociado a los resultados escolares (Hill y Tyson, 2009; Jin et al., 2024; Kim, 2022). En el ámbito del emprendimiento, la literatura muestra que el entorno familiar puede influir en las actitudes, aspiraciones y autoeficacia emprendedora mediante procesos de socialización y modelado (Anderson y Miller, 2003; Dou et al., 2021; Zellweger et al., 2011). Sin embargo, sigue siendo limitada la evidencia sobre el papel específico del nivel educativo del padre y de la madre en el potencial emprendedor durante la adolescencia, así como sobre su interacción con los conocimientos y habilidades emprendedoras. Por este motivo, es necesario el análisis de las influencias familiares en el emprendimiento, cubriendo el presente estudio una laguna existente en la literatura científica.

Relación entre conocimientos y habilidades empresariales para el fomento del potencial emprendedor en la escuela

El desarrollo de la competencia emprendedora capacita al alumnado para adaptarse al cambio y la incertidumbre, generando oportunidades de crecimiento, desarrollando autonomía (Bernal-Guerrero y Cárdenas-Gutiérrez, 2021), facilitando la capacidad de innovación y preparando para la asunción de riesgos (Peña et al., 2023).

La educación, a través de la adquisición de conocimientos y de habilidades empresariales desarrolla la competencia y el potencial emprendedor (Núñez-Canal et al., 2023), ya que el conocimiento declarativo tiene efectos limitados si no se articula con competencias aplicadas y autorregulatorias (Nabi et al., 2018). Sin embargo, cuando dichos conocimientos se integran con un adecuado desarrollo de habilidades empresariales, la relación con el potencial emprendedor resulta significativa, dado que las competencias prácticas actúan como variables mediadoras entre educación emprendedora e intención o conducta emprendedora (Shi et al., 2020). Por tanto, se deduce la

necesidad de trabajar conjuntamente conocimientos y habilidades para desarrollar un adecuado potencial emprendedor, en coherencia con los modelos integrales de educación emprendedora (Lackéus, 2020).

La competencia emprendedora es un conjunto de conocimientos, actitudes y habilidades que permiten identificar oportunidades, transformar ideas en acciones y generar valor económico y social (Azqueta et al., 2024). Los conocimientos engloban aspectos legales, financieros, económicos y de gestión empresarial (OCDE, 2023). Los conocimientos legales comprenden la estructura jurídica y administrativa de la empresa, así como su funcionamiento dentro del marco regulatorio e institucional del mercado; concretamente, el conocimiento gerencial describe las funciones de planificación, organización, dirección y control dentro de la gestión empresarial (Fayolle y Gailly, 2015); mientras que las habilidades empresariales se clasifican en instrumentales, interpersonales, imaginativas y sistémicas, en consonancia con los modelos de competencias transversales y emprendedoras (Lackéus, 2020). Entre las más destacadas se encuentran: iniciativa, esfuerzo sostenido, trabajo en equipo, creatividad, toma de decisiones, resolución de conflictos, gestión del tiempo, comunicación efectiva y asunción de riesgos. Todas ellas identificadas como predictores de la intención y el comportamiento emprendedor (Global Entrepreneurship Monitor, 2023). En consecuencia, el potencial emprendedor favorece la consolidación de la conducta y la identidad emprendedora, al reforzar la autoeficacia y la percepción de viabilidad y deseabilidad del emprendimiento (Newman et al., 2019). Además, contribuye al desarrollo de habilidades que moldean la identidad emprendedora y sustentan el conocimiento empresarial, considerando la influencia del contexto socioeducativo y familiar (Sieger et al., 2021).

Efecto del nivel de estudios familiar y su interacción con los conocimientos y habilidades frente al potencial emprendedor

La relación familia-escuela constituye un marco analítico central para comprender el desarrollo competencial durante la adolescencia. En particular, la implicación parental muestra asociaciones positivas con el rendimiento académico, si bien la magnitud del efecto varía en función del tipo de implicación y de etapa educativa (Kim, 2022). Asimismo, algunas revisiones señalan que los componentes relacionales de la implicación parental –expectativas educativas o apoyo emocional– se vinculan con indicadores académicos y con variables de ajuste psicosocial en educación secundaria (Jeynes, 2017).

Por ello, el nivel educativo familiar es un indicador estructural del capital cultural y de los recursos educativos disponibles en el hogar, tradicionalmente asociado a los resultados y al desarrollo de competencias académicas (Jin, 2024). Desde la perspectiva del capital humano y cultural, unos mayores niveles formativos parentales suelen relacionarse con entornos de aprendizaje más estructurados, expectativas académicas más elevadas y mayor acceso a recursos educativos (OCDE, 2023). En consecuencia, resulta pertinente analizar si este indicador estructural también se vincula con el desarrollo de conocimientos, habilidades y actitudes emprendedoras.

En el ámbito del emprendimiento, la investigación confirma que los factores familiares influyen en la formación de actitudes y aspiraciones emprendedoras, tanto a través de la socialización como del modelado de conductas empresariales (Anderson y Miller, 2003). Asimismo, el apoyo emocional familiar, la transmisión de valores asociados a la autonomía y el optimismo respecto a la viabilidad de proyectos propios se relacionan con el desarrollo de la autoeficacia emprendedora y con mayores expectativas de acceso a recursos (Zellweger et al., 2011).

Por tanto, se subraya la necesidad de articular la educación emprendedora formal con contextos informales de aprendizaje, especialmente el familiar, para maximizar su impacto en el desarrollo competencial y del potencial emprendedor (Sinaga et al., 2024). Por ello, las instituciones educativas deben integrar el emprendimiento de forma transversal en el currículo, promoviendo la formación específica del profesorado en competencias emprendedoras (Comisión Europea, 2025). Así, el análisis del potencial emprendedor en la adolescencia requiere considerar los procesos escolares y la interacción familia-escuela como contexto facilitador del desarrollo competencial. Por tanto, la necesidad del estudio radica en la importancia de conocer la influencia parental en el desarrollo de competencias para el emprendimiento en adolescentes y sus relaciones y diferencias en función de aspectos sociodemográficos.

El presente estudio

Esta investigación plantea tres objetivos: Objetivo 1 (O1): describir las puntuaciones en Potencial Emprendedor, Habilidades y Conocimientos en función del género, la etapa educativa (ESO, Bachillerato y FP) y tipo de centro educativo (público, privado y concertado); Objetivo 2 (O2): analizar el rol mediador de las habilidades emprendedoras en la relación entre los conocimientos y el potencial emprendedor; y Objetivo 3 (O3): analizar el efecto del nivel de estudios del padre y de la madre y su interacción con los conocimientos y habilidades en el potencial emprendedor. Las hipótesis asociadas a los objetivos del estudio son: las habilidades emprendedoras median la relación entre conocimientos y potencial emprendedor (Hipótesis 1); y el nivel educativo parental se asocia positivamente con el potencial emprendedor a través de los conocimientos y habilidades de los hijos e hijas (Hipótesis 2).

Método

Diseño

Se realizó un estudio cuantitativo de carácter transversal basado en autoinformes. El diseño es no experimental y correlacional, orientado al análisis de asociaciones entre variables individuales (conocimientos y habilidades emprendedoras) y contextuales (nivel educativo parental) en relación con el potencial emprendedor del alumnado. Asimismo, se estimaron modelos de mediación y moderación para examinar efectos indirectos e interacciones, interpretados en términos de asociación estadística debido al diseño transversal.

Participantes

Participaron 537 (47.3% mujeres) estudiantes. La edad promedio fue 18.15 años ($DT = 5.36$; rango: 12-64 años). La amplitud del rango de edad se debe a la inclusión de alumnado de Formación Profesional, que permite el acceso a personas adultas en procesos de recualificación. Aunque la mayoría son adolescentes, un 0.93% ($n = 5$) corresponde a participantes de mayor edad (50-64 años), lo que incrementa la media y la dispersión de la muestra y debe considerarse al interpretar los resultados. Los encuestados proceden de Andalucía (48.05%), Madrid (27.75%), Valencia (13.41%), La Rioja (6.33%) y Castilla y León (4.47%). El 64% asiste a centros públicos, el 31% a concertados y un 4.5% a privados. El 51.21% cursa ESO, un 30% FP de Grado Superior, un 16% FP Básica y Media y el 2.24% Bachillerato.

En relación con el nivel educativo paterno, el 17.32% tiene un título de FP, un 16.2% de ESO y 13.97% universitarios. Se constata un 28.12% de datos faltantes. Respecto al nivel educativo materno, un 20% posee estudios universitarios, el 19.37% de ESO y el 14.9% de FP. Se reporta un 25% de datos faltantes.

Instrumentos

Se utilizan tres instrumentos para evaluar conocimientos, habilidades y potencial emprendedor, además de recoger información sociodemográfica básica como género (1 = *Hombre*, 2 = *Mujer*), edad, etapa educativa (1 = *ESO*, 2 = *Bachiller*, 3 = *FB Básica*, 4 = *FP Superior*) y nivel educativo familiar (1 = *No posee titulación*, 2 = *Primarios*, 3 = *ESO*, 4 = *FP*, 5 = *Bachillerato*, 6 = *Universitarios*).

Los conocimientos emprendedores se evaluaron mediante la *Escala de Conocimientos Empresariales Básicos* (CON; Bernal-Guerrero et al., 2020), compuesta por 18 ítems, distribuidos en tres dimensiones: gestión empresarial, aspectos jurídicos y conocimiento estratégico (ejemplo de ítem: “El proceso y trámites para la constitución de una empresa”). Los ítems se respondieron en formato Likert de 1 = *Totalmente en desacuerdo* a 5 = *Totalmente de acuerdo*. En esta muestra, la escala mostró una estructura más adecuada como medida global, por lo que se utilizó una puntuación total (Ver Anexo 1). La consistencia interna fue excelente ($\alpha = .95$).

Las habilidades emprendedoras se midieron con la *Escala Básica de Habilidades Empresariales* (HAB; Bernal-Guerrero et al., 2021), integrada por 13 ítems, que englobaban tres dimensiones: operaciones y marketing, organización socioempresarial y aspectos económico-financieros (ejemplo de ítem: “Constituir una empresa y realizar los trámites para ejercer la actividad”). Los ítems se respondieron en formato Likert de 1 = *Totalmente en desacuerdo* a 5 = *Totalmente de acuerdo*. En esta muestra se optó por emplear una puntuación global, dada la adecuación de la solución unifactorial y su elevada consistencia interna ($\alpha = .94$).

El potencial emprendedor se evaluó con el *Attitude Toward Enterprise Test-Spanish* (ATE-S; Bernal-Guerrero et al., 2021), compuesto por 22 ítems, con cinco dimensiones: creatividad, control personal, motivación de logro, liderazgo e intuición para

la resolución de problemas. El potencial emprendedor se operacionaliza como una disposición actitudinal, en coherencia con la Teoría de la Conducta Planificada (Ajzen, 1991), donde las actitudes constituyen un antecedente de la intención y potencial emprendedor. Un ejemplo de pregunta es: “Creo que una buena imaginación me ayuda a funcionar mejor en la escuela”. Los ítems se respondieron en formato Likert de 1 = *Totalmente en desacuerdo* a 5 = *Totalmente de acuerdo*. La estructura factorial original mostró un ajuste satisfactorio y la consistencia interna global fue adecuada ($\alpha = .9$).

Procedimiento

La recogida de datos transcurrió durante el curso académico 2022-2023, tras la autorización de la dirección de los centros participantes y el consentimiento informado por parte de las familias. La participación fue voluntaria y anónima. En el caso de los participantes menores de edad, el consentimiento informado fue firmado por sus progenitores o tutores legales. Los participantes mayores de edad firmaron su propio consentimiento. El alumnado completó los cuestionarios en horario lectivo, en el aula y bajo la supervisión del equipo investigador. El tiempo estimado de cumplimentación fue de 60 minutos. El estudio se desarrolló siguiendo los principios éticos establecidos en la Declaración de Helsinki, garantizándose la confidencialidad de los datos recogidos. Se garantizó el derecho a abandonar el estudio en cualquier momento sin consecuencias.

Análisis de datos

Se realizaron análisis de frecuencias para describir las características de los participantes, utilizándose el SPSS v.26 (IBM, 2019). También se analizó la relación entre variables cuantitativas mediante análisis de correlación de Pearson, análisis de la varianza mediante pruebas *t* y ANOVAs para analizar las diferencias en potencial emprendedor en función de género, la etapa educativa (ESO, Bachillerato y FP) y tipo de centro educativo (público, privado y concertado) (O1). Se estimó el tamaño del efecto mediante *d* de Cohen, con valores de .2, .5 y .8, indicando efectos pequeños, moderados y grandes, respectivamente (Cohen, 1988). Asimismo, se aplicó la corrección de Bonferroni en las comparaciones *post-hoc*.

Para responder al O2, sobre el análisis del rol mediador de las habilidades, se realizó un análisis de mediación simple mediante un modelo de ecuaciones estructurales (SEM). Los conocimientos se establecieron como la variable predictora (X), las habilidades como variable mediadora (M) y el potencial emprendedor como variable dependiente (Y). Se utilizó un método de estimación robusto con Diagonally Weighted Least Squares (DWLS), recomendado para datos ordinales, ya que proporciona estimaciones más robustas de los parámetros y de los errores estándar que los métodos basados en máxima verosimilitud cuando no se puede asumir la normalidad multivariante (Li, 2016). Para ello, se utilizó el Software JASP v.0.18.3 (JASP Team, 2024).

Finalmente, para analizar el efecto de la edad y nivel de estudios familiar y su interacción con los conocimientos y habi-

lidades para predecir el potencial emprendedor, se llevó a cabo un modelo de regresión múltiple (O3). Se introdujeron, como modelo nulo, variables de edad, nivel de estudios del padre y la madre y conocimientos y habilidades. Posteriormente, se agregó la interacción entre nivel de estudios de los padres con las habilidades y conocimientos percibidos, para describir su potencial mediador por separado. Este análisis permitió el cálculo del cambio en R^2 (% de la varianza explicada). Los valores de tolerancia fueron superiores a .2 y los factores de inflación de la varianza (VIF) se situaron por debajo del umbral crítico de 5, indicando la ausencia de problemas severos de colinealidad entre los predictores del modelo nulo. Tras la inclusión de variables de interacción se observaron valores más elevados de los indicadores de colinealidad, aspecto esperable cuando las variables se encuentran correlacionadas y no han sufrido una transformación centrada en la media. No obstante, la colinealidad no altera la estimación de los efectos de interacción ni la varianza explicada del modelo (Hayes, 2018), por lo que la interpretación se centró en los términos de interacción estadísticamente significativos y en el ajuste global del modelo. Así, se optó por mantener las variables en su métrica original para facilitar la interpretación de los coeficientes.

Los datos fueron revisados para detectar valores perdidos o inconsistencias. La gestión de datos faltantes se realizó mediante eliminación por lista e imputación media según los criterios establecidos previamente.

Resultados

Para atender al O1, se realizaron análisis descriptivos de las puntuaciones reportadas por los estudiantes (Tabla 1). En cuanto a las puntuaciones de los constructos, se observan medias similares tanto en conocimientos como en habilidades empresariales.

No se observaron diferencias estadísticamente significativas por género en conocimientos, habilidades ni potencial emprendedor, salvo en la dimensión liderazgo, en la que los hombres obtuvieron puntuaciones superiores a las mujeres ($t(535) = 2.99, p = .003, d = .26$). Por etapa educativa tampoco se hallaron diferencias significativas en conocimientos ($F(3, 533) = 1.13, p = .34, \eta^2 p = .006$), habilidades ($F(3, 533) = 2.08, p = .1, \eta^2 p = .012$) ni potencial emprendedor ($F(3, 533) = 1.59, p = .19, \eta^2 p = .009$). Sin embargo, sí se observaron en las subescalas creatividad ($F(3, 533) = 2.68, p = .046, \eta^2 p = .015$) y motivación ($F(3, 533) = 2.73, p = .043, \eta^2 p = .015$). Tras las correcciones de Bonferroni, únicamente se mantuvo la diferencia en motivación entre los grupos de ESO y FP Superior, a favor de este último (DifM = 0.87, $t = 2.74, p = .038, d = .27$). En creatividad, aunque ninguna comparación alcanzó significación, se observó una diferencia de magnitud moderada entre Bachillerato y FP Superior, a favor de este último (DifM = 0.37, $t = 1.9, d = .57$).

Los análisis de varianza (ANOVA) realizados para evaluar el efecto del tipo de centro educativo sobre las variables potencial emprendedor, conocimientos y habilidades no revelaron diferencias estadísticamente significativas. Para el potencial

emprendedor, se observó un valor ($F(2, 534) p = .12, \eta^2 p = .008$), indicando una escasa varianza explicada. Tampoco se encontraron diferencias en conocimientos ($F(2, 534) = .27, p = .77, \eta^2 p = .001$), ni en habilidades ($F(2, 534) p = .077, \eta^2 p = .01$). En conjunto, estos resultados sugieren que el tipo de centro educativo no tiene un efecto relevante.

Para dar respuesta al O2, como paso previo al análisis del rol mediador de las habilidades en la relación entre conocimientos y potencial emprendedor, se examinaron las correlaciones de Pearson entre las variables cuantitativas. Como se observa en la Tabla 2, la edad mostró una relación inversa con el nivel educativo de la madre ($r = -.23, p < .001$) y del padre ($r = -.13, p < .05$). Asimismo, tanto las habilidades ($r = .44, p < .001$) como los conocimientos ($r = .41, p < .001$) se asociaron significativamente con el potencial emprendedor, y los conocimientos percibidos se relacionaron de forma significativa con la puntuación global de habilidades ($r = .69, p < .001$). Además, el nivel educativo de la madre se asoció con la dimensión motivación ($r = .14, p < .01$) y, en menor medida, con control personal ($r = .1, p < .05$). Finalmente, las correlaciones entre los factores del potencial emprendedor fueron estadísticamente significativas entre sí y con la puntuación total ($p < .001$ en todos los casos).

Posteriormente, se analizó el rol mediador de las habilidades en la relación entre conocimientos y el potencial emprendedor global. El modelo de mediación simple explicó el 46.9% de la varianza en las habilidades y el 21.6% en el potencial emprendedor. Como se observa en la Tabla 3, los resultados indicaron que no existía un efecto directo relevante por sí mismo (efecto de los conocimientos sobre el potencial emprendedor) ($B = .11, z = 1.73, p > .05$).

El efecto indirecto, a través de las habilidades percibidas, indicó un efecto estadísticamente significativo ($B = .12, z = 2.58, p = .01$). Esto implica que las habilidades actúan como un mediador en la relación entre conocimientos y potencial emprendedor, indicando que una mayor cantidad de conocimientos se relaciona con un mayor potencial emprendedor, en parte debido a su influencia en las habilidades.

Finalmente, el efecto total de los conocimientos sobre el potencial emprendedor fue estadísticamente significativo ($B = .23, z = 7.9, p < .001$). Aunque el efecto directo no es significativo, el impacto global resulta relevante al considerar el papel mediador de las habilidades. Esto refuerza la importancia de desarrollar tanto conocimientos como habilidades para potenciar el emprendimiento, apoyando así la H1.

Tabla 1

Puntuaciones, medias, desviaciones, típicas, mínimos y máximos de las variables de estudio

	<i>M</i>	<i>DT</i>	Min	Max
Conocimientos	3.3	0.9	1	5
Habilidades	3.5	0.9	1	5
Creatividad	4	0.7	1	5
Liderazgo	3.7	0.8	1	5
Resolución problemas	4	0.7	1.8	5
Motivación	4.1	0.7	1.4	5
Control personal	4.4	0.6	1	5
Potencial emprendedor	4.1	0.5	1.6	5

Tabla 2

Correlaciones de Pearson entre la edad, nivel educativo familiar, y las puntuaciones en habilidades, conocimientos y potencial emprendedor

Variable	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
1. Edad	—										
2. Nivel educativo padre	-.13*	—									
3. Nivel educativo madre	-.23***	.57***	—								
4. Habilidades	-.06	.04	.04	—							
5. Conocimiento	.06	.05	.01	.69***	—						
6. Poten, empre.	.06	-.04	-.07	.44***	.40***	—					
7. Creatividad	.09*	-.03	-.06	.35***	.33***	.82***	—				
8. Liderazgo	-.01	.03	.02	.42***	.40***	.74***	.55***	—			
9. Resolución de problemas	.06	-.04	-.03	.38***	.36***	.84***	.6***	.56***	—		
10. Motivación	.08	-.07	-.14**	.37***	.33***	.86***	.65***	.47***	.63***	—	
11. Control personal	.010	-.08	-.11*	.29***	.21***	.78***	.58***	.36***	.63***	.69***	—

* $p < .05$, ** $p < .01$, *** $p < .001$

Tabla 3

Parámetros del modelo de mediación

Efecto	Predictor	Mediador	VD	B	EE	z	p	95% CI	
								Lower	Upper
ED	Conocim	-	Potencial Emprendedor	0.11	0.06	1.73	.084	-.01	.24
EI	Conocim	Habilid.	Potencial Emprendedor	0.12	0.05	2.58	.01	.03	.21
ET	Conocim	-	Potencial Emprendedor	0.23	0.03	7.85	< .001	.17	.29

Nota. ED = Efecto Directo; IE = Efecto Indirecto; ET = Efecto Total; B = coeficiente no estandarizado; EE = Error Estándar.

Tabla 4

Resumen del modelo de regresión

Modelo	R	R ²	Adj. R ²	RMSE	ΔR^2	ΔF	df1	df ²	p
M ₀	.51	.27	.26	.46	.27	26.11	5	362	< .001
M ₁	.55	.3	.29	.45	.04	4.97	4	358	< .001

Nota. M₀ incluye: Nivel educativo Madre, Conocimientos, Habilidades, Edad, Nivel educativo Padre. M₁ incluye: Nivel educativo Madre, Conocimientos, Habilidades, Edad, Nivel Educativo Padre, Nivel educativo Madre *Habilidades, Nivel educativo Padre *Habilidades, Nivel educativo Padre*Conocimientos, Nivel educativo Madre*Conocimientos.

Además, los coeficientes de los efectos individuales mostraron un efecto positivo y significativo de las habilidades sobre el potencial emprendedor (Estimador = .18, $EE = .07$, $z = 2.62$, $p = .009$), de modo que, a mayores habilidades, mayor potencial emprendedor. Asimismo, los conocimientos ejercieron un efecto positivo y significativo sobre las habilidades (Estimador = .66, $EE = .07$, $z = 10.39$, $p < .001$), lo que indica que mayores puntuaciones en conocimientos se asocian con un mayor desarrollo de habilidades. En conjunto, estos resultados respaldan la relevancia de las habilidades en la relación entre conocimientos y potencial emprendedor.

Para atender al O3, se realizó una regresión múltiple jerárquica con el fin de analizar el efecto de la edad, el nivel de estudios paterno y materno, y su interacción con los conocimientos y las habilidades sobre el potencial emprendedor. La Tabla 4 presenta dos modelos de regresión lineal: un modelo base o nulo (H₂₀) y un modelo con interacciones (H₂₁). El modelo H₂₀ incluyó como predictores la edad, el nivel educativo del padre y de la madre, los conocimientos y las habilidades, y mostró un R² ajustado de .26, explicando el 25.5% de la varianza del potencial emprendedor, con un ajuste global estadísticamente significativo ($F(5, 362) = 26.11$, $p < .001$).

Tras incorporar las interacciones en el modelo H₂₁, el R² ajustado ascendió al 30.4%, manteniéndose el modelo globalmente significativo ($F(9, 358) = 17.35$, $p < .001$). La mejora respecto al modelo H₂₀ se confirmó mediante el cambio en R² ($\Delta R^2 = .039$), que indicó una varianza adicional explicada cercana al 4%, siendo este incremento estadísticamente significativo ($\Delta F(4, 358) = 4.97$, $p < .001$). En consecuencia, la inclusión de las interacciones mejoró significativamente la capacidad explicativa del modelo.

En el modelo de interacción H₂₁, se produjeron varias alteraciones en el patrón de predicción inicial, tras agregar las inte-

racciones. Por un lado, destaca que las habilidades ($\beta = .09$; $t = .42$; $p > .05$) y los conocimientos ($\beta = -.17$; $t = -.76$; $p > .05$), por sí mismos, ya no influyen de forma significativa el potencial emprendedor. Por otro, la variable de nivel de estudios materno, por sí sola, se vuelve estadísticamente significativa, mostrando un coeficiente negativo ($\beta = -.68$; $t = -2.76$; $p < .01$). Este resultado indica que, a menor nivel de estudios materno, por sí mismo, se asocia con un mayor potencial emprendedor.

En lo relativo a las interacciones agregadas en el modelo H₂₁, destaca la interacción entre las habilidades y el nivel educativo materno. Esta interacción muestra un efecto positivo y estadísticamente significativo ($\beta = .78$, $t = 2.04$, $p < .05$), lo que indica que la relación entre las habilidades y la variable dependiente se incrementa cuando el nivel educativo materno es mayor. Es decir, las habilidades tienen una mayor asociación en el resultado a medida que el nivel educativo materno aumenta. Sin embargo, los efectos de la interacción del nivel educativo materno con los conocimientos no fueron relevantes (Tabla 5).

En cuanto a las interacciones con el nivel educativo paterno, destaca que los efectos no fueron significativos ni en la interacción con conocimientos ($\beta = .62$, $t = 1.71$, $p > .05$), ni con habilidades ($\beta = -.21$, $t = -.54$, $p > .05$), lo que indica que la relación entre los conocimientos y habilidades con el potencial emprendedor no varía en función del nivel educativo paterno. No obstante, se observa que la interacción con los conocimientos, pese a no alcanzar el nivel de significación estadística, muestra una tendencia a positivizar el efecto, *a priori* inverso, de los estudios paternos sobre el potencial emprendedor. Esta relación puede servir a futuras indagaciones en este patrón de relaciones. En conjunto, estas interacciones destacan cómo el nivel educativo materno modula los efectos de habilidades, edad y conocimientos en el potencial emprendedor. En global, a pesar de la influencia del resto de factores, considerando las

Tabla 5
Coeficientes del modelo de regresión

Modelo		B	EE	β	t	p	95% CI	
							Lower	Upper
M ₀	(Intercepto)	3.06	0.16		18.84	< .001	2.74	3.37
	Conocimientos	0.09	0.04	0.15	2.26	.025	.01	.16
	Habilidades	0.24	0.04	0.39	6.02	< .001	.16	.31
	Edad	0.01	0.01	0.06	1.19	.23	-.004	.02
	Nivel educativo Padre	-0.01	0.02	-0.03	-.5	.62	-.049	.03
	Nivel educativo Madre	-0.01	0.02	-0.07	-1.25	.21	-.065	.01
M ₁	(Intercepto)	4.34	0.35		12.36	< .001	3.65	5.03
	Conocimientos	0-.10	0.14	-0.17	-.76	.45	-.35	.15
	Habilidades	0.06	0.14	0.1	.42	.68	-.22	.33
	Edad	0.004	0.01	0.04	.91	.36	-.005	.01
	Nivel educativo Padre	-0.12	0.09	-0.33	-1.36	.17	-.29	.05
	Nivel educativo Madre	-0.25	0.09	-0.68	-2.76	.006	-.42	-.07
	N. ed. Madre * Habilidades	0.06	0.03	0.78	2.04	.04	.002	.13
	N. ed. Padre * Habilidades	-0.02	0.03	-0.21	-.54	.59	-.08	.05
	N. ed. Padre * Conocim.	0.05	0.03	0.62	1.71	.09	-.008	.11
N. ed. Madre * Conocim.	-0.01	0.03	-0.06	-.15	.88	-.06	.06	

Nota. N. ed. Padre = Nivel educativo del padre; N. ed. Madre = Nivel educativo de la Madre; EE = error estándar

interacciones especificadas en el modelo, destacó que el nivel educativo materno y su interacción con las habilidades fueran las únicas influencias estadísticamente significativas y que, con ello, se explicara el 30.4% de la varianza en el potencial emprendedor. Este resultado sugiere la relevancia del rol de los estudios maternos y el potencial mediador que las habilidades juegan para predecir el potencial emprendedor.

Discusión

El presente estudio tuvo como objetivo analizar la influencia de los factores educativos y familiares en el desarrollo del potencial emprendedor en estudiantes de educación secundaria. La discusión se organiza en función de los objetivos planteados: (O1) análisis descriptivo y comparativo; (O2) papel mediador de las habilidades, junto con la contrastación de la H1; y (O3) efecto del nivel educativo parental, en relación con la H2.

En relación con el O1, orientado a describir y comparar las puntuaciones en conocimientos, habilidades y potencial emprendedor según variables sociodemográficas y educativas, los resultados evidencian una notable homogeneidad en función del género, etapa educativa y tipo de centro. No se observaron diferencias significativas en conocimientos, habilidades ni en el potencial emprendedor, lo que sugiere que estas variables presentan una distribución relativamente uniforme en la muestra analizada.

No obstante, se identificaron diferencias específicas en las dimensiones de liderazgo, creatividad y motivación. En particular, los hombres mostraron puntuaciones significativamente

superiores en liderazgo. Estos datos permiten mejorar una alfabetización en emprendimiento integradora que incluya tanto la capacitación en aspectos de personalidad como el diseño y desarrollo de estrategias educativas de fomento del emprendimiento de manera más personalizada. Además, el alumnado de Formación Profesional destacó en motivación. Este análisis coincide con estudios recientes que evidencian mayores niveles de motivación y creatividad en estudiantes de FP (Azqueta et al., 2024; Gielnik et al., 2019). Investigaciones previas confirman la fuerte conexión entre la mentalidad y las intenciones emprendedoras de los estudiantes de Formación Profesional (Handayati et al., 2020). Estos conciben la formación emprendedora como un medio que facilita su transición a la vida laboral (Higgins y Refai, 2017). El aprendizaje experiencial y la pedagogía basada en proyectos implementada en la enseñanza de la FP permite la transferencia de conocimientos y la experimentación.

Con respecto al O2, cuyo propósito es analizar el papel mediador de las habilidades emprendedoras en la relación entre conocimientos y potencial emprendedor, los resultados muestran claramente un efecto indirecto significativo, pero no directo, de los conocimientos sobre el potencial emprendedor. Este patrón indica que los conocimientos por sí solos no son suficientes para incrementar el potencial emprendedor, sino que requieren ser canalizados a través del desarrollo de habilidades. En este sentido, las habilidades actúan como un mecanismo explicativo clave, permitiendo transformar el conocimiento en una disposición emprendedora efectiva.

A partir de estos resultados, se confirma la H1, ya que se evidencia empíricamente que las habilidades emprendedo-

ras median la relación entre los conocimientos y el potencial emprendedor. Este hallazgo es consistente con modelos teóricos que destacan la necesidad de integrar conocimiento declarativo y competencias aplicadas (Nabi et al., 2018; Núñez-Canal et al., 2023), reforzando la idea de que la educación emprendedora debe orientarse a un enfoque competencial y no exclusivamente teórico.

En relación con el O3, centrado en analizar el efecto del nivel educativo parental y su interacción con los conocimientos y habilidades, investigaciones recientes indican que la formación que han recibido las familias impacta en el comportamiento de los jóvenes, tanto directa como indirectamente, siendo los progenitores los primeros agentes de alfabetización empresarial (Yesmin et al., 2024). Nuestros resultados muestran un patrón complejo y parcialmente divergente respecto a la hipótesis planteada. Por un lado, se identifica que el nivel educativo paterno no presenta efectos significativos ni directos ni en interacción, lo que sugiere una escasa influencia de esta variable en el potencial emprendedor. Por otro lado, el nivel educativo materno sí muestra efectos relevantes, especialmente en interacción con las habilidades, indicando que el impacto de estas sobre el potencial emprendedor aumenta a medida que el nivel educativo materno es mayor. Sin embargo, el efecto directo del nivel educativo parental no es positivo ni consistente con la hipótesis inicial. De hecho, el modelo muestra un coeficiente negativo en el caso del nivel educativo materno cuando se considera de forma aislada. En consecuencia, no se confirma la H2, dado que no se observa una relación directa positiva entre el nivel educativo parental y el potencial emprendedor, tal como se planteaba. No obstante, los resultados sí sugieren un efecto contextual más complejo, donde el nivel educativo materno actúa como variable moduladora en combinación con las habilidades.

Estos hallazgos son parcialmente coherentes con la literatura que destaca el papel del entorno familiar en la socialización y la educación emprendedora (Anderson y Miller, 2003; Dou et al., 2021; Sinaga et al., 2024; Zellweger et al., 2011), aunque matizan la idea de una relación directa entre el nivel educativo parental y el potencial emprendedor. Los adolescentes pueden adquirir actitudes emprendedoras tanto de forma implícita como explícita a través del entorno familiar (Prabandari et al., 2024). En este sentido, los resultados sugieren que la influencia familiar podría operar más a través de procesos relacionales y competenciales que mediante indicadores estructurales como el nivel educativo. En relación con la formación familiar, se ha evidenciado que los recursos educativos disponibles en el hogar influyen en el comportamiento de los jóvenes (Noh, 2022). Asimismo, la discrepancia entre los análisis correlacionales y los modelos multivariados puede explicarse por la elevada relación entre conocimientos y habilidades, lo que afecta a la estimación de efectos únicos en modelos con múltiples predictores (Hayes, 2018). En esta línea, futuras investigaciones podrían profundizar en la influencia específica del nivel y del tipo de estudios materno y paterno, incorporando otras variables contextuales relevantes, así como diseños longitudinales y estrategias analíticas que permitan mejorar el tratamiento de los datos faltantes y reducir la colinealidad en modelos con interacciones.

Limitaciones e implicaciones prácticas

Entre las limitaciones del estudio, destacan, en primer lugar, que el diseño transversal impide establecer relaciones de causalidad entre las variables analizadas, por lo que los resultados deben interpretarse en términos de asociación. En segundo lugar, el uso de medidas de autoinforme puede haber incrementado la varianza común del método y la influencia de la deseabilidad social en las respuestas. Asimismo, el nivel educativo parental presentó un porcentaje relevante de datos faltantes, lo que podría haber afectado a la estabilidad de las estimaciones y a la interpretación de los efectos observados. Finalmente, no se incorporaron otras variables contextuales potencialmente relevantes, como el nivel socioeconómico, la ocupación de las familias o los recursos educativos disponibles en el hogar, que podrían estar relacionadas tanto con el desarrollo de conocimientos y habilidades emprendedoras como con el potencial emprendedor del alumnado. En consecuencia, la generalización de los resultados debe circunscribirse a muestras con características similares.

Desde una perspectiva aplicada, los resultados obtenidos sugieren la conveniencia de diseñar intervenciones educativas que integren de manera conjunta los conocimientos y las habilidades emprendedoras, evitando planteamientos exclusivamente teóricos y favoreciendo propuestas orientadas a la aplicación práctica. También, los hallazgos ponen de relieve la importancia de considerar el contexto familiar en el diseño de programas de educación emprendedora, especialmente en lo relativo al papel que puede desempeñar el nivel educativo parental en la configuración del potencial emprendedor.

Conclusiones

La contribución principal de este estudio se centra en analizar la relación entre el nivel educativo parental y el potencial emprendedor, así como el papel de los conocimientos y las habilidades emprendedoras en dicha relación. Asimismo, los análisis por género permiten describir posibles diferencias en determinadas dimensiones, si bien estos resultados deben interpretarse con cautela y sin lecturas normativas, dado que el diseño transversal y el uso de autoinformes no permiten establecer inferencias causales ni derivar recomendaciones formativas específicas para un grupo u otro.

Comité de ética

El Comité de Ética de la Investigación Biomédica de Andalucía, España, aprobó esta investigación con el siguiente código: (C.P.ABG21-X.1.0851-N-21). Fecha de aprobación: 16 de enero de 2021.

Declaración de responsabilidad

Conceptualización: R.S.-P.; A.M.-G.; A.A.
 Metodología: P.G.-G.; R.S.P.
 Gestión de datos: R.S.-P.; A.M.-G.; A.A.

Investigación: R.S.P.; A. M.-G.; A.A.

Análisis formal: A.A.

Redacción: A.M.G.; A.A.; R.S.-P.

Fuentes de financiación

Los autores declaran haber recibido el siguiente apoyo financiero para esta investigación que forma parte de un proyecto competitivo “Formación del Potencial Emprendedor. Generación de un Modelo Educativo de Identidad Emprendedora –PEIEO” (PID2019-104408GB-I00), llevado a cabo con la colaboración de la Agencia Estatal de Investigación, Ministerio de Ciencia e Innovación de España. Esta fuente de financiación no tuvo ninguna participación en el diseño de este estudio, la recopilación, gestión, análisis e interpretación de los datos, la redacción del manuscrito ni la decisión de enviarlo para su publicación.

Conflicto de intereses

Los autores declaran no tener ningún posible conflicto de intereses con respecto a la investigación, el análisis y/o la publicación de este artículo.

Declaración de disponibilidad de datos

Los datos que respaldan los hallazgos de este estudio están disponibles previa solicitud al primer autor.

Referencias

- Ajzen, I. (1991). The theory of planned behavior. *Organizational Behavior and Human Decision Processes*, 50(2), 179-211. [https://doi.org/10.1016/0749-5978\(91\)90020-T](https://doi.org/10.1016/0749-5978(91)90020-T)
- Anderson, A. R., y Miller, C. J. (2003). “Class matters”: human and social capital in the entrepreneurial process. *The Journal of Socio-Economics*, 32(1), 17-36. [https://doi.org/10.1016/S1053-5357\(03\)00009-X](https://doi.org/10.1016/S1053-5357(03)00009-X)
- Aragón-Sánchez, A., Baixauli-Soler, S., y Carrasco-Hernandez, A. J. (2017). A missing link: the behavioral mediators between resources and entrepreneurial intentions. *International Journal of Entrepreneurial Behavior & Research*, 23(5), 752-768. <https://doi.org/10.1108/IJEBR-06-2016-0172>
- Azqueta, A., Sanz, R., Núñez-Canal, M., y Montoro-Fernández, E. (2024). Evaluación del impacto de un programa de formación del potencial emprendedor en estudiantes de educación secundaria. *Estudios sobre Educación*, 47, 201-225. <https://doi.org/10.15581/004.47.009>
- Bernal-Guerrero, A., Cárdenas-Gutiérrez, A., y Montoro-Fernández, E. (2020). Basic business knowledge scale for secondary education students. Development and validation with Spanish teenagers. *PLoS ONE*, 15(7), Artículo e0235681. <https://doi.org/10.1371/journal.pone.0235681>
- Bernal-Guerrero, A., y Cárdenas-Gutiérrez, A. (2021). La educación de la competencia emprendedora como iniciativa y autonomía personal. *Cuestiones Pedagógicas*, 2(30), 27-42. <https://doi.org/10.12795/CP.2021.i30.v2.02>
- Bernal-Guerrero, A., Cárdenas-Gutiérrez, A., y Athayde, R. (2021). Test de potencial emprendedor: adaptación al español (ATE-S). *Bordón*, 73(1), 19-38. <https://doi.org/10.13042/Bordon.2021.71417>
- Clark, D. R., Pidduck, R. J., Lumpkin, G. T., y Covin, J. G. (2024). Is it okay to study entrepreneurial orientation (EO) at the individual level? Yes! *Entrepreneurship Theory and Practice*, 48(1), 349-391. <https://doi.org/10.1177/10422587231178885>
- Comisión Europea/Eurydice (2025). *Key competences for lifelong learning*. Unión Europea.
- Dou, J., Li, E., y Holt, D. (2021). Transgenerational entrepreneurship in entrepreneurial families: what is explicitly learned and what is successfully transferred? *Entrepreneurship and Regional Development*, 33(5-6), 427-441. <https://doi.org/10.1080/08985626.2020.1727090>
- Fayolle, A., y Gailly, B. (2015). The impact of entrepreneurship education on entrepreneurial attitudes and intention: hysteresis and persistence. *Journal of Small Business Management*, 53(1), 75-93. <https://doi.org/10.1111/jsbm.12065>
- Gielnik, M.M., Frese, M., Bischoff, K. M., Muhangi, G., y Omoo, F. (2019). Positive impact of entrepreneurship training on entrepreneurial behavior in a vocational training setting. *Africa Journal of Management*, 2(3), 330-348. <https://doi.org/10.1080/2322373.2016.1206804>
- Global Entrepreneurship Monitor. (2023). *Global report 2022/2023*. GEM Consortium.
- Handayati, P., Wulandari, D., Soetjipto, B. E., Wibowo, A., y Narmaditya, B. S. (2020). Does entrepreneurship education promote vocational students’ entrepreneurial mindset? *Heliyon*, 6(11), Artículo e05426. <https://doi.org/10.1016/j.heliyon.2020.e05426>
- Higgins, D., y Refai, D. (2017). Creating meaningful entrepreneurial practice: crafting pedagogical awareness. En *Entrepreneurship education: new perspectives on research, policy & practice*. *Contemporary Issues in Entrepreneurship Research* (pp. 171-195). Emerald Group Publishing. <https://doi.org/10.1108/S2040-724620177>
- Hill, N. E., y Tyson, D. F. (2009). Parental involvement in middle school: a meta-analytic assessment of the strategies that promote achievement. *Developmental Psychology*, 45(3), 740-763. <https://doi.org/10.1037/a0015362>
- JASP Team (2024). JASP (Version 0.18.3) [Software].
- Jeynes, W. H. (2017). A meta-analysis: the relationship between parental involvement and Latino student outcomes. *Education and Urban Society*, 49(1), 4-28. <https://doi.org/10.1177/0013124516630596>
- Jin, H., Jiao, S., Ma, X., y Xia, Y. (2024). Cultural capital as a predictor of school success: evidence and gender differences in Chinese middle schools. *Humanities and Social Sciences Communications*, 11, Artículo 858. <https://doi.org/10.1057/s41599-024-03382-x>
- Kim, S. (2022). Fifty years of parental involvement and achievement research: second-order meta-analysis. *Educational Research Review*, 37, Artículo 100463. <https://doi.org/10.1016/j.edurev.2022.100463>
- Lackéus, M. (2020). Comparing the impact of three different experiential approaches to entrepreneurship in education. *International Journal of Entrepreneurial Behavior & Research*, 26(5), 937-971. <https://doi.org/10.1108/IJEBR-04-2018-0236>
- Li, C. H. (2016). Confirmatory factor analysis with ordinal data: comparing robust maximum likelihood and diagonally weighted least squares. *Behavior Research Methods*, 48(3), 936-949. <https://doi.org/10.3758/s13428-015-0619-7>
- Martínez-Gregorio, S., Badenes-Ribera, L., y Oliver, A. (2021). Effect of entrepreneurship education on entrepreneurship intention and

- related outcomes in educational contexts: a meta-analysis. *The International Journal of Management Education*, 19(3), Artículo 100545. <https://doi.org/10.1016/j.ijme.2021.100545>
- Nabi, G., Walmsley, A., Liñán, F., Akhtar, y Neame, C. (2018). Does entrepreneurship education in the first year of higher education develop entrepreneurial intentions? The role of learning and inspiration. *Studies in Higher Education*, 43(3), 452-467. <https://doi.org/10.1080/03075079.2016.1177716>
- Newman, A., Obschonka, M., Schwarz, S., Cohen, M., y Nielsen, I. (2019). Entrepreneurial self-efficacy: a systematic review of the literature on its theoretical foundations, measurement, antecedents, and outcomes, and an agenda for future research. *Journal of Vocational Behavior*, 110, 403-419. <https://doi.org/10.1016/j.jvb.2018.05.012>
- Núñez-Canal, M., Sanz Ponce, R., Azqueta, A., y Montoro-Fernández, E. (2023). How effective is entrepreneurship education in schools? An empirical study of the new curriculum in Spain. *Education Sciences*, 13(7), Artículo 740. <https://doi.org/10.3390/educsci13070740>
- Noh, M. (2022). Effect of parental financial teaching on college students' financial attitude and behavior: the mediating role of self-esteem. *Journal of Business Research*, 143, 298-304. <https://doi.org/10.1016/j.jbusres.2022.01.054>
- OCDE. (2023). *OECD SME and Entrepreneurship Outlook 2023*. OECD Publishing.
- Peña, A., Pegalajar, C., y Montes, A. (2023). El reto de la educación en emprendimiento en la universidad: percepciones del estudiantado de educación. *Revista de Investigación Educativa*, 41(1), 205-222. <https://doi.org/10.6018/rie.516571>
- Prabandari, S., Yulianti, I., Satria, D., y Kurniasari, I. (2024). A study of emerging entrepreneurs: do parent quality shaping entrepreneur intention? *Revista de Gestão e Secretariado*, 15(3), Artículo e3578. <https://doi.org/10.7769/gesec.v15i3.3578>
- Rockwood, N. J., y Hayes, A. F. (2020). Mediation, moderation, and conditional process analysis: Regression-based approaches for clinical research. En A. G. C. Wright y M. N. Hallquist (Eds.), *The Cambridge handbook of research methods in clinical psychology* (pp. 396-414). Cambridge University Press. <https://doi.org/10.1017/9781316995808.037>
- Shi, Y., Yuan, T., Bell, R., y Wang, J. (2020). Investigating the relationship between creativity and entrepreneurial intention: the moderating role of creativity in the theory of planned behavior. *Frontiers in Psychology*, 11, Artículo 01209. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2020.01209>
- Sieger, P., Fueglistaller, U., Zellweger, T., y Braun, I. (2021). *Global student entrepreneurship 2021: Insights from 58 countries*. St.Gallen/Bern.
- Sinaga, S., Ilham, L., Alamsyah, M., Nasrudin, A., Ananda, Y., y Samsidar, S. (2024). Role of entrepreneurship education and family environment on entrepreneurial skills of vocational business students. *Journal Pendidikan Dan Kewirausahaan*, 12(1), 256-268. <https://doi.org/10.47668/pkwu.v12i1.1095>
- Yesmin, M. N., Hossain, M. A., Islam, M. S., Rahman, M. M., Jahan, N., y Kim, M. (2024). Entrepreneurial intentions and the role of educational and social support: do the self-efficacy and the theory of planned behavior variables matter? *Management Journal*, 59(4), 366-385. <https://doi.org/10.1108/RAUSP-03-2024-0053>
- Zellweger, T., Sieger, P., y Halter, F. (2011). Should I stay or should I go? Career choice intentions of students with family business background. *Journal of Business Venturing*, 26(5), 521-536. <https://doi.org/10.1016/j.jbusvent.2010.04.001>

Anexo

Resumen del ajuste de las puntuaciones de los instrumentos en la muestra del estudio

Escala	Estructura Original Dimensión (n ítems)	Resultado en la muestra	Tipo de análisis realizado	Índices de ajuste	Fiabilidad
CON (Conocimientos Empresariales Básicos)	3 dimensiones: gestión (9), jurídico (5), estratégico (6) – 18 ítems en total	Estructura original no ajusta adecuadamente	AFE → solución unifactorial	$\chi^2(135) = 729$, $p < .001$; CFI = .91; TLI = .9; SRMR = .04; RMSEA = .09	$\alpha = .953$; $\omega = .953$
HAB (Habilidades Empresariales)	3 dimensiones: operaciones/marketing (6), socio-jurídico (4), económico-financiera (3) – 13 ítems en total	Estructura original no ajusta adecuadamente	AFE → solución unifactorial	$\chi^2(65) = 383.693$, $p < .001$; CFI = .93; TLI = .92; SRMR = .04; RMSEA = .09	$\alpha = .943$; $\omega = .944$
ATE-S (Potencial Empresariales)	5 dimensiones: creatividad (4), control personal (5it), logro (5it), liderazgo (4it), intuición (4) – 22 ítems en total	Estructura original confirmada	AFC → modelo de 5 Factores	$\chi^2(199) = 403$, $p < .001$; CFI = .979; TLI = .975; IFI = .979; RMSEA = .044	Total: $\alpha = .895$; $\omega = .904$; Factores: $\omega = .70-.80$ (excepto C. Personal $\omega = .574$)