

# INTRODUCCIÓN / *INTRODUCTION*



# INTRODUCCIÓN

El 2019 ha estado marcado por importantes novedades respecto a la *Revista* y, en general, al estudio de la filosofía medieval. Desde este año, hemos decidido redoblar nuestros esfuerzos en la comunicación de contribuciones de alto nivel sobre el pensamiento medieval: *Revista Española de Filosofía Medieval* pasa así a ser bianual. El primer número de 2019 – el 26/1 – se ha dedicado a la relación entre Nicolás de Cusa y el Corán, con un espléndido volumen editado por Donald F. Duclow, Rita George-Tvrtković y Thomas M. Izbicki. A éste le sigue el volumen ordinario (26/2) que el lector tiene ante sí. A partir de este año, la *Revista Española de Filosofía Medieval* seguirá publicando dos volúmenes, uno especial de primavera (el próximo estará dedicado a Dante) y otro ordinario de invierno. El comité editorial de la revista está disponible para acoger propuestas de números especiales para los próximos años.

Al mismo tiempo, los editores hemos decidido potenciar el aparato de reseñas de libros, extendiendo tanto su número como el ámbito temático y cronológico de los libros reseñados. Nuestra decisión se ha tomado desde la convicción de que el estudio de la filosofía medieval está pasando un periodo de renovación temática y metodológica que necesita aún más una polinización interdisciplinar de ideas, problemas, y métodos, especialmente en relación con la historia de la ciencia, con la historia de la filosofía antigua y moderna, y con el papel con que la filosofía medieval puede contribuir al debate filosófico contemporáneo. Por esta razón, creemos que el fortalecimiento del aparato de reseñas ha de ser un primer paso hacia una más profunda «contaminación de perspectivas» a la que invitamos a nuestros lectores a participar.

Con la duplicación de los volúmenes anuales y el fortalecimiento del aparato de reseñas, la segunda fase del proceso de renovación de *Revista Española de Filosofía Medieval* se ha completado. Sin embargo, dicho proceso no termina aquí y muchas más novedades se pondrán de manifiesto en los próximos números de la revista.

Es un placer presentar a nuestros lectores los seis artículos de este volumen 26/2. La primera contribución, «Avicenna's Proof for God's Existence: The Proof from Ontological Considerations», por Vladimir Lasica, se centra en la metafísica de Avicena y especialmente en la prueba aviceniana de la existencia de Dios. Lasica analiza el compromiso ontológico del argumento de Avicena, subrayando el valor que el conocimiento a priori juega en este contexto. Escrito por Lydia Deni Gamboa, el artículo «La teoría de Ockham sobre la cognición sensitiva y la racionalidad animal no-humana» examina en la teoría psicológica de Guillermo de Ockham en relación con los animales. Se trata de un ámbito fascinante y la autora examina en detalle cómo Ockham considera la cognición en los animales «brutos» – o sea, no considerando al ser humano. Con el tercer artículo, «Early Modern Scotists and Thomists on the Question on the Intellect's First

and Adequate Object (15th-17th Centuries)» el foco se mueve hacia la segunda Escolástica a través del estudio de Anna Tropia. La autora analiza las críticas escotistas a Tomás de Aquino en el siglo diecisiete, con especial atención a la teoría del intelecto y tomando en consideración la historia del debate entre escotistas y tomistas en la tarda Edad Media.

Con el artículo de Abel Aravena Zamora «La enseñanza de la filosofía natural en la última época colonial chilena: el *Tratado acerca de los elementos* y las *Instituciones de física* de Manuel Antonio Talavera», la discusión se desplaza a la Escolástica latinoamericana. Aravena Zamora examina con detenimiento dos importantes tratados de filosofía natural escritos en Chile por Manuel Antonio Talavera en el siglo dieciocho, señalando la relevancia e influencia que tuvieron con relación a la didáctica de la filosofía natural en el país suramericano. El quinto artículo, «Deleuze Gótico» por Martín González Fernández, nos lleva a una excursión fascinante por las proximidades entre el filósofo francés Gilles Deleuze y Duns Escoto, subrayando cómo autores tan diferentes han elaborado puntos doctrinales que, bajo cierta perspectiva, muestran una interesante cercanía intelectual. En fin, el sexto y último artículo de este volumen, «¿*Esse* o *existencia*? La distinción real entre Lawrence Dewan y Étienne Gilson» por Manuel Alejandro Serra Pérez entra en el debate historiográfico e histórico sobre la noción de «ser» (*esse*) en la filosofía de Tomás de Aquino. Se trata de una cuestión de particular interés, donde la contribución de Serra Pérez clarifica algunos aspectos fundamentales para la interpretación del debate tomista.

Como hemos indicado anteriormente, el volumen 26/2 termina con quince reseñas de libros de reciente publicación que tratan tanto problemas metodológicos como aspectos filosóficos e históricos desde la Antigüedad tardía hasta la Primera modernidad.

Deseamos mostrar nuestro sincero agradecimiento a los autores y reseñadores que han hecho posible este volumen de *Revista Española de Filosofía Medieval*, así como a los miembros del Comité editorial y del Comité asesor, cuyo soporte ha sido, como siempre, fundamental. También agradecemos a nuestros lectores su interés y confianza hacia nuestro trabajo.

¡Que el 2020 sea un año especial para todos!

Los editores de *Revista Española de Filosofía Medieval*