

Toivo J. Holopainen. *A Historical Study of Anselm's Proslogion: Argument, Devotion and Rhetoric*. Leiden: Brill, 2020. 238 pp. ISBN 9789004423206. Cloth: €111

Reseñado por JOSÉ CARLOS SÁNCHEZ-LÓPEZ
Universidad Loyola Andalucía
jcsanchez@uloyola.es

Los estudios sobre san Anselmo y su *Proslogion* copan las estanterías (físicas y virtuales) de quienes se dedican a la historia del pensamiento medieval. Éstos abarcan desde el análisis más minucioso del famoso “argumento anselmiano” hasta la caracterización más general de toda su obra, siento el teólogo de Aosta una fuente para “analíticos y continentales”. Ante este panorama, el texto de Toivo J. Holopainen se presenta como un soplo de aire fresco, mediador entre dos corrientes contrapuestas.

A Historical Study of Anselm's Proslogion cumple las expectativas tanto de quienes buscan una certera caracterización del argumento anselmiano como de quienes tratan de conocer el trasfondo de la propia obra. Sin duda, este texto debe ser tenido en consideración por neófitos y estudiantes, así como por investigadores versados en la materia, puesto que todos hallarán en él datos más que sugerentes para una lectura (o relectura) de la producción de san Anselmo.

El nuevo libro de Toivo Holopainen está dividido en tres partes bien diferenciadas, que pasan del estudio del principal (o único) argumento del *Proslogion* al análisis de su contexto originario e intención primigenia. En la primera sección, que abarca los capítulos primero a cuarto, Holopainen rastrea tanto las bases históricas como el núcleo del argumento anselmiano, hallando las primeras en la dialéctica boeciana y el segundo en la vinculación de Dios con “aquello lo cual nada mayor puede pensarse”. Según Holopainen, la intención del *Proslogion* anselmiano era la de justificar los atributos esenciales de Dios y no su existencia; esta tesis, que para muchos estudiosos de san Anselmo será controvertida, es justificada por el autor en un punto clave que procede del análisis textual e histórico: el *Proslogion* está dirigido a creyentes (cristianos), es decir, fieles que ya confían en la existencia del Ente divino. He aquí parte del interés que posee el texto de Holopainen y el nexo que une la primera con la segunda parte de su obra: el análisis contextual del *Proslogion*.

Si en los primeros cuatro capítulos Holopainen sienta las bases para la correcta intelección del argumento anselmiano, en los tres siguientes (que ocupan la segunda parte de su obra) nos ayuda a situar el *Proslogion* dentro de la producción de san Anselmo y de la misma historia de la filosofía y la teología. Esta sección es, a nuestro entender, la más rica y beneficiosa de la obra, aunque quienes sólo busquen el análisis lógico-argumentativo no estarán en absoluto de acuerdo. Es en la segunda sección de *A Historical Study of Anselm's Proslogion* donde descubrimos el hilo conductor entre el *Monologion* y el *Proslogion*, a la vez que conocemos sus profundas raíces en las disputas teológicas del momento (concretamente en las eucarísticas). Holopainen localiza la verdadera y última intención de las citadas obras de san

Anselmo en el intento por hacer de la razón humana un *locus theologicus*, esto es, un punto de argumentación válido para la disciplina teológica, que en su época se encontraba dominada por el Magisterio. Así, *A Historical Study of Anselm's Proslogion* ahonda en el contexto de la obra anselmiana mostrando no sólo el vínculo entre el "argumento ontológico" y la dialéctica de Boecio, sino también entre la génesis de la obra y el panorama teológico en el que nace. De esta forma, tanto el *Monologion* como el *Proslogion* son concebidos como dos intentos de cambiar la Teología del siglo XI, tratando de abrir un hueco para la razón en una disciplina que la tenía bajo sospecha.

La segunda parte, que profundiza en la relación entre Lanfranco de Canterbury y san Anselmo y otorga a la obra *De corpore et sanguine Domini* del primero la causa de la suspicacia de la Teología contra la razón, presenta, a la vez, el punto clave que justifica los capítulos finales de la obra (octavo y noveno): el intento anselmiano de cambiar la argumentación teológica no pasa por la oposición entre fe y razón, sino por su enlace. El apoyo de Anselmo en la obra madura de san Agustín para conseguir su objetivo es más que evidente, aportando a la labor del benedictino el respaldo de autoridad que necesitaba. Como todos sabemos, el *Proslogion* fue una creación posterior al *Monologion* pero, según Holopainen, su objetivo fue hacerle el camino más fácil a este último, puesto que el *Proslogion*, al presentarse de una forma devocional y mezclar la plegaria con la razón, predispone al creyente a no rechazar de entrada los argumentos puramente racionales, tales como los que se hallan en el *Monologion*.

Sin duda, *A Historical Study of Anselm's Proslogion* posee un inigualable atractivo tanto para quienes estudian la figura de san Anselmo como para los interesados en la historia de la filosofía en general, ya que aporta numerosa información sobre el Doctor de la Iglesia y su obra, ayudándonos a profundizar en su contexto histórico-doctrinal. El libro de Toivo J. Holopainen representa, desde nuestro punto de vista, una renovación de los estudios sobre el *Proslogion*, que hasta el día de hoy parecían estancados en ciertas líneas más que conocidas. El estilo del texto, combinando el análisis exhaustivo de los argumentos con la contextualización y justificación de los mismos, hace de *A Historical Study of Anselm's Proslogion* una obra más que recomendable para todos los interesados en la filosofía y teología medieval. Quizá algunos encuentren débil la justificación y explicación de la relación entre san Anselmo y Lanfranco, pero ello no obsta para que desde ahí puedan abrirse nuevos caminos en la investigación contemporánea.

El acertado análisis histórico, contextual y filosófico-teológico del *Proslogion* y del pensamiento anselmiano hace que la obra de Toivo J. Holopainen se erija como fundamental para todo amante y profesional de la filosofía, puesto que representa acertadamente cuál es el camino que debe recorrer toda certera investigación en dicho campo.