

## COLOQUIO INTERNACIONAL

PENSAR A NATUREZA (SÉCULOS XI-XV) Oporto, 17-18 de Junio 2010.

El «Coloquio Internacional *Pensar a natureza (séculos XI-XV)*» celebrado en Oporto el pasado mes de Junio forma parte de unos de los proyectos que se desarrollan en el *Gabinete de Filosofía Medieval - Instituto de Filosofía* de la Universidad de Oporto. El Coloquio fue coordinado por el Dr. Manuel Lázaro Pulido (investigador del *Instituto de Filosofía*), y organizado junto al profesor José Meirinhos, director de dicha institución.

Entre los objetivos el Coloquio se ha intentado promover la discusión sobre las investigaciones recientes en torno a los diferentes aspectos de la «naturaleza» (física, psicológica y biológica); la conexión entre algunos de los proyectos vigentes de carácter nacional e internacional sobre «la naturaleza entre los siglos XI al XV; así como la planificación del trabajo en torno al gran proyecto *Escolástica Ibérica*.

Hablar hoy del prestigioso *Gabinete de Filosofía Medieval* y del *Instituto de Filosofía* de la Universidad de Oporto es hacer referencia a una de las instituciones de investigación medieval más reputada y activa de Europa. El *Gabinete* fue fundado por la profesora Maria Cândida Pacheco en la Universidad de Oporto (1987) con el fin de promover el estudio de la filosofía medieval por medio de cursos, proyectos, publicaciones y coloquios. Actualmente, el *Instituto de Filosofía* lo dirige el profesor Meirinhos, quien, entre otras responsabilidades, desde el pasado año se ha hecho cargo del traslado de la sede de la *Fédération Internationale des Instituts d'Études Médiévales* (FIDEM), que ha pasado de la Universidad de Lovaina al *Instituto de Filosofía*, coordinándose desde Oporto las actividades promovidas por la FIDEM.

Tras la apertura oficial a cargo de la Directora de la *Facultade de Letras* de la Universidad de Oporto, profesora Maria de Fátima Marinho, junto al profesor Meirinhos y el Dr. Lázaro Pulido, se inauguraron los trabajos y dio comienzo la primera de las ponencias del Coloquio, a cargo del profesor Rafael Ramón Guerrero (Universidad Complutense de Madrid) con el título «El pensamiento árabe sobre la naturaleza: Avicena y Averroes». El profesor Ramón Guerrero se centró en mostrar cómo, junto con Aristóteles, la filosofía árabe interesó a los pensadores medievales latinos porque explicaba algunas de las dificultades del texto del filósofo griego. Los latinos medievales se volvieron hacia las *Físicas* de Avicena y de Averroes, para tratar de comprender con ellos el naturalismo del filósofo griego. Los filósofos árabes pensaron la realidad en términos científico-naturales; se proponían ofrecer una reflexión sobre el universo, su ordenación y su estructura, que diera cumplida explicación científica de todo cuanto acontece de manera natural. Inspirados por las obras de los filósofos y científicos griegos, erigieron una visión del universo que en la que se ofrecía una explicación científica y racional. Las teorías aristotélicas de la naturaleza despertaron en ellos un espíritu más preocupado por la explicación científico-natural del universo que por una simple visión teológico-religiosa del mundo. Como también recibieron en herencia doctrinas neoplatónicas, impregnadas de ideas religiosas, ese naturalismo apareció más mitigado en Avicena y no reapareció con vigor hasta Averroes.

En la segunda conferencia de la primera jornada, la Dra. Vera Rodrigues (Investigadora del *Instituto de Filosofía*) habría de tratar sobre «*Natura, natureza, verdade na primeira metade do século XII*». Por desgracia y debido a causas de fuerza mayor, no pudimos contar con la presencia de esta especialista en la Escuela de Chartres, que había preparado un interesan-

te trabajo sobre la extraordinaria polisemia que el término *natura* adquiere en el ámbito del «descubrimiento de la naturaleza» del siglo s. XII; examinado hasta qué punto el término *natura* es susceptible de la desarticulación entre el *quadrivium* y el *trivium*, o entre el conocimiento de las cosas «tal como verdaderamente son» y la expresión y comunicación de ese conocimiento.

En este mismo contexto, se presentó la tercera ponencia de la jornada, a cargo del profesor Pedro Mantas España (Universidad de Córdoba – España), titulada «El conocimiento de la naturaleza en Adelardo de Bath». A lo largo de su trabajo el Prof. Mantas intentó aclarar el significado que el concepto de *natura* adquiere en Adelardo, contextualizándolo en el ámbito de lo que hoy denominamos «la física antes de la Física». Ello le llevó a indagar el sentido de la *filosofía natural* en los dos siglos precedentes y plantear el carácter distintivo del doce en relación con los maestros del período anterior. Las *novedades* que el doce aporta en el ámbito de la reflexión sobre la naturaleza se transmiten a través de una «nueva actitud intelectual». Una actitud implicada, básicamente, en dos tipos de hechos: por un lado, en el llamado *resurgimiento* o *descubrimiento* de la naturaleza expresado por medio del nuevo sentido que adquieren algunos repertorios de *cuestiones naturales*; pero, también, a través de la labor de intercambio y colaboración que los viajes, las traducciones y la docencia proporcionaron a la labor intelectual de maestros como Adelardo de Bath.

La cuarta ponencia de la jornada fue expuesta por el profesor Henryk Anzulewicz (Albertus-Magnus-Institut, Bonn, Alemania) con el título «Anthropologische und epistemologische Aspekte im Naturverständnis des Albertus Magnus». El trabajo del profesor Anzulewicz intentaba mostrar cómo algunos de los textos del *Doctor universalis* testimonian un enorme interés teórico, que se combina con un conocimiento empírico de la naturaleza, fundamentado, en parte, de modo experimental. Unos textos que vendrían a poner de manifiesto que: el concepto polifacético de *natura*, presente en su pensamiento antropológico y epistemológico, se diferencia tanto de la concepción post-cartesiana de la naturaleza como también de la concepción monístico-materialista predominante en la actualidad, lo que no puede compatibilizarse con una epistemología de la mente como la que postula la *philosophy of mind*.

La intensa primera jornada finalizó con la conferencia del profesor Christian Trottmann (Universidad de Tours, Francia) titulada «Roger Bacon, de la Sagesse morale ou théologique aux Sciences de la nature et retour». El profesor Trottmann centró su trabajo en un desplazamiento de las cuestiones tradicionalmente consideradas en términos de relaciones entre razón, experiencia y fe, investigando un principio de coherencia en las posiciones de carácter filosófico, desde la forma original en que Bacon se planteó la articulación entre ciencia y sabiduría.

La segunda jornada del Coloquio comenzó con la conferencia del profesor Luís Alberto De Boni (PUC, Porto Alegre, Brasil) con el título «Variações no pensamento franciscano sobre a natureza em Boaventura e Escoto». La así llamada «Escuela franciscana» no poseyó un maestro que pudiese ser considerado el pensador «oficial» de la orden; precisamente por ello —afirma el profesor De Boni— conoció un desarrollo que duró casi un siglo (desde Alejandro de Hales hasta Ockham). Recorriendo la obra de estos franciscanos se percibe que el espíritu de san Francisco de Asís los une pero, al mismo tiempo, los dota también de la libertad suficiente para mantener un fecundo diálogo entre ellos. En este contexto, De Boni estableció una comparación entre el concepción de *naturaleza* y *ley natural* en Buenaventura y Duns Scoto.

El Dr. Manuel Lázaro Pulido (Instituto de Filosofía, Universidad de Oporto, Portugal) trató de «La cosmología en Buenaventura de Bagnoregio». Para el Dr. Lázaro, aunque Buenaventura fue un teólogo y franciscano, esas dos circunstancias no impidieron que hiciese una triple profundización intelectual en torno al cosmos -aunque siempre desde posiciones teológicas tradicionales y desde una lectura franciscana del mismo. Su ponencia se centró en la

discusión que Buenaventura mantiene entre el estatuto epistemológico de la astronomía, mediante la comparación con la astrología en un doble sentido: general (que englobaría la misma astronomía) y particular, es decir, el modo en que los astros (mundo supra-lunar) pueden influir en la física del mundo sub-lunar, negando que esta influencia pueda acompañar a la libertad humana.

A la conferencia del Dr. Lazaro, y tras un interesante debate, le siguió la ponencia del profesor Andrea A. Robiglio (Rijksuniversiteit Groningen, Holanda) sobre «Naturaleza y vida en Tomás de Aquino. Notas sobre el ambiente de una antropología teológica». Como quiera que en los escritos de Tomás de Aquino, el concepto de *natura* se articula en distintos planos (físico, antropológico y teológico), la definición del concepto no puede ser unívoca. El profesor Robiglio centró su trabajo en la noción tomasiana de «naturaleza humana», intentando ofrecer una cartografía comprensiva, aunque genérica, del concepto de *natura*. Trazando algunos puntos de contacto y continuidad entre la idea tomasiana de *natura* y el concepto actual, intentó plantear algunas de las diferencias radicales entre ambos.

Tras la intervención y el debate en torno al trabajo presentado por el profesor Robiglio, llegó el turno para que la Dra. Lúcia Queiroz (Gabinete de Filosofía Medieval, Universidad de Oporto, Portugal) abordase su ponencia «Thomas Bradwardine e a refutação do atomismo». Lamentablemente y debido a problemas de salud, no pudimos contar con su presencia. Su trabajo trataría de aproximarnos a un conocimiento directo del *De continuo* de Thomas Bradwardine, y a la estructura deductiva de esta obra, uno de los tratados más brillantes entre aquellos que abordaban las polémicas discusiones en torno a la posibilidad de un estructura indivisible de los continuos matemáticos y físicos, en el primera mitad del s. XIV.

La segunda y última jornada concluyó con el trabajo que presentó la profesora Ann Giletta (Universidad Americana de Roma, Italia), titulado "Maimonides, Albertus Magnus, Thomas Aquinas and Raimon Martí against the Eternity of the World". Su ponencia trató de un problema que habría viajado desde la Córdoba de Maimónides hasta Alberto Magno y Tomás de Aquino en Colonia y París, y que habría vuelto a la Península Ibérica (a Barcelona) a través del dominico Ramón Martí: al análisis y el rechazo de la teoría de Aristóteles sobre la eternidad del mundo, desde una defensa de la Creación. La profesora Giletta profundiza en un capítulo del *Pugio fidei* de Ramón Martí que, enriquecido con traducciones latinas de fragmentos de textos árabes, nos ayuda a comprender la presencia y la comunicación que se estableció entre la filosofía natural aristotélica y su presencia en los escritores latinos de los reinos cristianos de la Península Ibérica.

Las ponencias del Coloquio aparecerán publicadas en un libro, donde también se incluirá el trabajo del profesor Francisco León Florido (Universidad Complutense, Madrid) sobre «La condena parisina de 1277 y la «revolución científica»».

Las sesiones del Coloquio Internacional concluyeron con una espléndida cena de confraternización ofrecida por el *Instituto de Filosofía*. Pero si hubiese algo que destacar por encima de todo, este sería el ambiente humano e investigador que transmite la Institución que dirige el profesor Meirinhos. La actividad y rigor que allí se desarrolla es tanto un ejemplo a seguir como un modelo de organización y producción científica. Al él, a la coordinación del Dr. Lázaro Pulido y a todos sus jóvenes colaboradores tenemos que agradecer la celebración de un Coloquio extraordinario.

Pedro Mantas España  
Universidad de Córdoba  
fs1maesp@uco.es