

INFORMACIÓN

IV CONGRESO NACIONAL DE FILOSOFIA MEDIEVAL (Córdoba, 9-11 de diciembre de 2004)

En diciembre de 2004 se cumplió el Octavo Centenario de la muerte del filósofo cordobés Rabí Mosé ben Maimón (Maimónides). Con este motivo, varios han sido los homenajes de que ha sido objeto nuestro filósofo. Entre ellos, del 9 al 11 de diciembre, coordinado por el profesor José Luis Cantón Alonso, se celebró en la ciudad de Córdoba (España), el IV Congreso Nacional de Filosofía Medieval, bajo el título «Maimónides y el pensamiento medieval». Con este Congreso, la Universidad de Córdoba y la Sociedad de Filosofía Medieval (SOFIME) quisieron honrar conjuntamente su memoria.

La obra de Maimónides desempeñó una importante función en el pensamiento europeo del medioevo, especialmente entre los judíos. Es considerado el «Doctor máximo de la Sinagoga».

Fue un escritor polifacético: filósofo, exegeta bíblico y médico. Entre sus numerosas obras destacamos *Guía de perplejos* (Moreh Nevuqim). Se suele decir que, junto con la *Summa Theologica* de Santo Tomás y *La Divina Comedia* de Dante, conforma la cumbre de la literatura medieval.

La Guía de perplejos está escrita para cuantos se hallan «perplejos» ante las contradicciones entre la literalidad de la Escritura y las exigencias de la razón y de la filosofía. Según Maimónides, algunas expresiones debían ser interpretadas en sentido alegórico. En este punto se nota la influencia racionalista de los filósofos musulmanes. Pero él era un hombre de fe. En sus obras se esfuerza por dar lo esencial de la fe mosaica a la masa del pueblo, asentando estos tres principios ético-filosóficos: primero, la existencia de Dios, su Unidad e Incorporeidad; segundo, fundamentación racional de los mandatos de la Ley de Moisés (Torah); tercero, reducción de los preceptos de la Torah a los trece más importantes. En este sentido, Maimónides fue un educador del pueblo judío. En el plano filosófico buscó la armonización de la fe con la razón.

El temario desarrollado en este IV Congreso de Filosofía Medieval giró en torno a estas cuestiones filosófico-teológicas, excepto la conferencia del profesor García del Moral, que versó sobre la faceta médica del pensador cordobés.

El día 9 fueron presentadas tres ponencias en las que se desarrollaron los siguientes aspectos:

«Maimónides: desde la perplejidad a la filosofía». El profesor Juan Fernando Ortega Muñoz (Univ. de Málaga) se refirió en su ponencia al análisis de la filosofía aristotélica tal como es vista por Maimónides, centrándose en tres puntos: la teoría del conocimiento, la metafísica y la ética. En cuanto a la teoría del conocimiento, estudia la compaginación de las dos fuentes de nuestro saber: revelación y raciocinio. El segundo punto es fundamental, ya que Maimónides parecía plantearse la misión de guiar a los judíos a la metafísica. En cuanto a la ética, considerado el judaísmo como un elenco de normas de conducta que nos conducen al reencuentro con Dios, la filosofía es vista como un mínimo requisito indispensable para entender y realizar el camino de salvación.

«Ni contigo ni sin tí. La filosofía y la teología de Maimónides en relación a Aristóteles y al tema de la creación». El profesor Joseph Manuel Udina Cobo (Univ. Autónoma de Barcelona) dividió su ponencia en tres partes. En la primera parte, habló de la teología y filosofía en la *Guía de perplejos*, obra maimonídea acuñada como moneda en la que una y otra cara (teología y filosofía) tienen dimensiones equivalentes. En la segunda parte, abordó el tema de «Aristóteles, prototipo de razón filosófica también para Maimónides», quien consideraba el aristotelismo como única intelección de lo real, haciendo suya la prioridad de la fe sobre la filosofía, si resultan incompatibles, pero sin renunciar nunca al rigor argumentativo de la razón misma. En la tercera parte, aborda el tema de la «novedad» o «eternidad» del mundo en la *Guía de perplejos*, en la que tanto el mundo eterno aristotélico como la novedad de un mundo creado son alternativas cuestionadas, pero se intenta razonar la segunda, considerada sólo «más probable» que la de la tesis aristotélica, y compara entre el resultado de la misma y la postura de Tomás de Aquino respecto al tema en cuestión.

«Entre Oriente y Occidente: el entorno judío de Maimónides». La profesora Asunción Blasco (Univ. de Zaragoza) hizo una atractiva exposición histórica del entorno en el que se desarrolló la formación y la vida de Maimónides, prestando especial atención a Córdoba, su ciudad natal, donde acuñó los principios que luego marcarían su vida.

El día 10 fueron presentadas también tres ponencias, sobre los siguientes temas:

«Maimónides, médico y científico». El profesor Antonio García del Moral (Univ. de Córdoba) se refirió a la implicación de Maimónides en el pensamiento científico de su época. Estudiante de prácticamente todas las ciencias contemporáneas conocidas y cultivadas (Astronomía, Medicina, Matemáticas, Física, Aritmética, etc.), desarrolló experiencia profesional en todas ellas y, de modo particular, en las dos primeras. Para él, tanto el conocimiento científico como la propia Filosofía, son esenciales como medio de desarrollo de una comprensión más profunda de la Escrituras. Como as-

trónomo, al igual que los astrónomos hispanoárabes, criticó el modelo tolemaico. Encontrando defectuosas las teorías del alejandrino, buscó explicaciones más racionales sobre la organización del Universo, sirviéndose de su sabiduría sobre los astros y las leyes de sus movimientos, como un escalón más en el conocimiento del Creador. Como médico, piensa que la Medicina no constituye un saber extraño a la Filosofía, del mismo modo que la religión no resulta ajena a la salud corporal. Su obra médica incluye resúmenes de los más importantes textos de Galeno y numerosos libros y monografías originales. Sus ideas sobre la profilaxis de las enfermedades en general y la influencia psicósomática en el desencadenamiento de éstas son comúnmente consideradas como la parte más interesante de su aportación en Medicina.

«La ética de Maimónides». El profesor Carlos del Valle (CSIC) basó su ponencia en lo que se entiende por Ética de Maimónides, es decir, en la breve introducción que el filósofo cordobés escribió a su comentario del Tratado místico de Los Padres, una parte del Comentario de la Misná que Maimónides concluyó a sus treinta años, en 1168. Siguiendo la doctrina aristotélica, la acción moral buena, la virtud, ocupa el justo medio entre dos extremos, uno que peca por exceso y otro por defecto. Para Maimónides, el alma anclada en la virtud es un alma sana. En cambio, el alma afincada en el vicio es un alma enferma que necesita la atención del médico, en este caso, del sabio. Para que el hombre tenga un alma sana necesita un cuerpo sano, de ahí su obligación moral de cuidar la salud del cuerpo con una vida ordenada y moderada. Pero el fin del hombre no se acaba consiguiendo un alma sana, un alma anclada en la virtud, sino que ésta es la base para el desarrollo pleno de la facultad intelectual, que se realiza en el conocimiento, primero de las cosas físicas, que son el objeto de las ciencias y que servirá para agudizar la capacidad intelectual que va a permitir al hombre el conocimiento de lo que sobrepasa las cosas físicas –la metafísica-, esto es, en definitiva, de Dios.

«Dios como enigma». El profesor Miguel García-Baró (Univ. de Comillas) partiendo de la tesis de la *Guía de perplejos* sobre la cuestión de los atributos de Dios, centró su ponencia en el interés de la filosofía judía contemporánea, actual, para el debate central de hoy en filosofía de la religión, que no es otro que el que separa a los partidarios de presentar la fenomenología de la religión desde las categorías sobre todo propugnadas por Mircea Eliade y aquellos otros que prefieren hablar de «misteriofanía» y están esencialmente más cercanos a las tesis de Kant (y de Maimónides).

Las ponencias presentadas el día 11, fecha en la que, a las 12.30 horas, tuvo lugar la clausura del Congreso, desarrollaron los siguientes aspectos:

«La incomprendibilidad de Dios y el consenso de las religiones». El profesor Mariano Álvarez Gómez (Univ. de Salamanca) expuso cómo la unidad de las religiones y el correspondiente consenso entre las mismas se funda en que cada una de ellas remite a determinados presupuestos que, en último término, expresan lo que es un presupuesto absoluto.

La ponencia de clausura, «Las disputas en torno a Maimónides», corrió a cargo del profesor Joaquín Lomba Fuentes (Univ. de Zaragoza), quien expuso las controversias que el pensamiento de Maimónides suscitó en el mundo judío, siendo los temas más polémicos: la racionalización de la fe, la separación de filosofía y religión, la interpretación alegórica de la Escritura, la sospecha de que admitía la eternidad del mundo, ciertas contradicciones a la hora de conocer la esencia de Dios, la sospecha de que no admitía la resurrección de los muertos y la inmortalidad personal. A pesar de los ataques sufridos, el pensamiento de Maimónides se extendió y fue acogido por los judíos de toda Europa, norte de África, Egipto, ejerciendo un poderoso influjo en la Escolástica cristiana, como por ejemplo, en Guillermo de Auvernia, Alejandro de Hales, Siger de Brabante, Alberto Magno y Tomás de Aquino, entre otros.

Asimismo, numerosas y muy interesantes fueron las comunicaciones presentadas en torno a nuestro filósofo.

La Sociedad de Filosofía Medieval (SOFIME) celebró su Asamblea ordinaria el día 10 por la mañana. Se trataron asuntos diversos: lo realizado desde la última reunión, la revisión de la cuota de los socios, etc., siendo lo más destacado el cambio de la Junta Directiva para los próximos cuatro años. El profesor Joaquín Lomba, que presentó su renuncia a la presidencia de la Sociedad, que ostentaba desde su fundación hace catorce años, fue nombrado Presidente de Honor. Le sustituyeron en la dirección los profesores José Luis Cantón (Córdoba) y Pedro Roche (Alcalá de Henares), quienes contarán con la ayuda de la nueva Junta directiva. El profesor Jorge Ayala, de cuyo bien hacer quedó constancia, fue reelegido Secretario y Tesorero de la Sociedad, y también continuará su labor como Director de la Revista. Fue aceptada la propuesta de que el V Congreso Nacional de Filosofía Medieval tenga lugar, dentro de cuatro años, en la Universidad de Alcalá de Henares.

Sin duda, la ciudad de Córdoba ha sido un marco incomparable para la celebración de este congreso, así como la Facultad de Filosofía y Letras, sede del mismo, ubicada entre el Barrio Judío y la Mezquita-Catedral. También merece una mención especial la óptima organización del mismo, incluidas sus visitas y recepciones, que han hecho que los tres días hayan sido intensos, agradables y muy bien aprovechados.

Este Congreso ha sido un homenaje, sencillo pero muy sentido, a nuestro gran filósofo del siglo XII. Fue un ferviente creyente judío, un sabio y un hombre entregado a su pueblo. Por eso sigue viva su *Guía de perplejos*, y sigue atrayéndonos a los medievalistas, en un tiempo en el que la perplejidad sigue siendo un rasgo de nuestra situación intelectual.

Luz-Marina Pérez Horna

XLIII REUNIONES FILOSÓFICAS DE LA UNIVERSIDAD DE NAVARRA Panorama de la investigación contemporánea sobre Tomás de Aquino

Del 25 al 27 de abril de 2005 se celebraron en la Universidad de Navarra las XLIII Reuniones Filosóficas, una consolidada y fecunda actividad académica organizada por el Departamento de Filosofía de esta Universidad. En la presente convocatoria el foco de la reunión ha sido el gran pensador medieval Tomás de Aquino, definido por el Comité organizador como: «el representante más destacado de la síntesis medieval de culturas que dio unidad a Europa». Como es sabido, en el año 2005 se cumplen los 125 años de la proclamación del santo dominico como patrono de los centros académicos católicos.

Recordemos, porque es de justicia, el comité organizador de este evento, compuesto por las instituciones «Corpus Thomisticum (Fundación Tomás de Aquino)», «Associazione per la Computerizzazione delle Analisi Ermeneutiche Lessicologiche (CAEL)», «Istituto Santo Tomás (Fundación Balmesiana)» y «Departamento de Filosofía de la Universidad de Navarra». Hemos de destacar el trabajo de todo el Departamento y, en especial, del responsable de esta edición de las Reuniones, el profesor Enrique Alarcón, a su vez, Director de «Corpus Thomisticum», siempre pendiente de todos los detalles y mostrando un gran humanismo. Apoyando el trabajo del profesor Enrique Alarcón cabe mencionar el buen hacer de otros miembros del comité organizador: Erik Norvelle, Rubén Díez, Antonino González y, la más que eficaz labor de la secretaria, encarnada en Inmaculada Hita.

El programa del congreso incluía conferencias, ceñidas al objeto propio del mismo, y comunicaciones que han enriquecido el panorama de la reflexión sobre Santo Tomás de Aquino y el tomismo.

CONFERENCIAS. ACTUALIDAD DEL PENSAMIENTO DE SANTO TOMÁS: INSTITUCIONES, TEXTOS Y FILOSOFÍA TOMISTA

Las conferencias cumplieron con las expectativas del Congreso de ofrecer «una visión global del tomismo reciente: la historia presente y proyectos de las instituciones; las corrientes de interpretación; la edición crítica de los textos; y la aplicación de las nuevas tecnologías». Se desarrollaron durante los tres días en el Aula Magna, sita en el Edificio Central de la Universidad de Navarra.

Inauguró el ciclo de conferencias quien ha sido y aún es *alma mater* de los estudios tomistas, el profesor Abelardo Lobato OP (Presidente de la Pontificia Academia de Sto. Tomás de Aquino) para hablarnos de «La Pontificia Academia de Santo Tomás de Aquino: historia y proyecto». La PAST ofrece una síntesis de investigación sobre el pensamiento del maestro medieval y significación actual de su obra. En la ponencia se presentó el recorrido histórico de esta importante e influyente institución creada por el Papa Pecci, León XIII, el 4 de agosto de 1880, para reforzar (junto a la Universidad Católica de Lovaina y «la Comisión Leonina») los estudios tomistas, tomados como paradigma de filosofía cristiana en la encíclica *Aeterni Patris*; y adoptando, como símbolo de la propuesta filosófico-teológica, al Doctor Angélico como el patrón de los centros de estudios católicos. El impulso papal es continuado hasta el día de hoy: Pío X, Benedicto XV, Pío XI, Pío XII y Juan XXIII mantienen y enriquecen la PAST. Esa herencia fue recogida y aumentada por Juan Pablo II, haciendo el profesor Lobato balance exacto de su contribución. El autor hace también mención de la fecundidad de esta institución a través de sus publicaciones y de los diez Congresos Internacionales realizados desde 1925.

La presentación institucional se enriqueció con la conferencia de Enrique Martínez (Universitat Abat Oliba CEU-SITA) sobre «La Sociedad Internacional Tomás de Aquino», de la que es secretario. La Sociedad Tomista Internacional (SITA) hunde sus raíces en el Congreso del VII Centenario de la muerte de Santo Tomás de Aquino celebrado en 1974. En sus bases se establece: «Aproximarse a la verdad según el espíritu y la doctrina del Aquinate». Dos años más tarde, en septiembre de 1976 se iniciaba la SITA en Santa María Ligure. Desde esa fecha y hasta la actualidad, el profesor Martínez relató sus momentos más significativos en los que se han ido desgranando, las etapas de reflexión tomista de esta institución, reflejando la importancia de este pensador medieval.

Terminó la mañana con una interesantísima ponencia a cargo del profesor David Berger (Director de *Doctor Angelicus*-Päpstlichen Thomasakademie) que llevaba por título «Interpretaciones del tomismo a través de la historia». Un pensador de la talla del Doctor Angélico sobrepasa su propia producción. El autor se cuestiona sobre el significado del término «tomismo» tal y como se ha venido haciendo en los distintos ámbitos geográficos y temporales: ¿se refiere el tomismo al estudio y análisis de la obra filosófico-teológica de Santo Tomás tal como aparece en sus escritos, o bien a la Escuela iniciada con el pensamiento

del santo dominico? Y si esto último es así, surge la «necesidad de determinar críticamente hasta qué punto sus posiciones están de acuerdo con las enseñanzas de Santo Tomás». Por último, ¿cuál es el criterio para determinar que un autor es «tomista» o no? Estas interesantes cuestiones las va desgranando el profesor Berger señalando criterios de demarcación entre Tomás y tomismo: un ensayo de definición, el análisis de una actitud «defensiva», la comprensión del tomismo como sistema de teoremas y la autocomprensión de un método que se propone como vía intermedia entre la distinción formal y material.

En la sesión de la tarde se propuso una mesa redonda seguida de un coloquio sobre lo dicho por la mañana, con el título: «Instituciones tomistas y proyectos en marcha».

El martes día 26, segundo día de las Reuniones, continuaron las intervenciones sobre la actualidad del pensamiento de Santo Tomás de Aquino a nivel institucional y de pensamiento. El profesor P. Leo Elders SVD (Presidente de la Nederlands Thomas-Gezelschap) disertó sobre «La Ética tomista: enfoques actuales». La reflexión del profesor se centró en la presentación del pensamiento ético-moral de Santo Tomás desde el convencimiento de que la doctrina del pensador medieval tiene fuerza por sí misma, pues presenta, además de un profundo humanismo, argumentos sólidos de difícil refutación racional en el día de hoy, dominado por un pensamiento tecnológico distante del lenguaje natural, que es lenguaje que fundamenta el pensamiento moral. El pensamiento de Santo Tomás es, a su vez, un instrumento muy eficaz para la reflexión teológica actual. El profesor presenta, de ese modo, los temas más importantes de la moral de Santo Tomás: las fuentes, la naturaleza (su carácter intelectual y la presentación de los principios del intelecto práctico: ley natural), los criterios para calificar los actos morales y, en fin, la doctrina sobre las virtudes a partir de la autonomía y libertad humanas. Elementos que hacen, según el autor, que la reflexión ética (filosófico-teológica) sea imperecedera e insuperable.

La actualidad de Santo Tomás de Aquino fue puesta en diálogo con el pensamiento contemporáneo desde su perspectiva metafísica por el profesor Ángel Luis González (Universidad de Navarra): «La Metafísica tomista: interpretaciones contemporáneas». La filosofía tomista está en permanente actualidad al no depender de las corrientes histórico-temporales, sino tener su fundamento en una indeleble filosofía del ser. Pero a pesar de tener una base sólida, la metafísica tomista ha conocido interpretaciones variadas desde un punto de vista historiográfico y doctrinal (en consonancia con lo dicho por D. Berger sobre la variación del tomismo). Partiendo de la premisa de la novedad que representa la metafísica tomista respecto de la de Aristóteles y de la mano del filósofo italiano G. Ventimiglia, el profesor nos va mostrando las etapas de interpretación de la metafísica de Santo Tomás más dependiente de Aristóteles en un principio (un aristotelismo tomista) a una visión más independiente y original de la cuestión del ser. Presenta esta conferencia una interesante reflexión sobre la influencia del neoplatonismo en la metafísica tomista. En fin, Santo Tomás de Aquino ofrece un campo de posibilidad en el pensamiento posmoderno actual.

Para terminar las ponencias de la mañana, Roberto Busa SJ (Fundador de CAEL), investigador pionero en los estudios de análisis de textos con ayuda del ordenador, ofreció un ejemplo de lucha y vitalidad exponiendo la ponencia que llevaba por nombre: «El «Index Thomisticus» y el «Lessico Tomistico Biculturale»». De manera amena fue narrando el recorrido histórico-vital de la monumental aventura digital que representan el «Index Thomisticus» y el «Lessico Tomistico Biculturales» respectivamente. El «Index» es un proyecto que fue planificado en 1946 y puesto en marcha con la asistencia técnica de IBM y desarrollado en Gallarate y Milán hasta 1967, en Pisa hasta 1969, en Boulder (Colorado) hasta 1971, y hasta 1980 en Venecia. Esta gigantesca obra consta de 56 volúmenes (fotocomposición de 70.000 páginas) de formato grande en las que aparecen todas las palabras que Tomás de Aquino ha escrito, en el texto y contexto de su obra. En la actualidad existen otros soportes en los que se puede acceder a esta obra: CD-ROM, internet... gracias a instituciones como la fundada por el ponente: la «Associazione per la Computerizzazione delle Analisi Ermeneutiche e Lessicologiche» (CAEL) que sustituye al anterior «Centro Automazione Analisi Linguistica» (CAAL). R. Busa ha fundado también el «Gruppo Interdisciplinare per le Ricerche della Computerizzazione dei Segni dell'Espressione» (GIRCSE).

El día terminó con la presentación seguida de un coloquio titulado: «Un mapa nocional de los escritos tomistas basado en el «Index Thomisticus»».

El último día hubo tres ponencias. Una a cargo del profesor Enrique Alarcón (Director de Corpus Thomisticum) titulada: «Avances en el conocimiento histórico de Tomás de Aquino». Me limitaré a tratar de las áreas que considero centrales en la investigación propiamente histórica sobre Tomás de Aquino: la biografía, la autenticidad de sus escritos, y su cronología. Para llevar a buen fin su propósito, ofreció el director de las Reuniones un estudio riguroso de las fuentes biográficas y de los propios biógrafos (a partir de Pierre Mandonnet), así como un esquema común de la biografía del maestro dominico. Re-

sultó especialmente interesante la presentación de los estudios (autenticación y cronología) sobre las fuentes. Continuar con el trabajo reseñado por el autor y la difusión de la figura y obra del Aquinate es lo que se propone como líneas futuras de investigación.

Por su parte, John F. Boyle (University of St. Thomas, Minnesota) ofreció a los asistentes al Congreso un estudio historiográfico interesante titulado «El «Comentario Romano» de Sto. Tomás a Pedro Lombardo». Un estudio sobre un segundo comentario del maestro dominico a las *Sentencias* de Pedro Lombardo realizado en una época más madura en Santa Sabina durante el curso académico de 1265-66 y de la que nos da noticias el discípulo y biógrafo Tolomeo de Luca. Teniendo en cuenta los trabajos de Leonard Boyle a partir del manuscrito Lincoln College, Latinus 95, se realiza un estudio sobre la autenticidad y el valor de este segundo comentario que, de ser cierto, pudiera tratarse bien de uno nuevo, bien de una revisión del primero. Se plantean problemas de historia de redacción y autenticación que hacen que esta conferencia tenga un atractivo especial.

Por último, la ponencia de Adriano Oliva OP (Presidente de la Comisión Leonina): «La Comisión Leonina», fue una exposición de esta institución de estudio y trabajo fundada bajo el auspicio del Papa León XIII en la carta *Iampridem considerando*, del 15 de octubre de 1879, para acometer una nueva edición de las obras completas de Santo Tomás de Aquino. En esta ponencia se expusieron las vicisitudes de la Comisión, las distintas perspectivas presentes, para, a continuación, relatar el estado actual de trabajo, que desde el 10 de junio del año 2003, se ubica en París. Está vinculada al Estudio dominicano de Saint Jacques, sobre la biblioteca de Saulchoir y junto a la publicación *Revue des Sciences philosophiques et théologiques* que tanto servicio prestan a todos los estudiosos medievales. El autor realiza previamente un recuento de los últimos treinta años de la Comisión en Roma antes del traslado a la Provincia de Francia. La Comisión Leonina tiene un patrimonio inigualable de documentación, consistente en su fondo de manuscritos reproducidos en microfils (unas 500.000 fotografías), amén de una difusión en constante renovación. Terminó la intervención con la presentación de los proyectos de publicación de textos del Angélico en curso y colaboraciones con instituciones universitarias y de investigación que realizan sus doce investigadores y sus colaboradores.

Terminó este sustancioso encuentro vespertino con la presentación de la nueva edición en Internet de la base de datos «Index Thomisticus»; en definitiva, un instrumento de gran utilidad en el campo de la investigación tomista, como hemos indicado con anterioridad.

Las ponencias se ciñeron a los objetivos señalados al principio: el panorama de la investigación contemporánea en Tomás de Aquino en sus instituciones, ediciones de textos e interpretación desde el tozismo.

COMUNICACIONES: RIQUEZA Y VARIEDAD TEMÁTICA Y HUMANA

En relación a la temática del congreso y en un espectro temático más libre, se organizaron seis mesas de comunicaciones en los dos primeros días, tres por día. Para ello se habilitaron en el mismo Edificio Central, cerca del Aula Magna, tres aulas (aulas 18, 30 y 33) de fácil acceso y localización, lo que es de suma importancia para la eficaz transmisión del contenido de ese esfuerzo que suponen las comunicaciones y que, a veces, no se trata con el debido respeto. Por lo tanto, un acierto pleno de organización más que hay que sumar al equipo que dirigió el profesor Enrique Alarcón.

Las comunicaciones (33 en total) muestran una gran diversidad temática dentro del campo de los estudios sobre Santo Tomás de Aquino y el tomismo, y una riqueza humana en los comunicantes. En ellas se podía ver una auténtica comunicación intelectual entre profesores de instituciones universitarias e investigadores y estudiantes jóvenes con muchas ganas de empezar a mostrar su incipiente sabiduría y saber hacer, y un entusiasmo que se transmitió a todos los participantes en el encuentro. Mostremos estas comunicaciones en bloques de días y aulas.

El día 25 se presentaron las siguientes comunicaciones. Aula 18: Beatriz Cipriani (Universidad de Piura, Perú): «La noción complexiva de los medios y la virtud de la prudencia». Abordó las tesis sostenidas por Leonardo Polo en referencia a la voluntad. Agustín I. Echavarría (Universidad de Navarra): «*Multa bona tollerentur, si Deus nullum malum permetteret esse*. En torno a la permisión del mal moral en Summa Theologica I, q. 48, a. 2». Sobre la interpretación ontológica del mal en el Aquinate. Joaquín Ferrer Arellano (Madrid): «Amor y conocimiento». Las señales de una presencia personal son captadas por la razón humana, por espontánea connaturalidad con una actitud personal, de inteligencia atenta y buena voluntad. Ignasi Fuster (Barcelona): «Santo Tomás y el sufrimiento». Pretende responder a la siguiente pregunta: ¿Es fecundo el pensamiento metafísico sobre el mal de Santo Tomás para iluminar la

realidad existencial del sufrimiento humano? José Ángel García Cuadrado (Universidad de Navarra): «Hacia una sistematización de la Antropología de la Escuela de Salamanca. A propósito de la edición del comentario de Domingo Báñez al *Tratado de Homine* (1588)». El comentario salmantino de las cuestiones de antropología escolástica (el alma humana y su inmortalidad, los sentidos externos e internos, las potencias intelectuales, la voluntad y libertad humana, etc.) se publicó hacia el año 1588, gracias a la tarea recopilatoria y de síntesis llevada a cabo por Báñez. Manuel Lázaro (Instituto Teológico San Pedro de Alcántara, Coria-Cáceres): «Dios permite el mal para el bien. Dos aproximaciones diferentes desde la metafísica del ser y del bien en Sto. Tomás y S. Buenaventura». El maestro dominico y el maestro franciscano responden a la justificación del mal, encontrando respuesta en un esquema metafísico desigual respecto al ser y el bien.

Aula 30: Nikolaj Demjancuk, Dagmar Demjancuková (University of West Bohemia, Pilsen, Czech Republic): «Thomas Aquinas: Tradition and Education». Tras estudiar la experiencia educativa y de investigación de las universidades europeas, el autor presenta la actualidad del pensamiento escolástico-tomista. Thomas A. F. Kelly (Maynooth, Ireland): «A New Reading of a Thomistic Argument for the Existence of God». Se propone en el estudio que Santo Tomás utiliza en otros textos diferentes al de la tercera vía, el argumento de la existencia de Dios a partir de la contingencia del mundo. Sebastian T. Kolodziejczyk (Jagiellonian University, Cracow): «Theory of Transcendentals and the Problem of Pure Experience». En tres secciones el autor analiza algunas dificultades teóricas conectadas al problema de la experiencia pura; reseña la teoría de los trascendentales y, por último, realiza la aplicación de la teoría de los trascendentales con el problema de la pura experiencia. Matthew Kostecky (Katholieke Universiteit Leuven): «Human Nature, Theological Method, and the *Summa contra Gentiles*». Se realiza un estudio sobre *La Suma contra Gentiles*, obra que ha ocasionado numerosos debates sobre su propósito y estructura. En especial, referente al intento misionero, las exigencias históricas y la audiencia que tiene en mente el Aquinate. Jörgen Vijgen (Willibrordhuis, Netherlands): «The Contemporary Authority of St. Thomas Aquinas». Se especifica un nuevo sentir de renacimiento del pensamiento tomista a partir de los documentos de la iglesia postconciliar frente a algunas interpretaciones contrarias como las de O. H. Pesch.

Aula 33: Alfredo Alonso (Madrid): «La noción de «filosofía cristiana» en Jesús García López». Un análisis de la concepción de la filosofía cristiana a partir del tomismo realizado por Jesús García López a lo largo de sus 81 años de vida. Alfonso García Marqués (Universidad de Murcia): «¿Hay tres Tomás de Aquino?». El profesor intenta establecer una periodicidad en la temática filosófico-teológica del Doctor Angélico: 1) agustinismo avicenzado (1248-59); 2) periodo de transición (1259-68); y 3) aristotelismo averroísta (1269-74). Marta Miranda (Santiago de Compostela): «La convencionalidad del lenguaje: Tomás de Aquino y Wittgenstein». Para la autora, aunque existen disonancias entre las filosofías del lenguaje de Wittgenstein y Santo Tomás, se encuentran, a su vez, muchos asuntos tratados con distinta terminología, pero parecido planteamiento de fondo; como es el que pudiéramos titular «convencionalidad del lenguaje». Alvaro Perpere (Universidad de Navarra): «Pseudo-Dionisio y Santo Tomás de Aquino: la noción de jerarquía en el *Comentario a las Sentencias L. II, d. 9*». Un estudio sobre la asunción del pensamiento de orientación griega en el planteamiento tomista, a partir de la noción dionisiana de jerarquía y luz. Luis Romera (Santa Croce, Roma): «El retorno a la metafísica. Un intento desde Tomás de Aquino». El autor se plantea la cuestión de la exigencia de la metafísica para el hombre tal y como aparece en Santo Tomás de Aquino. Idoya Zorroza (Universidad de Navarra): El proyecto «Ética y economía en la Escuela de Salamanca». Se presenta este proyecto de la Universidad de Navarra dirigido, como investigador principal, por el Dr. D. Teodoro López (Universidad de Navarra). En este proyecto se realiza un estudio y recuperación (transcripción, traducción, anotación crítica) de algunos manuscritos sobre la justicia.

El martes 26 se presentaron las siguientes comunicaciones. Aula 18: Ángel Beleña (Madrid): «Entre el tomismo y el consecuencialismo: el caso de Richard Cumberland». La similitud formal de ambas teorías éticas que comparten un teleologismo moral ha hecho que ciertas morales cristianas tiendan también a asemejarse como alternativa a la «moral tradicional». El autor señala y analiza críticamente una posición intermedia de atemperación de consecuencialismo en la teología moral cristiana propuesta por el autor Cumberland, para quien las leyes morales son al mismo tiempo naturales por ser el camino para hacer efectivo el mayor bien que nos es posible producir. Josep M^a Montiu (Barcelona): «Santo Tomás y la Universidad de Madrid: unas palabras sobre el Dr. Manuel García Morente (1886-1942)». Para el autor, la recuperación del pensamiento del profesor Manuel García Morente ha de conducir naturalmente a repensar la importancia que ha tenido el pensamiento de Santo Tomás de Aquino en la Universidad de Madrid. Carlos Ortiz de Landázuri (Universidad de Navarra): «Aquinas sobre los trascendentales, 700 años después. A través de Aersten, Polo y Millán Puelles». Se analizan tres posiciones sobre los trascendentales, pero, y esta es la tesis del trabajo, con una cierta complementariedad entre sí. Se trata, en palabras del autor:

«del intento de *refundar* una metafísica o filosofía primera, como propuso Jan A. Aertsen; de *ampliar* un posible uso *antropológico* aún más compartido, como sugiere Leonardo Polo; de lograr una *recomposición lógica* de la articulación existente entre los conceptos metafísicos, como ahora propone Millán Puelles». Ignacio Pérez Constanzó (Universidad de Navarra): «La respuesta de Siger de Brabante al *De unitate intellectus* de Tomás de Aquino». Se analiza la respuesta del Aquinate en el *De unitate intellectus contra averroistas*, al desafío del averroísmo de Siger de Brabante y, a su vez, la respuesta de éste en un escrito datado entre 1272 y 1273, su *Tractatus De anima intellectiva*. Patricia Santos (Universidad San Pablo-CEU, Madrid): «Libertad humana, virtud y sociedad política según Louis Lachance, O.P.». El pensador dominico ofrece en el campo de la reflexión jurídica una revitalización de la tradición jurídica de Santo Tomás de Aquino. Mario Silar (Universidad de Navarra): «La ética en Tomás de Aquino: el desafío hermenéutico de una recta interacción entre teología y filosofía. La imposibilidad de una ética filosófica en Tomás de Aquino según J. M. Bradley». El profesor de Georgetown University, Denis J. M. Bradley, ha llegado a afirmar la imposibilidad de establecer una genuina filosofía moral en la obra de Tomás de Aquino. La autora refuta y matiza esta tesis afirmando que ello recortaría el acceso a una verdad ética orgánica en el nivel filosófico, presente en Santo Tomás, al tiempo que mantiene su apertura hacia el nivel teológico.

Aula 30: Ariberto Acerbi (Santa Croce, Roma): «L'aspetto di esercizio della volontà». A los diez años de la muerte del pensador tomista Cornelio Fabro, el autor le rinde homenaje. A partir del análisis de la q. 6 art. un. *De Malo*, se afirma que el ejercicio de la voluntad como carácter personal de la actividad humana, responde en cierto sentido a una instancia revelada por la filosofía existencial tal como había mostrado el filósofo italiano. Santiago Argüello (Universidad de Navarra): «¿Por qué Tomás de Aquino aventaja a Aristóteles en el intento de evitar el determinismo?». El Aquinate escribe un fragmento del comentario sobre el famoso capítulo noveno del *Peryermenias* de Aristóteles que es una advertencia, una crítica racional al pensamiento del Estagirita con el objeto de salvar el ser de la libertad cristiana de la esclavitud pagana. Nazzareno Fioraso (Università di Verona): «Dios revelado y Dios personal. Dicotomía entre la filosofía unamuniana y la especulación teológica clásica por lo que concierne a las pruebas racionales de la existencia de Dios». El autor realiza un análisis crítico de la posición de Unamuno sobre la demostración contra-racional (del corazón) de la existencia de Dios, como reacción contra el pensamiento de la teología clásica. Elvio C. Fontana (Centro di Alti Studi San Bruno, Segni): «Proyecto cultural Cornelio Fabro». Presentación de este proyecto sobre la obra del filósofo tomista creado en el año 2002 con la finalidad de publicar sus Obras Completas (superan los 100 volúmenes) y difundir su pensamiento. John Lamont (St. Andrews, Scotland): «St. Thomas on Infinite Causal Regresses». Un estudio sobre la segunda vía tomista de la existencia de Dios y la problemática regresión de los efectos a las causas desde el razonamiento moderno.

Aula 33: Gloria Balderas (Universidad de Navarra): «Razón superior y parte superior de la razón». Se establece una diferencia en estas dos facultades de la razón que el Aquinate distinguió cuidadosamente; mostrando el esfuerzo que realizó para integrar las distintas fuentes de su pensamiento. Para ello se sigue el comentario a las *Sentencias* de Pedro Lombardo. Pedro Martí: «Reflexiones en torno al mal, el pecado y la tristeza desde la Suma Teológica de Sto. Tomás». Para entender la doctrina sobre las pasiones en el tratado tomista, el autor propone la presencia del bien o su ausencia como criterio último a partir del cual se define y delimita la esencia y realidad de toda pasión. Maite Nicuesa (Universidad de Navarra): «Causas de la tristeza espiritual según Tomás de Aquino». Se expone el pensamiento de Tomás de Aquino referente a las causas de la tristeza humana o acedia. Jorge M. Posada (Universidad de La Sabana, Colombia): «Antropología y Metafísica más allá de la Ontología». El autor realiza una reflexión sobre el fundamento de la ontología tomista. Juan Fernando Sellés (Universidad de Navarra): «El método cognoscitivo de los trascendentales». El profesor aconseja partir de la metafísica de los trascendentales *esse, verum y bonum* para entender el pensamiento de Santo Tomás, afirmando que el Bien es conocimiento por *synderesis*, mientras que el Ser y la Verdad son conocidos por el hábito de los primeros principios.

X CONGRESO LATINOAMERICANO DE FILOSOFÍA MEDIEVAL. *Las pasiones en la Filosofía Medieval* (Santiago de Chile, 19-22 de abril, 2005)

Cuando llegábamos a Santiago de Chile estaba amaneciendo. Atrás quedaba ya Madrid-Barajas en donde habíamos coincidido los profesores Rafael Ramón Guerrero, Gregorio Piaia, Jorge M. Ayala y el que escribe estas líneas. Había una ligera bruma, hacía algo de fresco y, ya en el taxi camino del aeropuerto al hotel, se anunciaba que las temperaturas durante el día irían subiendo, sobre todo durante el medio día. Era un otoño muy plácido y suave, estábamos ya en tiempo de vendimia, de larga y fructífera cosecha en Chile. No podía haber otro tiempo más oportuno para el Congreso que se iba a celebrar: *X Congreso Latinoamericano de Filosofía Medieval*. «De las pasiones en la Filosofía Medieval». Santiago de Chile, 19-22 de abril, 2005. ¡Cuántos significados se nos mostraban cuando reflexionábamos sobre estos misterios que se nos desvelaban, y a la par cuánto gozo!

Nos venían a la memoria los Congresos de Brasil y de Argentina, cuando allí en Buenos Aires, en el *VII Latinoamericano* de 1999, en San Antonio y en su hermosa primavera se comenzó a soñar para la Filosofía y para Chile éste de Santiago. Ahora en el tiempo, y tras también el *XI Congreso Internacional de Filosofía Medieval (SIEPM)*, Porto 2002, se iba a recoger la abundante cosecha de tantos esfuerzos concertados y dirigidos por la profesora Giannina Burlando de la Universidad Pontificia Católica de Chile, que ha sido la Coordinadora y que, en metáfora marinera, ha sabido llevar a buen puerto la nave del Congreso.

En la Universidad Católica de Chile todo estaba preparado para el inicio de este importante Congreso Internacional. El Decano de la Facultad de Filosofía, prof. Luis Flores Hernández, había sabido velar y cuidar hasta de los más mínimos detalles para el éxito fructífero del Congreso. Todo con una exquisita perfección y sencillez, para hacer que todos los congresistas se sintieran como en su propia Universidad y casa. Y la Sra. Carolina León, directora administrativa de la Facultad de Filosofía, permanentemente atenta y vigilante.

Las sesiones se iban a celebrar en el marco del noble edificio del Centro de Extensión de la Universidad Católica, en dos de sus espacios más distinguidos y, ya, de tantos recuerdos: en el Auditorio o Sala blanca y en la Sala colorada. Y allí nos fuimos congregando desde la víspera los venidos de Chile, de Brasil, México, Portugal, España, Italia, Argentina, Alemania, Bélgica, Estados Unidos y Francia: Giannina Burlando, Gregorio Piaia, Rafael Ramón Guerrero, Josep Puig Montada, João Lupi, Luis de Boni, Marcos R. Nunes Costa, Carlos Arthur R. de Nascimento, Silvia Magnavacca, Celina Lértora, Jorge Gracia, Mario Santiago de Carvalho, Maria L. S. de Sousa Ganho, Jorge Ayala y otros tantos. Y así con este proemio se iniciaría el Congreso al día siguiente, martes 19 a las 9,15 horas.

Con toda solemnidad lo inauguraba el Decano de la Facultad de Filosofía, prof. Luis Flores, y la Coordinadora del Congreso, profesora Giannina Burlando.

El tema, uno de los grandes de la Filosofía Medieval y de la Filosofía en general, *Las pasiones* y lo que en ellas subyaca.

Una reflexión profunda y una radiografía exhaustiva, tras la desintegración del mundo antiguo, sobre la naturaleza del hombre y sobre su perfección moral, a la par que sobre la propuesta de la creación de un mundo nuevo de concordia universal desde el cultivo de los valores y de las virtudes que engrandecen y dignifican al hombre, y que todavía es posible edificar.

Era mostrar, también, a través de este gran tema, como la Filosofía Medieval, desde el universalismo y humanismo de que está traspasada, ha sido una de las etapas en la cuales se puso a prueba la creatividad y profundidad de la filosofía y del humanismo cristianismo medieval, «abrirá campos para el estudio y la resolución de importantes problemas civilizatorios, y con consecuencias importantes en la configuración ideológica y religiosa de las siglos inmediatamente posteriores».

Nos ofrecía y nos ponía al descubierto al hombre que no puede ocultar su naturaleza pasional protéica, los mil rostros que anidan en él y que se expresan en buenos o malos sueños de la razón, virtudes y vicios, modelos de vida virtuosa o, por contra, ajenos a su condición y dignidad. Había, por ello, que saber domeñar, contener y modelarlo para hacer de él algo bello tendiendo siempre al ideal, y llegar así a crear un espacio de concordia y armonía universal.

Era la teoría del hombre como proyecto moral, que se recibiría después en la filosofía del Renacimiento. Quizá, por ello, la imagen del caballero medieval que cabalgaba, a modo de emblema, en el trípico del programa y en la página web del Congreso <http://www.puc.cl/filosofia/xcongresolafm/html/>, y con el ciervo que suspira y que tiende a las frescas y saludables aguas de los manantiales de la vida, que aparecía en su estandarte. El hombre como caballero preparado y dispuesto a acometer empresas esforzadas en pos de la virtud y del bien.

Tensión entre virtudes y vicios, batallas de amor en sueño, virtudes teologales, fe esperanza y caridad, y cardinales, frente a vicios y pecados capitales, soberbia (jactancia, superbia), avaricia (poder, pasión por las riquezas), lujuria, ira, gula, envidia y pereza. Sensualidad frente a idealidad. El bien contra el mal, la concordia de todos los hombres contra la discordia del egoísmo. El relato de una historia compartida por todos los hombres como comunidad humana o los relatos de la imaginación de historias particulares y excluyentes que ocultan los egoísmos de algunos hombres. Virtudes cívicas: justicia, templanza, prudencia y fortaleza, contra las mañas de los astutos: soberbia (opresión, jactancia, superbia), avaricia (poder, pasión por las riquezas), lujuria, ira, gula, envidia, pereza y mentira.

Y en medio, y vivificando todo, el amor, la caridad, el conocimiento verdadero, la felicidad, la libertad, la paz, el gozo, la esperanza, la fe, el sabernos mortales, la humildad, los deberes del corazón y del verdadero amor, la experiencia Dios y de lo divino. El sentir la grandeza de ser hombre y la Sabiduría como medicina del alma.

Y todos estos aspectos y perspectivas de este gran tema de *Las pasiones* desde las distintas antropologías medievales, fundamentaciones ontológicas, filosóficas teológicas y culturales. Se hizo una amplia reflexión filosófica e histórica, mostrando cómo se fue desarrollando este perfeccionamiento. Y desde esta perspectiva, ofrezco las distintas exposiciones que conformaron el Congreso, lamentando por si hubiera podido dejarme alguna sin reseñar.

1. SANTO TOMÁS DE AQUINO

Sesión Plenaria I, a cargo del prof. Humberto Giannini (Universidad de Chile), *El yo-ético y su circunstancias en Tomás*.

Sesión Plenaria II, a cargo del prof. Jorge Gracia (U. Suny at Buffalo), *La ontología de la individualidad en Santo Tomás y su relación con las pasiones del ser*.

Giannina Burlando (PUCCH), *Razón de la sensualidad y el amor: Santo Tomás, Suárez y Descartes*. Carlos A. Ribeiro do Nascimento (PUC-SP), *Invertendo a hierarquia*. Celina Lértora (CONICET), *El pecado de Adán y Eva. Buenaventura y Tomás de Aquino comentan a Pedro Lombardo*. Sergio R. Strefling (PUCRS/ULBRA), *Os Sete Vícios Capitais em Tomás de Aquino*. Jean M. Counet (Université Catholique de Louvain), *Les passions comme conditions de l'acte humain chez Thomas d'Aquin*. Jorge E. Rivera (PUCCH), *Los dones del Espíritu Santo en Santo Tomás de Aquino*. Scott R. Paine (U. de Brasilia), *Rational Appetite and Emotion in Thomas Aquinas*. Santiago Orrego Sánchez (PUCCH), *Las pasiones del alma ¿aumentan o disminuyen la voluntariedad de las acciones humanas? Razones de una fluctuación en Tomás de Aquino*. Jorge E. Martínez (PUCCH), *Un episodio de iracundia en Santo Tomás de Aquino*. Patricia Moya (U. de los Andes), *La pasión de la tristeza en Tomás de Aquino: algunos aspectos susceptibles de un análisis*. Ana Mallea (U. de Navarra), *Lo arduo o difícil como movilizador anímico*. Patricia Astorquiza (U. Santo Tomás), *Pasión, Virtud y Orden de Amor. Acerca de la esencia de la virtud y del lugar de las pasiones en un recto orden de amor*. Silvia Maria de Contaldo (PUC de Minas Gerais), *Tomás de Aquino: «... o brincar é necessário para a vida humana»*. Silvana Filippi (U. Nacional de Rosario-CONICET), *Ira, razón y justicia en la doctrina tomista*.

2. SAN AGUSTÍN

Roberto Hofmeister Pich (PUCRS), *Agostinho sobre as propriedades da vontade livre na obra «De libero arbitrio»*. Marcos R. Nunes Costa (U. Católica de Pernambuco, Presidente CBFM), *Amor ou Paixões Desordenadas como Causa do Mal na Doutrina Ético Moral de Santo Agostinho*. Oscar Velásquez (U. de Chile), *«Tumultus pectoris»: el espacio vital de las afecciones en las Confesiones de Agustín*. Neuza de Fatima Brandellero (PUC-Paraná), *A Felicidade em Santo Agostinho*. Leomar A. Montagna (Pontificia Universidade Católica do Paraná), *A Ética como elemento de harmonia social em Santo Agostinho*.

3. PATRÍSTICA

Sesión Plenaria a cargo del prof. João P. B. Lupi (Universidade Federal de Santa Catarina), *A amizade e a Patrística: conceito e prática*.

4. SÃO MARTINHO DE DUME

Maria L. S. de Sousa Ganho (U. Católica Portuguesa), *Ira, Jactantia, Superbia em São Martinho de Dume*.

5. ALCUINO

Rubén A. Peretó Rivas (U. Nacional de Cuyo), *Pasiones en las obras morales de Alcuino*.

6. ESCOTO DE ERIÚGENA

Oscar Federico Bauchwitz (U. Federal de Río Grande do Norte), *A paixão do infinito segundo Eriúgena*.

7. FILOSOFÍA ÁRABE

Sesión Plenaria a cargo del prof. Rafael Ramón Guerrero (U. Complutense de Madrid), *Del amor en la filosofía árabe*.

Josep Puig Moncada (Vice-Presidente SIEPM), *Averroes y las pasiones*. Luis Vivanco Saavedra (U. de Zulia), *Las diversas clases de percepción según Abderrahmán Ibn Jaldún*. Jan G. J. ter Reegen (U. Estadual do Ceará /Instituto Teológico Pastoral), *A Imagen do homen no Segredo dos Segredos*. Rosalie Helena de Souza Pereira (U. de Campinas), *Avicena e o poema da medicina: a doutrina dos temperamentos de Galeno*. Jesús de Garay S. (Universidad de Sevilla), *Confianza y retórica*.

8. FILOSOFÍA JUDÍA

Jorge M. Ayala M. (U. de Zaragoza), *La ética psico-fisiológica de Ibn Gabirol*.

9. SABIDURÍA, AMOR, VIRTUDES, VICIOS

Sesión Plenaria a cargo del prof. Gregorio Piaia (U. di Padova), *Sapientia est medicina languorum omnium: Virtù e passioni nei proverbii medievali*.

Juergen Miethke (Historisches Seminar der Universität Heidelberg), *The passions of the ruler. The «specula principum» of the 13th century on virtues and vices of the king in respect to his office as a ruler*. Giancarlo Leroy (Abbazia di Sant'Antimo), *Alla ricerca dell' amore nei sec. XI e XII*. Ignacio S. F. de Erenchun (U. de Sevilla), *La pasión por las riquezas materiales*.

10. SAN ANSELMO

Manoel L. Cardoso Vasconcelos (U. Federal de Pelotas), *A alegria na obra de Anselmo de Aosta*. Paulo Ricardo Martins (U. Estadual de Maringá), *Vontade e beatitude em Anselmo de Cantuária*.

11. HILDEGARD VON BINGEN

Daniel Soares Lins (U. Federal do Ceará), *Hildegard von Bingen: paixão, gozo lírico e gozo místico*.

12. JOAQUÍN DE FIORE

Noeli Dutra Rossatto (U. Federal de Santa Maria), *Las seis cabezas del dragón. Vicios y virtudes en Joaquín de Fiore*.

13. DANTE

Jakob H. J. Schneider (University of Tübingen), *The passions of Philosophy in the «Convivio» of Dante Alighieri.*

14. SAN BUENAVENTURA

Luis de Boni (PUC do Rio Grande do Sul), *As virtudes cardeais em São Boaventura.* Anneliese Meis (PUCCH), *Passio y alteridad en el Breviloquium de Buenaventura.*

15. SAN ALBERTO MAGNO

Flavia Dezzutto (U. Nacional de Rosario), *Fundamentos doctrinales de la reflexión moral en Alberto Magno.*

16. RAMÓN LLULL

Esteve Jaulent (Instituto Brasileiro de Filosofia e Ciência «Ramon Llull»), *Pasiones animales o humanas en el Libro de las Bestias de Ramon Llull.*

17. DUNS SCOTO

Josef Seifert (IAP), *La voluntad como perfección pura y la nueva idea non-eudemonística del amor en Duns Scoto.*

18. RAMÓN SIBIUDA

José Luis Fuertes Herreros (Universidad de Salamanca), *La ciencia del verdadero conocimiento y del verdadero amor en el «Libro de las criaturas» de Ramón Sibiuda (+1436).*

19. JOSSE BADE VAN ASCHE

María Emilia Monteiro Porto (Universidad Federal de Río Grande do Norte), *A nau das loucas de Josse Bade: a ambigüidade rensacentista do discurso das paixões*

20. CONIMBRICENSES Y ESCOLÁSTICA

Mario Santiago de Carvalho (U. de Coimbra), *Psicofisiologia ou teologia das paixões.* Mirko Skarica (PUCV), *El conocimiento divino de los actos humanos y la libertad.*

21. GIORDANO BRUNO

Monalisa Carrilho de Macedo (UFRN), *La Quête d'acteón: Fureur et passion chez Giordano Bruno.*

22. J. L. BORGES

Silvia Magnavacca (UBA-CONICET), *Noción medieval de la envidia en «Los Teólogos» de J. L. Borges.*

Y así desde esta riqueza y perspectivas quedaba conformado y se clausuraba el Congreso. Ha sido un Congreso lleno de una profunda actualidad y cargado de significación. Toda una reflexión histórica, no sólo para descubrir la rica Filosofía Medieval sino para clarificar la nuestra, nuestra filosofía y modernidad. Se ofrecían modelos para el perfeccionamiento del hombre y del género humano desde unos ideales, que como incondicionados eran capaces de soñar un mundo más humano y válidos para medir las concreciones y las acciones de todos los hombres.

La profesora Giannina Burlando efectuó la clausura del Congreso, recibiendo por parte de todos los congresistas que abarrotaban el Auditorio, un larguísimo aplauso como muestra de afecto y agradecimiento. Y al mismo tiempo, por parte del Presidente de la Comissão Brasileira de Filosofia Medieval, prof. Marcos Costa, se anunció el próximo *XI Congresso Latino-Americano de Filosofia Medieval: «Tempo de Deus, Tempo do Homem e Tempo do Mundo»*, a celebrar en Fortaleza (CE-Brasil), 21 a 25 de Agosto de 2006, <http://www.igenio.com.br/filosofiamedieval/local.asp> siendo los contactos los siguientes:

— Prof. Dr. Jan ter Reegen –UECE/ITEP – e-mail: gerard@fortalnet.com.br

— Prof. Dr. Marcos Costa –Pres. da CBFM—e-mail: marcos@unicap.br

El Congreso se vio complementado con una permanente y muy completa presentación de libros, revistas e intercambios bibliográficos, así como de centros e institutos de investigación de Filosofía Medieval, entre los cuales, cabe reseñar: *Instituto Brasileiro de Filosofia y Ciência. Raimundo Lulio (Ramon Llull)*: <http://www.ramonllull.net>

Desde otra perspectiva, y para la recreación del mundo medieval, y buena recordación, el Congreso contó con dos conciertos de música del Medioevo. El primero, a cargo del grupo Calenda Maia, dirigido por Jorge Matamala, «*Poetas, trovadores y juglares*». El segundo, con el de la agrupación *La Compañía de Céfito*, constituida por Sergio Candia, Cármen Troncoso, Elke Zeiner, quienes presentaron «*Beauté parfaite*. Polifonía de la Edad Media, flautas antiguas». Y por último, pudimos disfrutar con la representación de *La Celestina* en el Teatro de la Universidad Católica.

La despedida se oficializó con la espléndida Cena de Clausura en el Campus Oriente, con la tristeza del próximo partir, pero con el gozo de saber que nos volveríamos a encontrar de nuevo en Fortaleza.

Cuando al día siguiente dejábamos Chile y sobrevolábamos sus extensos viñedos, ahora, a punto de fructífera vendimia, no podía por menos de pensar sobre las manos expertas que habían procurado el fruto de las vides. Era un otoño muy placido y suave, era ya tiempo de larga y fructífera cosecha en Chile. ¡Enhorabuena por el Congreso!

José Luis Fuertes Herreros
Facultad de Filosofía
Universidad de Salamanca
Campus «Miguel de Unamuno»
37007 Salamanca

II SIMPOSIO INTERNACIONAL INTERDISCIPLINARIO DE COLONIALISTAS DE LAS AMÉRICAS (8-11 agosto, 2005)

Con mucho mimo me envolvieron aquel paquete de café recién tostado a fuego lento con el cual me quisieron obsequiar al despedirme de Bogotá y de su *II Simposio Internacional Interdisciplinario de Colonialistas de las Américas*. Su fragancia me fue acompañando durante todo el viaje de vuelta y, ahora, mientras escribo estas líneas, el aroma de aquel café me hace recordar los días vividos en la Pontificia Universidad Javeriana de Bogotá, sede magnífica y apropiada para este *II Simposio Internacional* [<http://www.javeriana.edu.co/pensar/CASO.htm>], y de un profundo significado para Colombia.

Este *II Simposio* había sido promovido por la *Colonial American Studies Organization* (CASO) [<http://caso.georgetown.edu/firstsymposium.htm>], con la colaboración estrecha del Instituto PENSAR de la Pontificia Universidad Javeriana y la propia Universidad Javeriana, y era el segundo que se celebraba desde la constitución de CASO en la Georgetown University, en octubre de 2003.

Nació *Colonial American Studies Organization* (CASO) con el propósito de crear un foro académico exclusivamente dedicado al campo de los estudios coloniales en el que investigadores de diferentes disciplinas, incluyendo, pero no limitado a estudios de literatura, de historia, de antropología, de arqueología, de historia del arte, de lingüística, y de estudios culturales y de género, pudieran compartir sus trabajos e inquietudes de manera regular y sostenida.

Se trataba de subsanar las carencias en cuanto a la existencia de instancias y de un foro dedicado al ámbito global de lo colonial. Esta carencia se percibe, incluso, en la *Modern Language Association*, que sólo recoge aspectos relacionados con la literatura, o en la *Latin American Studies Association* (LASA), que presenta una situación parecida.

Colonial American Studies Organization (CASO) se comprometía a ofrecer «un simposio bienal en el que se esperaba contar con estudiosos e investigadores del campo colonial provenientes de cualquier disciplina y de cualquier área del mundo»¹, además de buscar la creación de un fondo digital de documentos de la Colonia accesible a todos los investigadores con independencia de su filiación académica o ubicación geográfica.

El *II Simposio Internacional Interdisciplinario de Colonialistas de las Américas* se inauguraba en Bogotá, en una tarde apacible y solemne, era la del lunes 8 de agosto, en la Biblioteca Nacional de Colombia, en su Centro Cultural, a cargo del P. Gerardo Remolina, Rector de la Pontificia Universidad Javeriana, del Dr. Guillermo Hoyos, Director del Instituto Pensar y de la Dra. Verónica Salles-Reese, Presidenta de CASO. Se destacaron el significado de este *II Simposio* dentro de los objetivos de CASO, encaminado a profundizar en el estudio una historia global del período colonial, la vinculación que siempre ha tenido la Compañía de Jesús y la Pontificia Universidad Javeriana con Colombia y su historia, y la esperanza de que en el tiempo estos esfuerzos y dedicación continúen fructificando como hasta el presente.

Y a continuación, la Dra. Rolena Adorno de la Yale University daba la Lección Inaugural, titulada: *De Guancane a Macando: La Florida del Inca y los albores de la literatura latinoamericana*. Fue una lección para ver y soñar aquella primera Florida y sentir como nacía la literatura latinoamericana en aquella narración y camino de Cabeza de Vaca hacia Nueva Galicia. La Florida se reflejaba en el rostro de los numerosísimos participantes venidos a este *II Simposio*, tanto de Colombia como los llegados de Argentina, Bolivia, Brasil, Canadá, Costa Rica, Ecuador, España, Estados Unidos, Irlanda, México, Noruega, Perú y Venezuela.

La exposición sobre Velha Goa, la antigua ciudad de Goa, ciudad para dos mundos, Oriente y Occidente, con fotografías de sus iglesias y catedrales sirvió para cerrar esta inauguración del *II Simposio* y para que todos nos encontráramos como en casa, en la propia Biblioteca Nacional, compartiendo los mismos acontecimientos y experiencias.

Al día siguiente, el martes 9, y durante los días 10 y 11, y a partir de las 8, 30 horas comenzaron las distintas sesiones temáticas. Las áreas que comprendían eran las siguientes:

1. Textualidades y oralidades.
2. Etnicidades: políticas y resistencias.

1 Cf. la «Introducción», que la misma Verónica Salles-Reese hace a las Actas del que fue el I Simposio fundacional del 9 al 11 de octubre de 2003, en Verónica Salles-Reese (editora académica), *Repensando el pasado, recuperando el futuro. Nuevos aportes interdisciplinarios para el estudio de la América colonial. Remembering the past, retrieving the future. New interdisciplinary contributions to the study Colonial Latin America*, Editorial Universidad Javeriana, Bogotá 2005, 423 pp.

3. Territorios y espacios.
4. Cuerpos y subjetividades.
5. Prácticas religiosas.
6. Pensamientos y oficios.
7. Subjetividades coloniales.

A través de estas áreas temáticas se trataba de ofrecer una historia global, superando las viejas metodologías, la *desunity of science*, dentro del marco de lo que fue el período colonial, el tiempo de las colonias hasta su emancipación. Era cartografiar la historia vivida, la que de hecho se estaba viviendo, y ofrecerla dentro de la riqueza de las urdimbres que mostraba y arrastraba. No era una reconstrucción ni desde el romanticismo ni desde el marxismo ni desde los intereses ajenos de otros tiempos que en ese momento colonial ni existían, era, por contra, la que se situaba y constituía en la época moderna desde la que iba siendo su propia historia, hasta en la riqueza de su cotidianidad. Es la metodología que también se abre con fuerza en la historia de la ciencia,² y que ofrece unas perspectivas espléndidas a la filosofía y a la investigación histórica y filológica, a la que ya se denomina *nueva filología*.³

Las 142 ponencias que los participantes del *Simposio* ofrecieron (<http://www.javeriana.edu.co/pen-sar/caso/ponencias.htm>), se fueron articulando en las distintas sesiones correspondientes a las áreas temáticas señaladas:

1. Así dentro de **Textualidades y oralidades** se desarrollaron las sesiones:
 - a) *Transatlantic concerns, colonial contexts*, que contaron con las respectivas ponencias a cargo de Rocío Quispe-Agnoli, Eyda M. Merediz y Clara Estow.
 - b) *Narrativas tempranas de la conquista*, con la participación a cargo de Soraya Alamdari, Sarah Beckjord y Osorio Betty.
 - c) *Construyendo narraciones de la conquista de México*, expusieron sus ponencias Oswaldo Estrada, Cristián Roa de la Carrera y Gregory Shepherd.
 - d) *De la conquista al criollismo*, intervinieron Pablo González, Kathryn Mayers y Arias Santa.
 - e) *Construcción discursiva en los albores del mundo colonial*, con ponencias de María Mercedes Correa, Catania Navalho e Irene Shankar.
 - f) *Nuevas lecturas sobre la poesía épica colonial*, con ponencias de Luis Fernando Restrepo, Raúl Marrero-Fente y Paul Firbas.
2. **Etnicidades: políticas y resistencias:**
 - a) *Crossing borders, race in colonial New Granada*, con las ponencias de Steinar Saethar, Alison Coble, Renee Soulodre-La France y Kris Lane.
 - b) *Criollismo y saberes ilustrados a finales del período colonial*, con las de María Eugenia Chaves, Rodolfo Guzmán, Jeremy Paden y Margaret R. Ewalt.
 - c) *Etnicidades y conflictos*, expusieron sus trabajos Bernardo Leal, Marcela Echevarri, Catalina Ariza Montañez y Juan Carlos Morales Manssur.
 - d) *Mestizajes*, con los de Eliane Garcindo de Sá, Eduardo França, Silvia Ratto y Bárbara A. Gunn.
 - e) *Etnicidades afrocoloniales (I)*, con las ponencias de María Elena Díaz, Georgina Flores García y María Cristina Navarrete.
 - f) *Etnicidades afrocoloniales (II)*, con las de Mario A. Ortiz, David Webb, y Carlos Jáuregui.
 - e) *Diálogos del presente colonial hoy*, con las de Alí Omar, José G. Vargas Hernández, Miguel Rocha Vivas.
3. **Territorios y espacios:**
 - a) *Fiesta y espacios públicos*, con las ponencias de Hugo Arturo Cardoso Vargas, Pablo Páramo, Rosario Salazar Bravo y Francisco Santos Zertuche.
 - b) *Construcción simbólica del espacio rural colonial*, con las de Oscar Javier Maldonado, Vladimir Montaña Mestizo y Jesús Bohórquez Barrera.
 - c) *Sujetos urbanos coloniales*, con las ponencias de Felipe Arias Escobar, Catalina Villegas del Castillo y Alexander O'Byrne Hoyos.
 - d) *Espacios urbanos*, con las de José Enrique Blonder Serfaty, Brenda Ursula Iglesias S., Alejandro Enríquez y Mauricio Pajón López.

2 Cf. Peter Galison, *Einstein's Clocks and Poincaré's Masps* (2003), edición castellana: *Relojes de Einstein, mapas de Poincaré. Los imperios del tiempo*, Crítica, Barcelona 2004. Véanse, a este respecto, las reflexiones y comentarios de Cesar Gómez y de Antonio Lafuente del IFT-UAM/CSIC, Madrid, en *Revista de Libros*, 106 (octubre 2005), 22-26.

3 Cf. James Lockhart, «La Historia en los estudios latinoamericanos: la nueva Filología», en Verónica Salles-Reese (editora académica), *Repensando el pasado, recuperando el futuro. Nuevos aportes interdisciplinarios para el estudio de la América colonial*, 24-49.

- e) *Construcción cultural del territorio*, ponencias de Olga Eusse González, Patricia Ferrer-Medina, Edgardo Pérez Morales y María Eugenia Hernández.
4. **Cuerpos y subjetividades:**
- a) *Religiosidad, parentesco y mestizaje. Los sacramentos en la construcción de nuevos colectivos socioculturales en América colonial (Parte I)*, intervinieron con sus ponencias María Elena Imolest, Laura Escobari de Querejazu y Leontina Etchelecu.
 - b) *Religiosidad, parentesco y mestizaje. Los sacramentos en la construcción de nuevos colectivos socioculturales en América colonial (Parte II)*, las ponencias fueron de Osvaldo Otero, Cecilia Ortiz Silvia C. Mallo y María Elena Barral.
 - c) *Vida conventual: escritura, saberes y participación política*, con las de Ivette N. Hernández Torres, Ángela Inés Robledo, Viana Cadena y Frederic Luciani.
 - d) *Género, poder y representación de lo femenino en la vida social de la colonia*, las ponencias fueron a cargo de Grace Burbano Arias, Monique Plazas Hernández, Alexander Steffanell y Ana Cristina Santero.
 - e) *Familia y sexualidad*, con ponencias de Teresa Lozano Armendares, Guillermo Páez Morales y María Lourdes Villafuerte García.
5. **Prácticas religiosas:**
- a) *Cristianismo y subjetividades indígenas*, participaron con sus ponencias Héctor Llanos Vargas, Viviana Díaz Balsera, John Marín Tamayo y John Sullivan.
 - b) *Prácticas y devociones religiosas*, con ponencias de Carmela Velásquez, Celene García Ávila y Carmen-José Alejos Grau.
 - c) *Prácticas y saberes misionales*, con ponencias a cargo de Perla Chinchilla, Catherine Poupey Hart, Mercedes López e Iván Lucero.
6. **Pensamientos y oficios:**
- a) *Filosofía colonial* con ponencias a cargo de Manuel Domínguez Miranda, Ana Azanza Elío y Eduardo Quintana Salazar.
 - b) *Lógica Filosófica en el Nuevo Reino de Granada*, intervinieron con sus ponencias José Luis Fuertes Herreros, Carolina Rodríguez y Héctor Salinas.
 - c) *Oficios coloniales: sastres, orfebres, artesanos y mercaderes*, con las ponencias de Beatriz Cáceres-Péfaur, Marta Fajardo de Rueda, María del Pilar López y Mónica Therrien.
 - d) *Artes*, con las de Juan Manuel Acosta, Julio Barón, Fernando Rochaix y María Mercedes Herrera Buitrago.
 - e) *Historia política y económica*, ponencias de Alfonso Rubio, Heraclio Bonilla, María Fernanda y Diana Carolina, Yoer Javier Castaño Pareja y Rodríguez Rojas Pedro García Janette.
 - f) *Pinceles coloniales: representaciones del cielo y la tierra a través de la pintura*, con las ponencias de Mónica Domínguez Torres, Pedro Querejazu, Janeth Rodríguez Lóbrega y Gloria Patricia Rojas.
7. **Subjetividades coloniales:**
- a) *Instituciones, política e imperio. En torno a la obra de Juan Solórzano y Pereira*. Sesión monográfica en torno a la obra de este autor y que contó con la participación de Marta Herrera, Rafael Díaz, Felipe Castañeda, Mauricio Novoa y Jorge Gamboa.
 - b) *Cambios de paradigma para la presentación de la memoria de lo colonial*, con las ponencias de Carlos Rincón, Constanza Toquica y Cristina Lleras Figueroa.
 - c) *Prácticas y representación en la primera modernidad*, ponencias de Marta Zambrano, Paolo Vignolo, Jaime Humberto Borja Gómez y João Hansen.
 - d) *Etnicidad, narrativa y representación en el mundo andino*, con ponencias de Galen Brokaw, Ari Zighelboim, Lydia Fossa, Ximena Medinacelli y Mercedes De las Casas Grieve.
 - e) *Viajes al Nuevo Mundo*, con las ponencias de Fiona Clark, Rodolfo E. Pastore, Carmen Millán de Benavides y Yarf Pérez Marín.

Por su parte, las Sesiones plenarias, que trataron de señalar algunos de los grandes temas del período colonial, fueron desarrolladas por el prof. T. Frank Kennedy (Boston College), *Jesuits, Latin America and the development of opera*; prof. Silva Renán (Universidad del Valle), *Un pasado primordial*; prof. Alfonso Mendiola (Universidad Iberoamericana), *Traducir los dogmas de la Iglesia: un problema de José de Acosta*; y prof. Josep Ignasi Saranyana (Universidad de Navarra), *Los grandes temas de la teología colonial latinoamericana*.

Por lo que respecta a la filosofía, y al objeto de destacar en estas páginas su presencia en este *II Simposio*, señalo las ponencias que hubo dentro de cada una de las sesiones temáticas:

a) *Filosofía colonial.*

1. La del Dr. Manuel Domínguez Miranda (Instituto Pensar de la Pontificia Universidad Javeriana), *Por qué y cómo estudiar hoy el pensamiento filosófico colonial: El caso de Colombia.*

En el contexto de esta ponencia supo enmarcar y ofrecer el proyecto que dirige, *Hacia una historia del pensamiento filosófico en Colombia 1620 - 2000*, que comenzó a gestarse hacia mediados del 1997 en la Facultad de Filosofía de la Pontificia Universidad Javeriana. En el segundo semestre del año 2000, el proyecto logró una formulación precisa y en abril del 2001 halló su cauce institucional definitivo en el Instituto Pensar, adscrito a la Rectoría de la Universidad.

Este Proyecto, volcado de lleno en el estudio filosófico de las fuentes coloniales, pretende entre sus propósitos principales la estructuración de un espacio universitario abierto a la cooperación de filósofos y científicos de diversas disciplinas que muestren interés en la búsqueda de los siguientes objetivos: a) La recuperación física de las fuentes escritas del pensamiento filosófico elaborado en Colombia (gran parte de estas fuentes son hoy de muy difícil acceso y, en buena medida se hallan en grave peligro de extravío o de deterioro irreparable). b) Facilitar a la comunidad científica nacional y mundial, el acceso a tales fuentes por medio de la tecnología digital y de la «Internet» (esto permitirá a los colombianos, y a todo el mundo el conocimiento fiel y objetivo de nuestras formas de pensamiento y de sus procesos de formación). c) Trabajar de manera estable y metódica en el análisis, la interpretación, la discusión y la publicación del pensamiento filosófico, actual e histórico, en Colombia. (Se entiende aquí como pensamiento filosófico la búsqueda de una aclaración o justificación racional, que pretende ser última —dentro de las posibilidades de su momento histórico—, en torno al sentido de la vida, de las actividades y de los comportamientos humanos). e) Promover la interacción y el intercambio de las diferentes experiencias de lo humano que anidan en el espíritu de cada una de las filosofías de los distintos tiempos y latitudes.

Además las fuentes ya publicadas en papel, y en CD, *Hacia una historia del pensamiento filosófico en Colombia 1620-2000*. Colección: Fuentes filosóficas. Serie I: Etapa colonial, (1620-1820). Volumen I: *24 obras filosóficas del periodo colonial*. Tomos I-IV (Instituto Pensar, Ceja 2000), el Dr. Manuel Domínguez Miranda presentó el nuevo volumen: Volumen II (5 tomos): *22 Manuscritos Coloniales de Filosofía (Lógica, Metafísica y Moral)*. Biblioteca Virtual del Pensamiento Filosófico en Colombia (Instituto Pensar-Pontificia Universidad Javeriana, 2005).

2. La segunda ponencia la ofreció la Dra. Ana Azanza Elío (IES Sierra Mágina, España), *Teología moral en el Nuevo Reino de Granada: «Controversias de restitución necesaria» del jesuita Martín de Eussa.*

3. Y la tercera, el Dr. Eduardo Quintana Salazar (Universidad de Guadalajara, México), *Sobre el «Cursus Philosophicus» de Francisco Xavier Clavijero, o de la descripción inédita de su obra científico-filosófica antes del destierro de 1767.*

b) La segunda sesión temática, dedicada a la filosofía, y titulada, *Lógica filosófica en el Nuevo Reino de Granada*, se centró también en las investigaciones y próximas publicaciones que se están llevando dentro del Proyecto, *Hacia una historia del pensamiento filosófico en Colombia 1620 - 2000*. Las ponencias fueron las siguientes:

1. Dr. José Luis Fuertes Herreros (Universidad de Salamanca), *La lógica del período colonial en la Colombia del siglo XVIII: «La Lógica Directa (o por sí) y la Lógica Magna».*

2. Dra. Carolina Rodríguez (Instituto Pensar de la Pontificia Universidad Javeriana), *Asuntos introductorios de la lógica en el Nuevo Reino de Granada: Dos obras javerianas de lógica del siglo XVIII.*

3. Dr. Héctor Salinas (Pontificia Universidad Javeriana), *Sobre la identidad y la distinción reales en el manual de lógica del maestro javeriano Ignacio Ferrer, S. J.*

Cuando estoy terminando estas páginas en este ya otoño salmantino, mientras trato de apurar el café de tantos trabajos y, también, recuerdos, haber paseado por el colonial Barrio de la Candelaria, haber visitado el Museo de Arte Colonial y la Iglesia Museo de Santa Clara dentro de la programación de este *II Simposio*, haciendo que a la par estuviéramos en aquella Nueva Granada y en esta Colombia, no puedo por menos, ahora, que soñar en cómo aquellos grandes maestros desde la filosofía soñaban Nueva Granada en las aulas de aquella primera Universidad Javeriana. Eran, quizá lo más granado y selecto de la propia Compañía, al igual como acontecía en otras universidades, se esforzaban por construir un mundo nuevo, un cosmos ordenado, en el que era su tiempo de la historia, la de Nueva Granada. Y así también iba concluyendo este *II Simposio Internacional Interdisciplinario de Colonialistas de las Américas*, que lo clausuraba la Dra. Verónica Salles-Reese, Presidenta de CASO, haciendo balance del mismo, y anunciando la celebración del próximo *III Simposio* en la Universidad de San Francisco de Quito (Ecuador) para el 2007, al que desde aquí se hace la invitación a participar. Y allí, agotados como nadie pero con un

contenido profundo, estaban Carmen Millán de Benavides, Manuel Domínguez Miranda, Mercedes López Rodríguez y Carolina Rodríguez, todos del Instituto Pensar de la Pontificia Universidad Javeriana, sabiendo que desde su callada pero eficaz labor durante todo el *Simposio*, éste pudo alcanzar el nivel de excelencia que ha merecido, y así se reconoce. Enhorabuena a todos los que lo han hecho posible, a *Colonial American Studies Organization* (CASO), a la Pontificia Universidad Javeriana y al Instituto Pensar.

José Luis Fuertes Herreros
Facultad de Filosofía
Universidad de Salamanca
Campus «Miguel de Unamuno»
37007 Salamanca