

## ARQUITECTURA COMERCIAL DE LA CIUDAD DE ROMA. UNA APROXIMACIÓN A LA DEFINICIÓN DE LAS AVENIDAS DE CARÁCTER SuntuARIO: DE LA VÍA SACRA A LA QUINTA AVENIDA

Jordi Pérez González

jperezg@ub.edu

CEIPAC. UNIVERSITY OF BARCELONA

### *Abstract*

The present work aims, firstly, to analyze the changes in the commercial topography of the city of Rome in classical times and second to discuss surroundings of the emergence of new avenues of luxury character. The Roman expansion by the Mediterranean and the Atlantic during the republican period allowed to reaffirm Rome over the rest of the cities. War booties, new colonized territories, and a more globalized economy fostered the interests of an increasingly rich section of the population. Traditional elites and newcomers competed for the most unique and unique products of the known world. With the change of era, the craftsman specialized in the elaboration and subsequent sale of luxury products in Rome was acquiring the control of the premises closest to the political-administrative center of the Urbs. Thus, to the important historical value of the area was added a concentration of diverse specialized trades vertebrates by the sacra via, varying the commercial character of the urban center, transforming itself from an agricultural commerce to a luxurious one.

In order to know what the interests of the urban elites of the ss. I-III A.D. I studied the different commercial sectors highlighted in the epigraphy of the characters involved in the luxury trade in Rome. In a second section, I compared this information with the current one to verify if it is possible to determine a pattern of similarity, first, in the taste for the sumptuary and second, in knowing what type of businesses turn out to be the most notorious in sumptuous avenues. To do, I examined the five most important commercial avenues of the years 2015/16 according to the ranking prepared by the real estate consultants Cushman & Wakefield in the publication *Main Streets Across The World*.

Keywords: luxury trade, commercial topography, Rome, sacra via, *Cushman & Wakefield*, *Avenue des Champs-Élysées*, *New Bond Street*, *via Montnapoleone*, *Causeway Bay* and *Upper 5th Avenue*.

No conocemos la fecha exacta de la construcción del primer mercado de Roma, pero sabemos por las fuentes literarias que funcionaría ya en el siglo III a.C. Sabemos por Varrón que fue edificado en la misma época en la que se construyeron las escaleras del Templo de los Penates<sup>1</sup>, siendo más que probable que fuese integrado en el mismo programa constructivo. Este mercado ha sido situado por T. Livio al noreste de la vía sacra entre el *Argiletum* y las *Carinae*. Este mismo autor hace alusión al incendio de 210 a.C. en el cual un *macellum* o *forum piscarium* fue

1 VARRO, *Hum. Rer.*, 121.

destruido, para ser restaurado al año siguiente<sup>2</sup>. Este episodio proporciona una fecha *ante quem* para la existencia física de esta estructura. El mercado mencionado es ubicado en el mismo emplazamiento, entre las *Septem tabernae*, situados al lado de las *Lautumiae* y del *Atrium Regium*. Por consiguiente el *macellum* del s. III a.C. se halló al este de la plaza del *Forum*, flanqueado por una serie de habitaciones privadas y precedido por las tiendas que surgían a lo largo de la vía sacra. Este *macellum* como la mayoría de los estudiados por Cl. De Ruyt tienen la particularidad de estar muy próximos al centro administrativo de la ciudad, ubicándose cerca del foro. Pudo estar pegado a él o separado por una calle, por una serie de tiendas, locales administrativos, o por un edificio. También es probable que alguna de sus entradas se hallase en la misma dirección que el foro<sup>3</sup>.

Este mercado debía funcionar ya en la segunda mitad del siglo III a.C. En este momento la zona norte y este del foro romano estaba ocupada por grandes casas y tiendas que conjuntamente con el *macellum*, las *Septem tabernae* y el *Atrium Regium* recibirán orden de reformarse a lo largo de los próximos años con la inclusión de nuevos edificios, dejando la zona sur de la misma región para una remodelación posterior<sup>4</sup>.

Del mundo helenístico Roma recibirá notables influencias culturales, como el uso de moneda, la implantación de un nuevo urbanismo, la introducción de nuevas formas de arquitectura, de nuevos cultos, etc.<sup>5</sup>. Ejemplo de ello sería el traspaso del *agora* griego al *forum* romano, o lo que aquí nos importa, la implantación de estos mercados originales en las zonas centrales de la villa.

Tito Livio nos presenta un estado romano a finales del siglo III a.C. en crisis, y que solo permitió la reconstrucción de algunos edificios conservados gracias a la financiación recibida por parte de los censores en el 209 d.C. No será hasta las victorias de Roma sobre Cartago y sobre los reinos helenísticos que la situación parece tomar otro rumbo. El botín obtenido en estas campañas permitió sanear las arcas del Estado<sup>6</sup>. Los recursos aportados por las guerras del siglo II a.C. permitieron la remodelación urbanística de muchas regiones de la capital, con nuevos proyectos arquitectónicos de carácter comercial. Así, los ediles del 193

2 LIVIO, 11, 16; 27. 1-4. Sobre el primer *macellum* de Roma: DE RUYT, 1983, pp.158-160; GARCÍA MORCILLO, 2005, p. 195; PISANI SARTORIO, 1996, pp. 202-204.

3 Ver ejemplos de *Bulla Regia*, *Thurburdo Maius*, *Djemila* y *Philippes*, *Belo Claudia*, *Alba Fucens*, *Sepino*, *Timgad*, *Thibilis* y *Aquincum* mencionados en; DE RUYT, 1983, p. 328.

4 Sobre un origen mas legendario de la construcción de este *macellum* debido a la confiscación de la casa de diez bandidos en el centro de Roma, véase; DE RUYT, 1983, pp. 246-247. No es rara la confiscación de edificios por parte de la administración para la posterior construcción urbanística de edificios públicos.

5 CASTAGNOLI, 1974, pp. 425-443; COARELLI, 1973 pp. 96-99.

6 FERNÁNDEZ VEGA, 2015, pp. 30-54.

a.C. mandaron construir el *emporium* y los pórticos al borde del Tíber y del Campo de Marte<sup>7</sup>, y en el 184 a.C. Catón mandará edificar la *Basilica Porcia* aprovechándose de los terrenos mermados tras el incendio del 210 a.C.<sup>8</sup>. Durante el mismo periodo (209-179 a.C.) fueron construidas las *Tabernae Noave*<sup>9</sup>. Dentro de este programa de embellecimiento y remodelación arquitectónica de la *Urbs* se incluye la construcción del *macellum* republicano del 179 a.C.

El mercado alimentario republicano de Roma también fue conocido con las fórmulas *forum piscarium*, *forum cuppedinis* o *forum coquinum*. Para los romanos el *forum piscarium*, como el *macellum piscarium*, fueron el mismo edificio, siendo, como su nombre indica, el lugar donde se comercializó con pescado<sup>10</sup>. La utilización de estos términos varió en función de los autores que los usaron, por ejemplo, Plauto, utilizó el término corriente en su época; *macellum*<sup>11</sup>.

Estas variantes al nombrar el espacio de compra de pescado, carne, etc. dejan entrever el desacuerdo original a la hora de mencionar estos espacios como "macellum tal", o "forum tal", siendo mas que seguro que en su origen se reconociesen estos espacios en función de los productos allí comercializados.

## EL MERCADO DE M. FULVIUS NOBILIOR

T. Livio vincula la construcción de la nueva *Basilica Fulvia-Aemilia* con la construcción de un nuevo *macellum* del año 179 a.C. por M. Fulvius Nobilior<sup>12</sup>. Este complejo comercial estaría mas alejado del Foro que el mercado anterior, ocupando una zona más al noroeste respecto al anterior, dejando espacio para la *Basilica Fulvia*<sup>13</sup>, y ubicándose bajo el emplazamiento del posterior *Templum Pacis*<sup>14</sup>.

7 LIVIO, 25. 10, 12.

8 LIVIO, 39. 44.

9 LIVIO, 40. 51, 4-6. Debieron de existir según el *Curculio* que describe el foro por parte de Plauto (v. 480) ya en el 184 a.C., fecha quizás de la muerte del autor, quien menciona las *tabernae Veteres*.

10 En torno a la discusión historiográfica iniciada por la ubicación exacta del *forum*/mercado de pescados abanderada por los dos grandes especialistas sobre la topografía romana, véase; URLICHS, 1868, pp. 87-88; JORDAN, 1867, p. 92. En la misma línea; HUELSEN, 1896, p. 263.

11 Sobre la terminología lingüística de *macellum* véase; DE RUYT, 1983, pp. 225-235.

12 LIVIO, 40. 51, 4-6.

13 VARRO, *Ling. Lat.* 5.147; el autor localiza este *Basilica Fulvia* junto a la *Via Corneta*, perpendicular a la *Via Sacra*, desde donde se olerían los aromas de mar desprendidos por los pescados de este nuevo *macellum*. Para ello véase; COARELLI, 1985, p. 151; DE RUYT, 1983, pp. 160-161.

14 Las excavaciones bajo el *Forum Pacis* rebelan estructuras republicanas que quizás perteneciesen a este mercado, mientras que bajo el *Templum Pacis* se revelan estructuras en *opus quadratum de toba* de *Grotta Oscura* del mismo tipo que los de la *Basilica Fulvia-Aemilia*; CARETONI, 1948, pp. 111-128.

*M. Fulvius Nobilior* al construir este nuevo mercado y la *Basilica Fulvia-Aemilia* detrás de la *tabernae novae* transformó el aspecto de la parte noreste del Foro. A su vez, *Nobilior* mandó construir un nuevo puente sobre el Tíber continuando con los planes de modernización del centro de Roma<sup>15</sup>.

El mercado creado por *Nobilior* estuvo rodeado por tabernas, las conocidas como *fauces macelli*<sup>16</sup>. T. Livio comenta que pudieron hallarse dentro del edificio o en las calles adyacentes<sup>17</sup>. La presencia de estas tiendas muestra la gran actividad financiera y comercial de la zona, vecina de los *Atria Licinia* donde se practicó la venta al por menor o a través de subastas<sup>18</sup>. Otro de los elementos novedosos que se muestra en este nuevo edificio es la incorporación de un elemento central dentro del *macellum* conocido como *tholos*<sup>19</sup>. Este edificio hallado dentro de los mercados se convirtió en un elemento arquitectónico distintivo, repetido en muchos de los mercados romanos utilizándose a modo de tarima (o escenario) para la exposición pública de subastas.

Este mercado en el mismo centro de la *Urbs* estaría funcionando hasta la primera mitad del siglo I d.C., siendo por ello coetáneo del anterior *macellum* republicano en sus años finales y del nuevo *macellum Liviae* de época imperial. Éste acabaría por ser remplazado por la construcción del *Templum Pacis*, edificado entre los años 71-75 d.C. bajo el gobierno de Vespasiano. No se descarta que el incendio de la ciudad del año 64 d.C. en época de Nerón afectase a las estructuras de este *macellum*<sup>20</sup>. Este episodio quizás fuese visto por algunos como una oportunidad para alejar del centro histórico y administrativo aquellos comercios de carácter alimenticio a otras zonas de la ciudad.

15 AGUILERA MARTÍN, 2002, pp.75-81.

16 CICEC., *Ep.* 2. 17, 1. MARC., *Epig.* 12. 2,9. Muestran los *fauces macelli* como construcciones próximas al mercado, siendo quizás tiendas cubiertas en una calle estrecha. La existencia de estas calles es entendida como un hecho novedoso frente al *macellum* republicano anterior. DE RUYT, 1983, p. 162.

17 LIVIO, 40. 51, 4-6.

18 CICEC., *Quinct.* 6. 25. La situación de estos *Atria Licinia* ha originado un enfrentamiento a nivel historiográfico, representado en; WISTRAND, 1932, pp. 55-63; este lo sitúa bajo el Templo de Antonio y Faustina, hipótesis contrapuesta a la idea de JARDIN, 1933, pp. 385-408; WELIN, 1953, pp. 47-48, 203. Mientras que H. Jordan lo sitúa entre la *Subura* y el *macellum*; JORDAN, 1867, pp. 94-95. Sobre la venta de productos por el método de subasta en los *Atria Licinia* véase; GARCÍA MORCILLO, 2005, pp. 190-194.

19 VARRO, *Sat. Mem. Bimar.* 67 (54). El mismo autor destaca la fastuosidad del nuevo edificio, mas por los productos vendidos allí que por su estructura arquitectónica. *Idem. Sat. Mem. Anthr.* Fr. 3.

20 DE RUYT, 1983, p. 163; GARCÍA MORCILLO, 2005, p. 195. La última citación sobre el *macellum* republicano del 179 a.C. se halla en: HORACIO, *Serm.* 2, 3, pp. 225-226; HOLLERAN, 2012.

## EL PRIMER MERCADO DEL PERIODO IMPERIAL: EL *MACELLUM LIVIAE*

Con Augusto llegó la paz. Esta fue determinante para asegurar el crecimiento de la población de la ciudad. El crecimiento estuvo relacionado con un descenso de la mortalidad una vez finalizadas las guerras, con un mejor abastecimiento de alimentos continuado a la ciudad y con el consecuente efecto llamada de otros individuos de fuera de la capital atentos a las oportunidades que ofrecía la *Urbs*. Una de las consecuencias directas de este crecimiento se vio plasmada en la expansión urbanística de la ciudad de Roma, con la construcción de nuevos barrios y edificios de carácter privado o público<sup>21</sup>. Bajo estas premisas se construyó un mercado en la zona del Esquilino conocido popularmente como el *Macellum Liviae*<sup>22</sup>.

Este mercado fue descubierto en 1874 y sus restos serían estudiados y publicados por R. Lanciani<sup>23</sup>.

A día de hoy, todavía existe discusión sobre el paradero real de su ubicación. La hipótesis de R. Lanciani sobre la localización del *macellum* fue rebatida por el investigador M. Magi al descubrir unos vestigios arqueológicos bajo la Iglesia de *Sta. María Maggiore*, quien se aventuró a reconocer estos restos como parte de este *macellum* sobre el Esquilino. Sin embargo, esta hipótesis no ha sido bien acogida por todos los investigadores<sup>24</sup>.

El *Macellum Liviae*, por lo que se desprende de las fuentes literarias, se hallaría en los límites de la *Regio V*<sup>25</sup>, ubicándose entre el *Lacum Orfei* y el gran Ninfeo de Alejandro Severo, vecino a su vez del Arco de Galieno y de la Iglesia de San Vito llamada *in macello* no lejos de San

21 DE RUYT, 1983, pp. 163, 329. Sobre la reconstrucción y modernización de la capital; SÜET., *Aug.* 28.

22 También existe pensamiento de que la construcción de estos centros de distribución comercial fuera de la zona central de la ciudad, donde hasta la fecha se hacían estas transacciones, se debió más a una política de descentralización y especialización de las actividades económicas fuera del centro económico-político del Imperio; MOREL, 1987, p. 137.

23 LANCIANI, 1874, pp.212-217. Se encuentra en el barrio que actualmente ocupan los inmuebles de la *Via Príncipe Amadeo* y la *Via Napoleone III*, al sur del Termini; DE RUYT, 1983, p. 163. Fíf. 61. COARELLI, 2008, pp. 226, 250-251.

24 MAGI, 1972, pp. 59-68. VON SYDOW, 1973, pp. 542-543 ve por bien admitir la posibilidad de que se trate de un Mercado, pero no el de Livia. A excepción del plano aportado por Magi no existen más elementos que permitan identificar este edificio con un mercado. Por otro lado el plano utilizado por Magi (pl. LVIII-LIX) asemeja la arquitectura constructiva del *Macellum Liviae* al *Macellum de Sertius* en *Timgad*, del cual no se pueden establecer paralelismo reales por la ubicación de las tabernas que rodean el edificio.

25 En tanto a la discusión iniciada por lo límites de dicha región; VON GERKAN, 1949, pp. 5-65. M. Rodríguez Almeida admite que los límites de la región se corresponden con los límites establecidos por los muros republicanos; RODRÍGUEZ ALMEIDA, 1977, pp. 261-278.

Eusebio y del Ninfeo mencionado<sup>26</sup>. Al mismo tiempo se han hallado vestigios arqueológicos de tiendas y objetos comerciales en la zona que podrían confirmar la hipótesis de que en esta zona se hallase realmente el *macellum Liviae*<sup>27</sup>. En esta zona también se hallarían la *Porta Esquilina* y el *Forum Esquilino*, que Cl. De Ruyt entiende formarían parte de un mismo complejo conjuntamente con el *Macellum Liviae*<sup>28</sup>.

Todos los testimonios arqueológicos, sumados a las fuentes literarias, evidencian que el edificio funcionó hasta el siglo IV d.C.<sup>29</sup>.

Relacionar este edificio con la época de Augusto no debería suponer un problema, ya que la propia denominación del mercado como *macellum Liviae* es un reflejo más de la política augustea por relacionar el nombre de diferentes miembros de su *familia* a las nuevas construcciones de la ciudad, en este caso, su esposa Livia<sup>30</sup>.

### EL *MACELLUM MAGNUM* O *AUGUSTI*

El emperador Nerón hizo construir en el año 59 d.C. el *macellum Magnum* o *Augusti* en las inmediaciones del Monte Celio<sup>31</sup>. La localización de este gran mercado de Roma ha generado un arduo debate historiográfico entre los investigadores. En general, se acepta la ubicación en el Monte Celio propuesta por las fuentes, pero se discute sobre la zona exacta donde se halló. Así, por largo tiempo se creyó que la estructura arquitectónica de la Iglesia de *San Estefano in Rotondo* correspondía al *tholos* central del *macellum magnum*<sup>32</sup>, pero las excavaciones allí reali-

26 El Arco de Galieno esta dedicado a este emperador tras una restauración y actúa como elemento central de la *Porta Esquilina*, para más del tema: LUGGI, 1937, pp. 16-26. Por otra parte el estudio de la estructura de la Iglesia de San Vito *in macello* llevar a pensar a los investigadores que quizás su fecha de fundación esta próxima al siglo IV d.C. pese a que las fuentes sitúen su fundación en el siglo VII d.C.: ARMELLINI, 1981. Otros autores como G. Matthiae opinan que quizás el oratorio primitivo de esta Iglesia pudo ocupar un local abandonado del *Macellum Liviae*: MATTHIAE, 1962, pp. 191-192.

27 Halladas tres tiendas, de las cuales dos contenían vasos de vino, objetos de lujo, perfumes, espejos, etc. DE RUYT, 1983, p. 166.

28 DE RUYT, 1983, pp. 171-180. Hipótesis recogida a su vez en: GARCÍA MORCILLO, 2005, p. 197. Sobre el resto de edificios mencionados véase; COARELLI, 1995a, p. 298; PISANI SARTORIO, 1996b, pp. 203-204.

29 VALENTINI - ZUCCHETTI, 1942, p. 233, 1.9-10.; entre 352-366 mención de "*macellum Liviae*". CIL VI 1178=ILS 5592, entre 367-375 se menciona embellecimiento de "*macellum Liviae*". NORDH, 1949, p. 79, 1.15-16, en mima época que anterior se cita el *macellum* sobre Esquilino. ANNIBALDI, 1940, p. 312=*Ann. Epigr.* 1946, n° 211; inscripción en collar de una esclava fechado en el siglo IV d.C. donde se menciona el *macellum*, para posibles rectificaciones de la interpretación del texto; DEGRASSI, 1949, p. 134.

30 En torno al uso de monumentos, estatuas, monedas, etc. como parte del programa propagandístico de Octavio Augusto y la familia Imperial; ZANKER, 1990.

31 DIO. CASIO., 61, 18, 3. Noticia testimoniada a su vez en la *Notitia urbis Romae*, quien sitúa el emplazamiento de este edificio entre el *templum Divi Claudii* y los *Lupanari*; VALENTINI - ZUCCHETTI, 1940, pp. 92-93.

32 Idea que parece ser una reflexión inicial de Nardini y que después recogerá Canina un siglo después; COLINI, 1944, p. 246. Hipótesis que será adoptada por investi-

zadas descubrieron la base de un edificio dedicado al culto de Mitra en lugar de un edificio comercial<sup>33</sup>.

Por su parte M. Colini sugiere que su ubicación debería buscarse en el terreno no explorado de San Gregorio, al sur del Templo de Claudio y del Acueducto que abastece al Palatino<sup>34</sup>. Más recientemente, M.M. Rainbird y Sear han querido demostrar que los vestigios hallados bajo la *villa Strozzi* por Pirro Ligorio en el siglo XVI<sup>35</sup>, se corresponderían con la base de un *macellum*, en particular el aquí descrito. La hipótesis mejor fundamentada, con todo, parece ser la propuesta por Cl. De Ruyt, que se basa en el estudio de los fragmentos de la *Forma Urbis Romae* y de las fuentes bibliográficas<sup>36</sup>.

Para situar el *macellum Magnum* en el Monte Celio, Cl. De Ruyt basa su estudio en el fragmento de la *FUR* que reproduce parte de un edificio con numerosas estancias adosadas a él, interpretadas como tabernas y donde aparece el nombre inscrito de *macellum*<sup>37</sup>. Esto lleva al autor a incluir definitivamente la pieza en el sector próximo al Templo de Claudio en la *Regio II*. Con este mismo argumento Cl. De Ruyt llega a la conclusión de que la hipótesis de M. Colini, que ubicaba el *macellum* en la zona próxima al Acueducto y detrás del Templo de Claudio sería errónea, ya que el estudio de los fragmentos de esta zona en la *FUR* mostraría un reverso liso. De la misma forma establece un punto comparativo de los diferentes fragmentos a través de su grosor, llegando a comprobar que las piezas próximas al *Ludus Magnus* tienen un grosor muy parecido al que muestra la pieza del *macellum magnum*, rondando los 75mm<sup>38</sup>. Por consiguiente el autor llega a la conclusión de que este mercado se hallaría entre el *Ludus Magnus* y el *Templum Divi Claudii* sin formar parte del recinto interno de la *Domus Aurea*. A día de hoy debería hallarse entre la actual vía Marco Aurelio, la vía Ostilia y la vía Capo d'África<sup>39</sup>.

Como parte del recordatorio de la construcción del edificio el emperador Nerón mandó acuñar entre los años 63 y 68 d.C. una serie de

gadores posteriores, entre ellos; LANCIANI, 1890, pp. 502-507. Por su parte K. Wulzinger reconstruye el *macellum* con un plano circular partiendo de esta idea, la cual liga al estudio de las monedas acuñadas por Nerón donde aparece la fachada del *macellum*: WULZINGER, 1933, pp. 83-95, 116-138.

33 BAILLIE REYNOLDS - ASHBY, 1923, pp. 152-167; KRAUTHEIMER, 1935, pp. 51-102.

34 COLINI, 1944, p. 64.

35 RAINBIRD - SEAR, 1971, pp. 40-46.

36 DE RUYT, 1983, pp. 175-180.

37 RODRÍGUEZ ALMEIDA, 1981, p. 157, pl.XL.

38 La placa del Anfiteatro Flavio serie de 61-63 mm a 76-86 mm en su zona mas alta, mientras que la placa del *Vicus Summi Choragi* es mucho más espesa, siendo de 91 a 96 mm.

39 DE RUYT, 1983, pp. 178, 180. Fig. 65. En cuanto a los sondeos arqueológicos realizados en esta zona: COLINI, 1944, pp. 286-291, pl. XVI.

dupondios representando la construcción de este nuevo mercado. En ellos se insertará la imagen del pórtico principal del edificio y la leyenda MAC.AVG.S.C.<sup>40</sup>. El apelativo *magnum* parece delatar las grandes dimensiones del edificio, que, de acuerdo con la propuesta de identificación del fragmento de la *FUR* se habría planificado sobre una base rectangular y habría sido provisto de una doble hilera de tabernas que ofrecerían su entrada tanto al interior como al exterior del recinto. Por el estudio iconográfico de las monedas acuñadas por Nerón sabemos que se trataría de un edificio de doble altura, provisto de una bella porticada y de una gran estatua que se hallaría en el interior del edificio sobre la base del *tholos* que centralizaría dicho espacio comercial<sup>41</sup>.

El *Tholos*, debe entenderse como una estructura interna dentro del *macellum* que, hallándose en un plano superior al normal sirvió al *prae-co* de emplazamiento para llevar a cabo las ventas por subasta, emplazado en una posición superior, como si de un escenario se tratase, para reclamar la atención de los posibles clientes<sup>42</sup>.

Un ejemplo de venta por subasta en este mercado es asociado a la figura del famoso *argentarius Lucius Calpurnius Daphnus*, quien habría trabajado en el edificio en algún momento entre la segunda mitad del s. I d.C. y la primera mitad del siglo II d.C. como vendedor de pescado<sup>43</sup>, un producto bien considerado en todas las cocinas romanas, por la rareza de alguna de las piezas y por el riesgo implícito que acarrea su captura<sup>44</sup>.

Existe pues un proceso notable de descentralización de los mercados alimenticios del centro de Roma respecto a los mercados republicanos. Esto también se aprecia con otros emplazamientos menores, como el *forum piscarium*, *forum cuppedinis*, *forum coquinum*, o incluso el *forum boarium* y el *holitorium*, que parecen desplazarse hacia otras zonas dentro del cambiante urbanismo de la capital en esta etapa Alto Imperial. Estos procesos parecen promovidos por la propia administración imperial, que en su afán por embellecer y modernizar el centro político de la capital, aleja estos centros comerciales de su zona original para llevarlos a otras regiones.

40 DE RUYT, 1983, p.183; GARCÍA MORCILLO, 2005, p. 198.

41 La estatua se asocia comúnmente a la figura de Neptuno (barbudo), la misma que también aparece representada en el conocido mosaico del *Oceanusmosaik* de la lujosa villa de Bad Kreuznach (Mainz), bajo lo que parece ser también un *tholos*. Sobre el tema; RABOLD, 1986; RABOLD, 1995, pp. 221-232. En cuanto al uso de Neptuno en la iconografía imperial; ARNALDI, 1994, pp. 583-597.

42 GARCÍA MORCILLO, 2000, p. 273; GARCÍA MORCILLO, 2005, pp. 202-203.

43 CIL VI 1648 (=41296); GARCÍA MORCILLO, 2005, p. 199, fig. 4.

44 PURCELL, 1995, pp. 132-149. Hay que recordar en la misma línea el comercio interprovincial de salazones y salsas de pescado, véase nota 64. A modo de ejemplo de la importancia de la distribución de productos marítimos, puede citarse la comercialización de moluscos; CARRASCO PORRAS, 2007, pp. 533-536; reflejado a su vez en el mosaico de la villa de Bad Kreuznach; GARCÍA MORCILLO, 2005, p. 202.

Los planes de Nerón de remodelación y construcción de nuevos edificios a lo largo de toda la ciudad constituyen una manifestación directa de la política benefactora del *princeps* a favor del pueblo romano, algo que no concuerda con la imagen que el Senado proyecta de él. Es muy probable que este descontento senatorial contra la figura del emperador se deba al intento por parte de Nerón de suprimir los *macelli vectigal*, un impuesto aplicado sobre la venta de alimentos también conocido como *vectigal pro edulibus*. Desde su aplicación en época de Calígula había generado un gran descontento entre la población romana<sup>45</sup>, y su supresión iba a mejorar la imagen pública de Nerón, quien habría elegido la fecha de la inauguración del nuevo mercado como el momento idóneo para su anulación<sup>46</sup>. Este hecho no debió agrandar a los senadores quienes verían en esta acción un perjuicio para el tesoro público y contra los ingresos generados por este impuesto. Hay quienes piensan que Nerón además de utilizar la construcción de este nuevo edificio en clave propagandística también sacó provecho económico al poder intervenir directamente de los productos allí comercializados<sup>47</sup>.

El mercado no fue engullido por la creciente monumentalidad de la vecina *Domus Aurea*, y su ubicación original perduró hasta el siglo IV d.C.

## EL EMPLAZAMIENTO ARTESANAL EN LA PERIFERIA

En Roma existió una industria especializada en la construcción de edificios que trabajó tanto por cuenta propia como para la administración imperial. Esta industria estaría formada por diferentes centros de artesanía o manufactura que con el devenir de los siglos, al igual que le sucediese a los grandes centros comerciales de la ciudad tendió a desplazarse hacia zonas más alejadas del centro situándose en la misma periferia de la ciudad o fuera de ella<sup>48</sup>. Con anterioridad se tiene constancia de que tales oficios estarían incluidos dentro del entramado urbano, conociéndose en época republicana una serie de artesanos en el mismo Esquilino<sup>49</sup>.

45 Impuesto introducido por Calígula; SUET., *Calig.* 40, 2. PLIN., *HN.* 19, 56.

46 GARCÍA MORCILLO, 2005, p. 281; LAET, 1949, pp. 345-347; plantea hipótesis de que en las representaciones monetarias del *macellum* habría podido indicarse tal circunstancia.

47 BALDWIN, 1972, p.155. El autor cree que las medidas tomadas por Nerón en torno al intervencionismo comercial de los productos vendidos en Roma va en relación a evitar la competencia de los productos obtenidos por el sistema *annonario*, o quizás por propio beneficio personal.

48 LUGLI, 1965, p. 77.

49 VARRO, *Ling.Lat.* 5.50.

Pero con el cambio de era parece que estos centros de manufacturas comienzan a desplazarse, situándose en el Gianicolo<sup>50</sup>, en la vía Gallia, en el barrio Appio-Latino<sup>51</sup>, en los trazos de la muralla Aureliana<sup>52</sup>, etc. Esto confirma que la mayoría de estas fábricas urbanas comienzan a salir fuera del núcleo de Roma, quedando reservado para funciones puramente institucionales<sup>53</sup>.

Estas industrias se especializaron en la manufactura de piezas de uso diario, como cerámicas, lámparas, vidrios, etc., dedicándose también al tratamiento de todos aquellos materiales ligados con la construcción. Para su elaboración fueron necesarios obreros y artistas especializados que trabajasen los materiales en emplazamientos cercanos a los edificios en los que posteriormente debieron colocar estas piezas<sup>54</sup>.

### LOS HORREA COMO PUNTO DE VENTA

La función elemental de un *horreum* es la del almacenar todo tipo de productos, ya sean alimenticios o no<sup>55</sup>. Al margen del estudio de estos edificios como almacenes sabemos que parte de su estructura fue utilizada para albergar espacios comerciales dedicados al comercio al por menor. Sabemos de la existencia de estos espacios en los *Horrea Agrippiana* y en los *Horrea Galbana*<sup>56</sup>. En este sentido, se han encontrado inscripciones de personajes ligados con este comercio al detalle, como: el *vestiarius* de *Horreis Volusianis* o el *piscatrix* de *Horreis Galba*<sup>57</sup>.

Para hacernos una idea, un ejemplo actual de estas tiendas adosadas a modo de galerías a estos almacenes podría encontrarse en los conocidos polígonos alimentarios de las grandes urbes (Mercabarna, MercaMadrid, etc.), o las cooperativas rurales, en los cuales pese a ser lugares de almacenaje y distribución de mercaderías a gran escala también existen numeras tiendas dentro del recinto que obtienen beneficios con la venta de sus productos.

Estos espacios comerciales en los *horrea* de propiedad imperial pudieron ser alquilados para obtener beneficio económico. Así, mientras

50 Fábricas de lámparas y otros utensilios; MOCCHEGGIANI CARPANO, 1977, pp. 172-173; Pavolini, 1980, pp. 46, 76, 124.

51 ANSELMINO, 1977.

52 PETRACCA - VIGNA, 1985, pp. 131-137.

53 MOREL, 1987, p. 140.

54 La zona que va de la actual Plaza Navona al Monte Giordano, entre el río Tíber y el *Corso de Vittorio Emanuele* se utilizaría como área depositaria del mármol proveniente de las diferentes canteras imperiales, exigido para la construcción de edificios en la ciudad, sobre ello: MARCHETTI, 1891. Algunos *horrea* se especializaban solamente en un producto, como los *horrea candalaria* (velas y sebo), los *horrea chartaria* (papiros), los *horrea piperataria* (pimienta y demás especias), etc.

55 ThLL, s.v. *Horreum*. Sobre el almacenamiento de mármol en los *Horrea Galbana* véase; ROMANELLI, 1906, s.v. *Horrea*, pp. 967-992.

56 MOREL, 1987, pp. 150, 152; AGUILERA MARTÍN, 2002, pp. 85-101.

57 CIL VI, 9973 y CIL VII, 9801.

la administración se enriquecía al arrendar estos espacios, donde se comercializaba con productos gravados con impuestos que beneficiaban al Estado, al minorista se le daba la oportunidad de comerciar en un espacio concurrido donde poder promocionarse delante de clientes potenciales.

### LA VÍA SACRA. LA ROMA SUNTUARIA

Las tabernas fueron el eje vertebrador de la actividad artesanal y comercial al detalle en la capital del Imperio. En Roma se puede reconocer un movimiento de estos locales por la ciudad como parte de la evolución urbanística y arquitectónica de la misma, integrándose dentro de su tejido urbano y comercial, consecuencia de su desplazamiento desde el centro original a la periferia. Este último desplazamiento también estuvo ligado al establecimiento de estas tiendas en los nuevos centros comerciales de la época. No hemos de olvidar que junto a la estructura de estos nuevos edificios se ha corroborado la existencia de habitáculos seguramente utilizados para la venta de productos al por menor. Esta concentración comercial supondría un efecto llamada para otros comerciantes, quienes se ubicarían en los locales más próximas a estos edificios.

Paralelamente, vemos como el desplazamiento de los locales comerciales procedentes de un centro cada vez más monumentalizado, a una zona más alejada, no es problema para que la actividad comercial siguiese extendiese por la mayor parte de la ciudad. Así, ligado al auge económico del periodo alto-imperial se originó un crecimiento comercial en la ciudad sin precedentes, convirtiendo Roma en una especie de 'gran bazar'<sup>58</sup>.

La concentración de locales con una actividad comercial similar provocó la aparición de avenidas y/o barrios especializados. Este hecho propició que algunas de las calles fuesen conocidas por las actividades comerciales allí desarrolladas<sup>59</sup>. Por ejemplo, el *vicus Materiarius*, *vicus Frumentarius*, *vicus Turarius*, *vicus Mundicieii*, *vicus Sandaliarius*, etc.<sup>60</sup>.

El centro de Roma pasó de albergar mercados alimenticios y de ganado en época republicana, a concentrar en época imperial un mayor número de tiendas de carácter suntuario. Esto queda testimoniado gracias a las inscripciones de los artesanos y comerciantes, quienes significaron la localización de su taller/tienda en el centro de Roma, en especial la de los *margaritarii*, (comerciantes de perlas), los *aurifices* (co-

58 MARC., *Epig.* 7. 61. Igualmente no podemos olvidarnos de ese epigrama donde Marcial se alegra por la buenaventura de uno de los edictos de Domiciano que pretende controlar todos aquellos comercios que se exceden en sus actitudes, y que menciona la multitud de tiendas que abarrotan la ciudad.

59 MOREL, 1987, p.143. No puede generalizar el hecho de que todos los comerciantes de un barrio desempeñen el mismo oficio por la toponimia adquirida.

60 DROß-KRÜPE, 2016; GOODMAN, 2016.

merciantes de oro), los *vestiarii* (vendedores de telas y vestidos) y los *purpurarii* (comerciantes de púrpura), entre otros<sup>61</sup>.

Un análisis de todas las inscripciones halladas en el Imperio romano donde aparecen mencionados los personajes dedicados al comercio de los productos de lujo que aquí nos interesa, nos permite destacar, primero, la singularidad de Roma como foco de atracción del tráfico sunuario en comparación sobre el resto de regiones itálicas y provincias romanas<sup>62</sup> (Fig. 1) y, segundo, el alto interés de las élites urbanas por las joyas, telas y ungüentos.

61 PAPI 2002, pp. 50 y ss.; HOLLERAN 2012, pp. 55-57; MONTEIX, 2012, pp. 333-352; COURRIER, 2014, pp. 202-252

62 A continuación, un listado de aquellos oficios y asociaciones de carácter sunuario y el lugar de hallazgo del epigrafe fuera de Roma: **anaglyptarius & caelator anaglyptarius** de Córdoba (*Baetica*): CIL II, 2243=CIL II, 7, 347 = AE 1989, 481 = EDCS-900367 = HD028373 // **anularius** de Brindisi (*Apulia et Calabria / Regio II*): ILS 7637 = NSA-1892-124= EDCS-31300230; Mainz (*Germania superior*): CIL XIII, 7249 = CSIR-D-02-14, 96 = EDCS-11001337; Narbonne (*Gallia Narbonensis*): CIL XII, 4456 = CAG-11-01, p 264 = EDCS-09301620; Piacenza (*Aemilia / Regio VIII*): CIL XI, 1235 = EDCS-20402686; Amelia (*Umbria / Regio VI*): SupIt-03-Co, 15 = EDCS-10700958; Spoleto (*Umbria / Regio VI*): AE 2012, 421 = EDCS-67400201 // **argentario vasculario** de *Valentia (Hispania Citerior)*: CIL VI, 3749 = CIL 2-14-01, 36 = IRVT-1, 66 = IRVT-2, 72 = HEp-7, 1043 = EDCS-09100037; Verona (*Venetia et Histria / Regio X*): CIL XIV, 3711 = EE-9, p 471 = InscrIt-4-1, 250 = EDCS-5801709 // **argentarius / caelator** de Cherche-ll (*Mauretania Caesariensis*): CIL VIII, 21106 = ILS 7286 = EDCS-27600340 // **aurario et argentario** de Isola Farnese (*Etruria / Regio VIII*): CIL XI, 3821 = ILS 7701 = EDCS-22700775 // **aurarius** de Zlatna (*Dacia*): CIL III, 1292 = IDR-03-03, 00305 = ILD 00332 = CERom-05, 346 = EDCS-16100864; Bevagna (*Umbria / Regio VI*): CIL XIV, 3712 = EE-9, p 471 = InscrIt-4-1, 251 = ILS 7599 = SupplIt Imagines - Latium 1, 851 = EDCS-5801710 = EDR127570 // **aurifex** de Amsoldingen (*Raetia*): CIL XIII, 5154 = ILS 7687 = RISch-02, 117 = AE 1974, 434 = EDCS-10800554; Atripalda (*Latium et Campania / Regio I*): Hirpinia 47 = IPAvell 10 = AE 2008, 339 = AE 2013, 270 = EDCS-51200071; Capua (*Latium et Campania / Regio I*): CIL X, 3976 = EE-08-01, 462 = RECapua 129 = EDCS-18000361; Carthago (*Africa Proconsularis*): ILTun 1134 = IFCCarth-01, 190 = EDCS-ID: EDCS-08601241; Carthago (*Africa Proconsularis*): ILTun 1135 = IFCCarth-01, 396 = EDCS-08601242; Vindolanda (*Britannia*): EDCS-ID: EDCS-68000160; Durres (*Macedonia*): CIA 121 = LIA 119 = EDCS-ID: EDCS-41600085; Fiumicino (*Latium et Campania / Regio I*): IRepEp 278 = AE 1983, 134 = EDCS-ID: EDCS-08500085; Frejus (*Gallia Narbonensis*): ILN-01, 28 = CAG-83-03, p 475 = AE 1936, 59 = EDCS-ID: EDCS-11700308; Modena (*Aemilia / Regio VIII*): Modena-1, 14 = AE 1981, 387 = AE 2003, 654 = EDCS-09001336; Narbonne (*Gallia Narbonensis*): CIL XII, 4391 = CAG-11-01, p 256 = EDCS-09301555; Narbonne (*Gallia Narbonensis*): CIL XII, 4464 = CAG-11-1, p 278= EDCS-09301628; Narbonne (*Gallia Narbonensis*): CIL XII, 4465 (p 846) = CAG-11-01, p 221 = EDCS-09301629; Nimes (*Gallia Narbonensis*): CIL XII, 5908 = EDCS-09302881; Pompeya (*Latium et Campania / Regio I*): CIL IV, 710 = ILS 6419c = EDCS-28700088; Tarragona (*Hispania Citerior*): CIL II, 4434 (p 973) = CIL II, 6098 = CIL II-14, 01288 = RIT 446 = EDCS-0550346; Amelia (*Umbria / Regio VI*): SEBarc-10, p 400 = EDCS-56500277; Chioggia (*Venetia et Histria / Regio X*): CIL IX, 4795 = EDCS-14805866; Corfinio (Sammium): CIL X, 7611 = SRD 95 = Porra 265 = EDCS-22200441; Oderzo (*Venetia et Histria / Regio X*): CIL III, 6673 = Qalaa 4 = AE 2009, 1574 = EDCS-28100287; Padova (*Venetia et Histria / Regio X*): CIL III, 6685 = EDCS-28100297 // **brattarius** de Córdoba (*Baetica*): CIL II-VII, 333 = HEp 1990, 315 = EDCS-09000353//

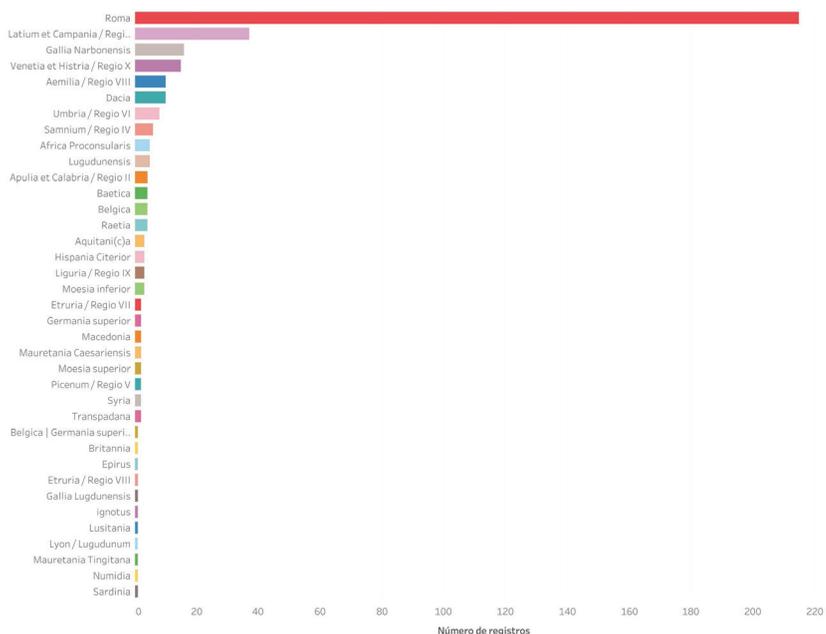


Fig. 1 - Gráfico del número de inscripciones con comerciantes dedicados al comercio de lujo halladas en Roma y fuera de la capital por regiones y provincias romanas.

**caelator + gemmario** de Pompeya (*Latium et Campania / Regio I*): CIL IV, 8505 = AE 1912, 258 = EDCS-24600316, EDCS-16300551 = EDR072555 = HD028506 // **collegii Mercuri vestiariorum** de Volubilis (*Mauretania Tingitana*): CIL VIII, 21848 = IAM-02-02, 00581 = ILS 7291 = IAM-S, 00581 = AE 1891, 118 = EDCS-24700520 // **collegium Aurariarum** de Aiud (*Dacia*): CIL III, 941 = Orelli 4065 = IDR 3-3, 235 = EDCS-27200067 = HD045660 = TM180607 // **excusor argentarius** de Aquileia (*Venetia et Histria / Regio X*): Epigraphica 2000, 125 = AE 2000, 632 = AE 2003, 699 = EDCS-20401550 // **dispensator aurariarum** de Zlatna (*Dacia*): IDR-03-03, 292 = ILD 331 = CE-Rom-21/24, 1027 = AE 1959, 308 = AE 2003, = EDCS-11300338 // **faber anularius** de Bologna (*Aemilia / Regio VIII*): NSA-1921-34 = AE 1976, 205 = EDCS-09300207 // **faber argentarius** de Elche (*Hispania citerior*): EE-09, 350 = IRPAlicante 70 = IRLlici-1, 8 = IRLlici-2, 8 = HEp 1997, 6 = AE 1997, 950 = EDCS-08100585; Narbonne (*Gallia Narbonensis*): CIL XII, 4474 = CAG-11-01, p 457 = EDCS-09301638; Smederev (*Moesia superior*): CIL III, 1652 = IMS-02, 93 = EDCS-26600711 // **faber argentarius + caelator** de Chercell (*Mauretania Caesariensis*): CIL VIII, 21106 = ILS 7286 = EDCS-27600340 // **gemmarii** de Vescovio (*Samnium / Regio IV*): CIL V, 6777 = InscrIt-11-2, 2 = EDCS-05400021 // **leguli aurariarum** de Zlatna (*Dacia*): CIL III, 1307 = IDR-03-03, 283 = EDCS-16100882 // **margaritarii** de Mérida (*Lusitania*): CIL II, 496 = EE-08-02, p 362 = ERAEmerita 369 = HEp 1990, 35 = EDCS-05500506; Tellene (*Latium et Campania / Regio I*): Tellenae p 76 = AE 1975, 180 = EDCS-09400149; *Tusculum* (*Latium et Campania / Regio I*): CIL XIV, 2655 = EE-09, p 413 = EDCS-05800634; Ulubrae?/Roma? (*Latium et Campania / Regio I*): CIL X, 6492 = EDR136781; Aquileia (*Venetia et Histria / Regio X*): CIL XI, 4420 = AE 1999, 607 = EDCS-21500332; Tivoli (*Samnium / Regio IV*): NSA-1924-421 = EDCS-60600054 // **mercator purpurarius** de Montecassino (*Latium*

et Campania / Regio I): Abbazia di MEFR-2007-184 = AE 1972, 74 = EDCS-09700053 // **negotiantes vascularii et argentarii** de Svirkovko (*Moesia inferior*): AE 1997, 1313<sup>a</sup> = EDCS-10400113 // **negotiator vestiarius** de Marsal (*Belgica*): CIL XIII, 4564 = CAG-57-01, p 345 = EDCS-10601529; Pula (*Venetia et Histria / Regio X*): CIL XI, 4402 = EDCS-21500311; Fara Novarese (*Transpadana*): CIL XI, 5839 = EDCS-23102021 // **negotiator argentarius vascularius** de Lyon (*Gallia Lugdunensis*): CIL XIII, 1948 = ILS 7704 = CAG-69-2, p.683 = EDCS-10500903 // **negotiator artis purpurariae** de Augsburg (*Raetia*): CIL III, 05824 = ILS 07598 = IBR 00135 = EDCS-27200188 // **negotiores vestiariae et lintiariae** de Augsburg (*Raetia*): CIL III, 5800 (p 1853) = ILS 7108 = IBR 111 = EDCS-27100317 = HD058494 = TM217064 // **negotiatori Durocortori purpurario** de Lyon (*Gallia Lugdunensis*): CAG-69-02, p 645 = Lyon-02, 55 = AE 1982, 709 = EDCS-08600507 // **negotiatori vasculario argentario** de Pozzuoli (*Latium et Campania / Regio I*): AE 1996, 416 = EDCS-0300096 = EDR101507 // **negotiatori vestiario** de Augsburg (*Raetia*): CIL III, 5816 = IBR 127 = EDCS-27100333 = HD058555 = TM217079; Stockum (*Germania superior*): CIL XIII, 8568 = Grabstelen 185 = EDCS-11100662 // **praepositus aurariarum** de Zlatna (*Dacia*): CIL III, 1333 = CIL III, 7842 = IDR-3-03, 334 = AE 2007, 1182 = AE 2013, 1315 = EDCS-16100908 // **procurator aurariarum** de Zlatna (*Dacia*): CIL III, 1312 = IDR-03-03, 00366 = ILS 01593 = MEFR-2007-186 = EDCS-16100887; Zlatna (*Dacia*): CIL III, 1311 = IDR-03-03, 359 = EDCS-16100886 // **purpurarius** de Marino (próximo a Roma) (*Latium et Campania / Regio I*): CIL XIV, 2433 = ILS 7597 = Franchetti 11 = AE 2001, 110 = SupplIt Imagines - Latium 1, 237 = EDCS-05800400 = EDR153123; Capua (*Latium et Campania / Regio I*): CIL I, 2947 (p 930) = AE 1958, 267 = ILLRP 712 = EDCS-13500289; Parma (*Aemilia / Regio VIII*): CIL XI, 1069a (p 1252) = EDCS-20402514; Bourges (*Aquitania*): CAG-18, p 143 = EDCS-46600829; Capua (*Latium et Campania / Regio I*): CIL X, 3973 = EDCS-18000358; Chiusi (*Etruria / Regio VII*): CIL XI, 2136 (p 1280) = EDCS-22100290; Córdoba (*Baetica*): CIL II-VII, 335 = CIL II, 2235 = EDCS-09000355; Corinto (*Achaia*): AE 2001, 1820 = EDCS-24701342; Kovachevsko kale (*Moesia inferior*): ADBulgar 211 = CCET-02-02, 557 = EDCS-ID: EDCS-11700824; Montepandone (*Picenum / Regio V*): CIL IX, 5276 = ILS 6564 = Piceno-Tru, 02 = Epigraphica-1990-139 = EDCS-15800533; Narbonne (*Gallia Narbonensis*): CIL XII, 4507 = CAG-11-01, p 216 = EDCS-09301671; Narbonne (*Gallia Narbonensis*): CIL XII, 4508 = CAG-11-01, p 207 = EDCS-09301672; Ostia Antica (*Latium et Campania / Regio I*): CIL XIV, 473 = EDCS-05700474; Paleochori (*Macedonia*): CIL III, 664 = Philippi 646 = EDCS-24200097; Pollenzo (*Liguria / Regio IX*): CIL V, 7620 = InscrIt-09-01, 140 = Piemonte 202 = AE 1998, 516 = EDCS-05400870; Pozzuoli (*Latium et Campania / Regio I*): CIL X, 1952 (p 972) = CIL VI, 9844 (p 3471) = EDCS-ID: EDCS-19400542; Qalaa (*Syria*): CIL XI, 6604 = SuplIt-11-M, 7 = AE 1993, 634 = AE 2004, 546 = EDCS-23200907; Amelia (*Umbria / Regio VI*): CIL XI, 6367 = Pisaurum 78 = EDCS-23200659; Aquileia (*Venetia et Histria / Regio X*): ZPE-164-234 = Parole p 120 = AE 2008, 494 = EDCS-46400931; Aquileia (*Venetia et Histria / Regio X*): CIL XI, 7934 = EDCS-21300489; Beirut (*Syria*): CIL V, 8834 = Pais 597 = EDCS-05401631; Galeata (*Umbria / Regio VI*): CIL V, 324 = InscrIt-10-03, 200 = EDCS-04200411 // **...sacerdotes qui et personam argenteam et candelabra aerea et lucernas...** en Bez / Vazi Sarra (*Africa proconsularis*): CIL VIII, 12001 = ILS 5470 = EDCS-ID: EDCS-23400828 // **siricarius** de Tivoli (*Samnium / Regio IV*): CIL V, 3460 = EDCS-04202517; **siricarius** de Tivoli (*Samnium / Regio IV*): CIL V, 1982 = EDCS-04201038 // **scola fabrorum aurariorum & scholae fabrum imaginifer** en Apuli (*Dacia*): CIL III, 1215 = EDCS-24700785 = HD043631 = TM179887 // **subprocurator aurari** de Alba Iulia (*Dacia*): CIL III, 1088 (p 1390) = IDR-03-05-01, 228 = EDCS-15800118 // **tabularius aurariarum** de Zlatna (*Dacia*): CIL III, 1297 = IDR-03-03, 314 = ILS 1594 = EDCS-16100869 // **unguentius** de Pozzuoli (*Latium et Campania / Regio I*): CIL X, 1965 (p 972) = EDCS-11500907; Capua (*Latium et Campania / Regio I*): CIL X, 3975 = CIL I, 1594 (p

1010) = ILLRP 824 = EDCS-18000360 = EDR005384; Pompeya (*Latium et Campania / Regio I*): CIL IV, 9932a = EDCS-23000709 // Capua (*Latium et Campania / Regio I*): CIL X, 3974 = EDCS-18000359 = EDR005637; Capua (*Latium et Campania / Regio I*): CIL X, 3982 = EDCS-18000367 = EDR005801; Ancona (*Picenum / Regio V*): CIL IX, 5905 = Piceno-An, 3 = EDCS-17300502; Capua (*Latium et Campania / Regio I*): CIL X, 3968 = EDCS-18000353 = EDR005795; Capua (*Latium et Campania / Regio I*): CIL X, 3979 = RECapua 26 = EDCS-18000364 = EDR005640; Cassino (*Latium et Campania / Regio I*): Molle-01, 4 = EDCS-69500188; Die / *Dea Augusta Vocontiorum (Gallia Narbonensis)*: CIL XII, 1594 = CAG-26, p 313 = ILN-07, 39 = EDCS-08501306; Ithaca (*Epirus*): ILLRP 826 = IG-9-1-4, 1620 = ILGR 169 = AE 1932, 22 = EDCS-16100338 = HD024570 = TM120997; Marsella (*Gallia Narbonensis*): AE 1963, 108b = EDCS-13302588; Pompeya (*Latium et Campania / Regio I*): CIL IV, 2184 (p 215) = GraffPomp 614 = Lucrum p 145 = EDCS-28900334; Pompeya (*Latium et Campania / Regio I*): CIL IV, 9932a = EDCS-23000709; Pompeya (*Latium et Campania / Regio I*): CIL IV, 2184 (p 215) = GraffPomp 614 = EDCS-28900334; Saint-Loup-de-Varennes (*Lugdunensis*): CIL XIII, 2602 = EDCS-10501577; Terracina (*Latium et Campania / Regio I*): CIL X, 8264 = EDCS-23400407; Venosa (*Apulia et Calabria / Regio II*): CIL IX, 471 = CIL I, 1703 (p 1026) = ILS 7609 = ILLRP 825 = EDCS-08201170; Gubbio (*Umbria / Regio VI*): CIL V, 2308 (p 1072, 1086) = EDCS-04201361; Tivoli (*Samnium / Regio IV*): InscrAqu-I, 701 = Pais 215 = ILS7698 = ECDS 01300357 = EDR117661 = Ebi Erat Lupa ID 17003 // *vascularius* de Macva (*Moesia inferior*): CIL III, 6331a = CIL III, 10194, 1aa = EDCS-30600104; Benevento (*Apulia et Calabria / Regio II*): CIL IX, 1720 (p 671) = EDCS-12401226; Capua (*Latium et Campania / Regio I*): EE-08-01, 487 = RECapua 158 = EDCS-34700253; Isola Farnese (*Etruria / Regio VII*): CIL XI, 3821 = ILS 7701 = EDCS-22700775; Lyon (*Lugdunensis*): CIL XIII, 1948 = ILS 7704 = CAG-69-02, p 683 = Alumnus 24 = EDCS-10500903; Narbonne (*Gallia Narbonensis*): CIL XII, 4519 = CAG-11-01, p 269 = EDCS-09301683; Ostia Antica (*Latium et Campania / Regio I*): CIL XIV, 467 = EDCS-05700468; Palestrina (*Latium et Campania / Regio I*): CIL XIV, 2887 = EDCS-05800869; Poitiers (*Aquitania*): CIL XIII, 10017, 23 = EDCS-62000038; Cagliari (*Sardinia*): InscrAqu-01, 718 = ILS 7603 = IEAquil 290 = EDCS-01300365 // *vestiarius* de Pompeya (*Latium et Campania / Regio I*): CIL IV, 3130 = GraffPomp 524 = EDCS-29600861; Benevento (*Apulia et Calabria / Regio II*): CIL IX, 1712 = EDCS-12401218; Bologna (*Aemilia / Regio VIII*): CIL XI, 718 (p 1239) = EDCS-20402142; Bologna (*Aemilia / Regio VIII*): CIL XI, 6839 = ILS 06668 = AE 1896, 113 = EDCS-20700285; Capua (*Latium et Campania / Regio I*): CIL X, 3779 = CIL I, 677 (p 930, 932) = ILS 03340 = ILLRP 714 = RECapua 90 = EDCS-17700038; Capua (*Latium et Campania / Regio I*): CIL X, 3959 = RECapua 30 = EDCS-18000344; Capua (*Latium et Campania / Regio I*): CIL X, 3960 = EDCS-18000345; Capua (*Latium et Campania / Regio I*): CIL X, 3963 = EDCS-18000348; Constantine / Bordj Saguiet er Roum (*Numidia*): ILAlg-02-01, 816 = EDCS-08100222; Córdoba (*Baetica*): CIL 02-07, 343 = CIL II, 2240 = EDCS-09000363; Eauze (*Aquitania*): CIL XIII, 542 = CAG-32, p 155 = CIMRM-01, 888 = MithrasGaul 4 = Krier-01, 2 = EDCS-10400713; *ignotus*: Chiron-2005-120 = AE 2006, 1827 = EDCS-44200060; Langes (*Belgica | Germania superior*): CIL XIII, 5705 (4, p 75) = ILingons 373 = CAG-52-02, p 136 = EDCS-10801117; Metz (*Belgica*): CAG-57-02, p 193 = EDCS-47600565; Modena (*Aemilia / Regio VIII*): CIL XI, 868 (p 1248) = Este p 189 = EDCS-20402305; Modena (*Aemilia / Regio VIII*): CIL XI, 869 (p 1248) = EDCS-20402306; Modena (*Aemilia / Regio VIII*): CIL XI, 6926a = Este p 156 = EDCS-20700377; Narbonne (*Gallia Narbonensis*): CIL XII, 4422 = CAG-11-01, p 218 = EDCS-09301586; Narbonne (*Gallia Narbonensis*): CIL XII, 4520 = CAG-11-01, p 273 = EDCS-09301684; Narbonne (*Gallia Narbonensis*): CIL XII, 4521 = CAG-11-01, p 307; Nimes (*Gallia Narbonensis*): CIL XII, 3202 = EDCS-09201671; Paris (*Lugdunensis*): CIL XIII, 3037 = IAParis 23 = CAG-75, p 283 = EDCS-10502092; Reggio Emilia (*Aemilia / Regio VIII*): CIL XI, 963 = EDCS-

A este respecto, alrededor del 90% de los comerciantes conocidos en estas inscripciones se dedicaron a la elaboración y comercialización de piedras preciosas, perlas, metales preciosos, vestidos, sedas, púrpuras y ungüentos (Fig. 5-1). Destaca en la capital romana un mayor número de profesionales dedicados a la confección y comercialización de joyas y otros objetos realizados con metales preciosos como el oro y la plata (Fig. 2).

Para aquellos artesanos urbanos y comerciantes que no pudieran adquirir una taberna/taller en el mismo centro de la capital, la opción de ubicarse lo más próximo al centro de la ciudad se convirtió en la alternativa preferida, siendo el *vicus Tuscus*, el *vicus Iugarius* y la zona del *Velabrum* las máspreciadas<sup>63</sup>. Para definir las múltiples disposiciones de las tiendas donde se instalaron estos comerciantes y artesanos en la *Urbs*, J.-P. Morel definió algunos barrios como “*quartiers situés, précisément, à la périphérie immédiate du centre*”<sup>64</sup>.

Es Coarelli quien defiende que el *vicus Iugarius* y el vecino *vicus Tuscus*, vertebraron la zona donde se unen las regiones VIII-XI, permitiendo el tráfico de personas y mercancías entre el Foro romano, el *Forum Holitorium* y el *Forum Boarium*: “*La viabilità più antica era costituita da due strade, che seguivano le estreme pendici delle colline, evitan-*

20402406; Reims (Belgica): CIL XIII, 3263 = CAG-51-02, p 255 = EDCS-10600011; Smederevo (Moesia superior): CIL III, 13803 = IMS-02, 29 = CIMRM-02, 2221 = AE 1894, 105 = EDCS-29601696; Sora (Latium et Campania / Regio I): CIL X, 5718 = EDCS-20403194; Sousse (Africa proconsularis): ILAfr 62 = EDCS-10300150; Sousse (Africa proconsularis): ILCV 601 = ILTun 194 = EDCS-08201773; Tortona (Liguria / Regio IX): CIL V, 7378 = EDCS-05400627; Tortona (Liguria / Regio IX): CIL V, 7379 = EDCS-05400628; Trier (Belgica): CIL XIII, 3705 = EDCS-10600474; Vieú (Lugudunensis): CIL XIII, 2548 = ILAin 109 = CAG-01, p 71 = Herrero-01, 14 = EDCS-10501525; Vieux (Lugudunensis): CIL XIII, 3168 (4, p 38) = CAG-14, p 87 = EDCS-10502262; Verona (Venetia et Histria / Regio X): Pais 1096 = InscrIt, 10, 1, 163 = ILS 7576 = EDCS-04300072 = EDR136220; Aquileia (Venetia et Histria / Regio X): CIL V, 1044 (p 1025) = CIL XII, 27,2 = Pais 1119b = InscrAqu-01, 724 = AE 2013, 541 = EDCS-01600322; Boljun (Venetia et Histria / Regio X): InscrAqu-I, 222 = Pais 159 = ILS 6688 = SIRIS 601 = RICIS-II, 515/103 = RICIS-S-II, p 287 = EDCS-01300104 = EDR093713 = HD033089 = TM125077; Pesaro (Umbria / Regio VI): CIL V, 774 = ILS 3120 = AE 1972, 193 = InscrAqu-03, 3490 = EDCS-01600051; Verona (Venetia et Histria / Regio X): AE 2003, 696 = EDCS-41700180 // *vestiarius centonarius* de Aquileia (Venetia et Histria / Regio X): InscrAqu-01, 723 = IEAquil 281 = AE 1956, 74a = EDCS-01300369 // *vestiarius tenuarius* de Aquileia (Venetia et Histria / Regio X): CIL V, 3428 = ILS 7702 = EDCS-04202473; Ivrea (Transpadana): NIVerona 3 = AE 1990, 413 = EDCS-05200267. Un análisis visual de estos materiales comparados con las inscripciones de Roma: <https://public.tableau.com/profile/jordi2068#!/vizhome/luxusal105allg/Dashboard1>

63 COARELLI, 1980, pp. 405-406 - habiendo utilizado la edición de 2008. Para saber más de las dos vías, véase: *LTUR*, s.v. *vicus Tuscus*, pp. 195-197; s.v. *vicus Iugarius*, pp. 169-170.

64 MOREL, 1987, pp. 139-140. Aquí hace mención de la Subura, el Argileto, el *Vicus Tuscus*, y el Velabro, la vía Sacra, el *Vicus Longus*, el *Circus Maximus*, el teatro de Marcelo, las *Saepta Iulia*, el *Circus Flaminius* y el Trastevere.

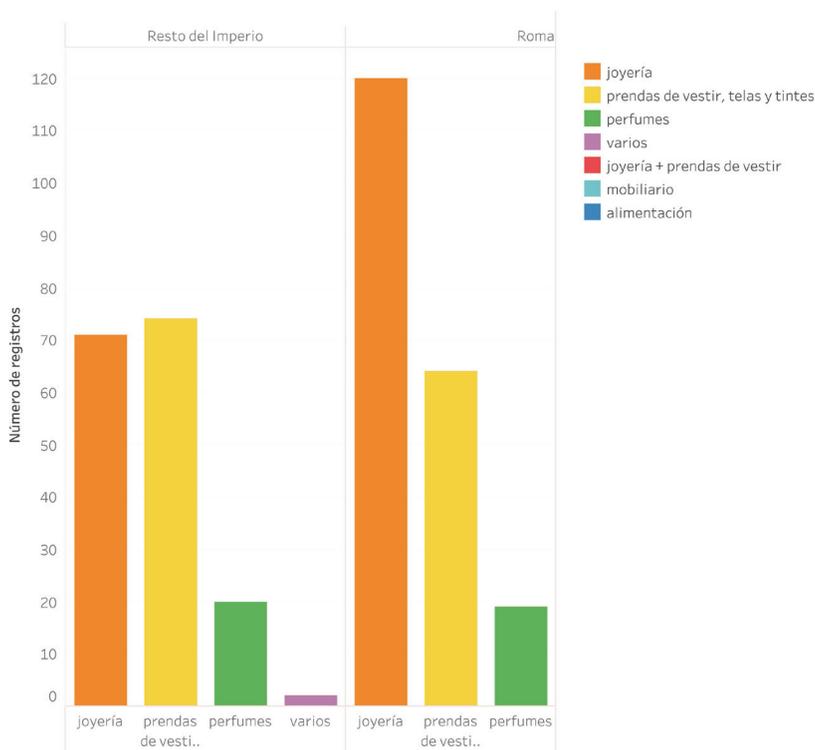


Fig. 2 - Tipos de comercio suntuario en Roma y en el resto del Imperio.

*do il fondovalle paludoso. Il vicus Iugarius seguiva il Campidoglio fino al Foro, il vicus Tuscus sfiorava invece il palatino, diretto anch'esso alla valle del Foro. Due strade dovevano addentrarsi nella valle del Circo (la vallis Murcia) seguendo allo stesso modo le pendici del palatino e dell'Aventino. Nel punto dove queste strade attraversavano le mura per dirigersi ai ponti si aprivano ovviamente delle porte: il vicus Iugarius usciva alla Porta Carmentalis, il vicus Tuscus, o un suo prolungamento (il vicus Lucceius), conduceva alla Porta Flumentana, che si conservò, nella ricostruzione augustea, fino al XV sec., ed era situata negli immediati paraggi del Templo di Portunus<sup>65</sup>». Su proximidad a la prestigiosa *via sacra*<sup>66</sup>, convirtió a sendas avenidas en objeto de deseo de los comerciantes más ambiciosos, sabedores de la importancia de una buena ubicación comercial<sup>67</sup>. Pronto*

65 COARELLI, 1980, pp. 405-406 - habiendo utilizado la edición de 2008. Para saber más de las dos vías, véase: *LTUR*, s.v. *vicus Tuscus*, pp. 195-197; s.v. *vicus Iugarius*, pp. 169-170.

66 Sobre la actividad de carácter suntuario en la zona: PAPI, 2002; HOLLERAN, 2012; WILSON - FLOHR, 2016.

67 BARATTA, 2007.

la calle destacó por la alta concentración de establecimientos de carácter suntuario desde finales de época republicana en adelante este carácter explicaría la presencia de tiendas de vestidos, telas y tintes purpúreos<sup>68</sup>.

Como sucede hoy en día la localización de la tienda resultó y resulta uno de los factores determinantes para el éxito comercial. Si en la actualidad, *Upper 5th Avenue* (NY-USA), *Causeway Bay* (HK-China) o la *Avenue des Champs-Élysées* (PAR-Francia) se disputan los alquileres más caros del mundo, ninguna calle pudo competir en importancia en todo el Imperio romano con la vía sacra.

#### DE LA VÍA SACRA A LAS CALLES COMERCIALES MÁS CARAS DEL MUNDO: 2015/2016. UNA APROXIMACIÓN.

Como viene siendo costumbre, a finales de cada año los consultores inmobiliarios *Cushman & Wakefield* presentan los resultados de la investigación de las calles comerciales más notorias del mundo. Para la edición anual de la publicación *Main Streets Across The World* se elabora un ranking de las calles con los alquileres más caros dedicados al establecimiento de locales comerciales<sup>69</sup>. A este respecto, los datos relativos al año 2015/2016 tuvieron en cuenta las 500 calles comerciales con los alquileres más elevados a lo largo de todo el mundo. En el *top-5* del *ranking* del año 2015 tres de las avenidas con las rentas comerciales más altas se hallaron en Europa, la *Avenue des Champs-Élysées* (Francia; 13,255 €/m<sup>2</sup>/año) *New Bond Street* (Reino Unido; 12,762 €/m<sup>2</sup>/año) y la *via Montenapoleone* (Milán; 10,000 €/m<sup>2</sup>/año), quienes se vieron superadas por casi el doble de renta por la calle principal de tiendas de *Causeway Bay* (Hong Kong; 23, 178 12,762 €/m<sup>2</sup>/año)<sup>70</sup> y en primer lugar, repitiendo posición *Upper 5th Avenue* (49th-60th Sts.) de Nueva York (USA; 33,812), quien superaba al resto con diferencia (Fig. 3)<sup>71</sup>.

Durante estos años los consumidores se han visto beneficiados económicamente por el descenso del valor del barril en el mercado internacional, lo que ha provocado un aumento de las economías domésticas. Gracias a un mayor poder adquisitivo de los consumidores, muchos de ellos han decidido emplear sus ahorros en satisfacer sus necesidades personales, dedicando parte de su salario al ocio. El aumento de

68 CIL XIV, 2433 = ILS 7597 = Franchetti 11 = AE 2001, 110 = SupplIt Imagines - Latium 1, 237 = EDCS-05800400 = EDR153123 : *L(ucio) Plutio L(uci) l(iberto) Eroti / purpurario de vico Tusco / Plutia L(uci) l(iberta) Auge / fecit sibi et / Veturiae CC(aiorum) l(ibertae) Atticae*.

69 <http://www.cushmanwakefield.com/en/research-and-insight/2015/main-streets-across-the-world-2015/>

70 *Pitt Street mall closing in on Fifth Avenue retail rents* <http://www.propertyjob-server.com.au/finding/commercial-investment/retail/13351-pitt-street-mall-closing-in-on-fifth-avenue-retail-rents.html>

71 El dataset analizado está en el repositorio de github: <https://github.com/JordiPerezGonzalez/Reudar-2017>

MOST EXPENSIVE RETAIL LOCATIONS IN EACH COUNTRY							
RANK 2015	RANK 2014	COUNTRY	CITY	LOCATION	RENT €/SQ.M/YEAR	RENT US\$/SQ.FT/YEAR	OUTLOOK
1	1	USA	New York	Upper 5th Avenue (49th - 60th Sts)	33,812	3,500.0	↕
2	2	Hong Kong	Hong Kong	Causeway Bay (main street shops)	23,178	2,399.2	↕
3	3	France	Paris	Avenue des Champs Elysees	13,255	1,372.1	↕
4	4	United Kingdom	London	New Bond Street	12,762	1,321.2	↕
5	7	Italy	Milan	Via Montenapoleone	10,000	1,035.1	↕

Fig. 3 - Avenidas comerciales con alquileres más caras según el estudio de A Cushman & Wakefield para los años 2015/16.

la llamada sociedad del ocio y del turismo a una escala global, sumado, a la aparición de sectores comerciales *low cost*, ha permitido a una clase media bien estante participar del comercio internacional. Así, de acuerdo con la *United Nations Tourism Organisation* el turismo mundial incrementó un 4% en la primera mitad del año 2015 respecto al año anterior, lo que supone 21 millones de nuevas llegadas internacionales a los diferentes aeropuertos del mundo.

A este hecho debe sumársele la proliferación de consumidores *low cost* capaces de comprar por todas las ciudades del mundo. El ‘poco valor’ de muchos de los productos ofertados por las grandes cadenas internacionales ha generado en este tipo de consumidores una falsa creencia de poder adquisitivo derivada de la compra desenfrenada de gran número de un productos. De esta forma se consigue que millones de nuevos actores entren a formar parte de la economía de mercado.

Si hasta hace bien poco los monumentos y museos eran los lugares de referencia a visitar en las ciudades, ahora, los centros comerciales al margen (o no) de estos monumentos también son capaces de generar el interés necesario para el desplazamiento de los turistas. Como bien comenta H. Capel, antes, la compra de un *souvenir* a la salida de un museo o la visita a espacios de ocio y comercio más especializados, tipo Disneyland París o Port Aventura, eran suficientes para el turista, pero cada vez más se constatan casos donde las grandes superficies comerciales son capaces de atraer a más público que los propios parques temáticos: “*de hecho, en muchas de ellas [de las ciudades visitadas] se les propone a los clientes que se queden en el centro comercial, en lugar de desplazarse a Nueva York o Disneylandia*”<sup>72</sup>. Es en estos centros y en estas calles comerciales donde se asocia el consumismo y el placer, consumo individual y sentimiento colectivo de realización del rito<sup>73</sup>. Su gran oferta de ocio y su difusión publicitaria en miles de *blogs* y revistas por *influencers* o celebridades a nómina han hecho que estos centros comerciales sean incluidos como parte de la visita turística en busca de algún “chollo”. Resulta interesante conocer las nuevas dinámicas de consumo global, donde parte de la población cuyo ocio se dedica a ‘conocer mundo’ e incluir

72 CAPEL, 2005, p. 482.

73 CAPEL, 2005, pp. 482-483.

el máximo de lugares visitados sobre su *mapamundi* personal, obtener un recuerdo material del viaje se convierte en una especie de ritual.

La adquisición de un bolso de marca, un vestido de autor o cualquier joya de una firma famosa obtenida en alguna de las tiendas ubicadas en las presentes avenidas, ayuda, primero, a saciar la necesidad de los consumidores de sentirse como las *celebrities* a las que siguen a diario por las redes sociales y, segundo, dota a su propietaria/o de un elemento real y visible con el cual recordar a su grupo de amigos y conocidos la hazaña realizada. Cada vez que el bien adquirido es llevado a alguna reunión, sirve de recordatorio de la capacidad económica de su propietario, y a su vez lanza un desafío al resto de capaces, quienes no tardarán en competir por asistir a un nuevo lugar que todavía no ha sido visitado por el restante de miembros del grupo, donde podrán adquirir un objeto de mejor calidad o con una historia mejor. A este respecto, también existe la posibilidad de comprar alguno de estos objetos de prestigio social en galerías o grandes almacenes *outlets* del lugar visitado a un precio mucho menor al que podría hallarse en el país de origen. Esto otorga al consumidor una agradable sensación de éxito por la compra de esa “ganga”. Así, en un viaje a *New York*, una persona puede comprarse un bolso de marca al 50% (o más) de descuento en alguno de los *Premium Outlets* de *Jersey Shore* (*New Jersey*), obviando cualquiera de los costes derivados del viaje<sup>74</sup>, que sumados al precio del objeto comprado harían evidente que la compra del mismo bien en la ciudad de origen hubiese resultado mucho más económica.

La globalización ha traído consigo una homogeneización de los espacios comerciales de las ciudades más visitadas del planeta. Las nuevas centralidades comerciales de las ciudades han unificado la oferta comercial, de ocio y de cultura y ha extendido este patrón a la mayoría de capitales<sup>75</sup>.

Con el fin de facilitar el comercio a una escala internacional, los consumidores suelen estar familiarizados con estas avenidas comerciales por una serie de elementos comunes fácilmente identificables. El primer elemento identificable sería la propia arquitectura de los locales o edificios comerciales a visitar, como si de un decorado *hollywoodien* se tratase. En algunas ocasiones ciertas marcas son identificadas con un cierto tipo de arquitectura, como los grandes espacios minimalistas empleados por *Apple* para la exposición de sus productos, o el uso de escaparates-fachadas multicolor por parte de *Desigual*, etc.

El segundo elemento sería su ubicación dentro del entramado urbano no muy distante del centro histórico-monumental, preferiblemente visitable a pie<sup>76</sup>. Esto a su vez permitirá una mejor concentración de

74 BERRY, 1971.

75 CAPEL, 2005, pp. 482-485.

76 Para saber más sobre el tema: Carreras Verdaguer, 2003.

los agentes de seguridad que deben velar por la tranquilidad de las avenidas comerciales.

Otro elemento a tener en cuenta (ya dentro del local) es la estandarización de elementos visuales que faciliten la visita a dichos locales, indicando el lugar de los probadores, de la caja, etc., a través sencillas señales. A este respecto facilitará el derecho a compra a través de tarjetas de crédito o débito de bancas internacionales en cualquier parte del mundo. En este punto, tanto comprador como vendedor deben tener un mínimo conocimiento de una lengua común para el éxito de la transacción, siendo común el uso del inglés.

## CASOS DE ESTUDIO:

### EL EJEMPLO AMERICANO: LA QUINTA AVENIDA (NY, EEUU)

La *5th Avenue* o Quinta Avenida de la ciudad de Nueva York (EE. UU) se mantiene desde hace décadas en el *top-5* de las calles comerciales más exclusivas del planeta<sup>77</sup>.

Fue durante la segunda mitad del s.XIX cuando se establecieron en la avenida algunas de las familias más notables de la época, como la de Schermerhorn Astor<sup>78</sup>. Fue esta reorganización la que promovió el cambio en esta parte de la ciudad. A este movimiento de las élites le acompañó la construcción de algunos de los edificios más emblemáticos del momento, como el hotel *Waldorf-Astoria* (hoy lugar del conocido *Empire State Building*), los almacenes *B. Altman and Company* de Benjamin Altman (erigidos sobre el *Marble Palace* de su rival Alexander Turney) o la cadena *Lord & Taylor*. Así, lo que en un principio había sido una calle de tipo residencial pasó a convertirse en calle con los comercios más exclusivos. Este tipo de comercios se fue concentrando entorno a las calles 49 y 60. Alrededor de esto tramo se originó una creciente demanda por adquirir alguno de los locales comerciales más próximos, y así poder competir con el restante de tiendas y hacerse visible a futuros clientes potenciales. A su vez, surgió una serie de edificios residenciales destinados a albergar a las élites neoyorquinas del s. XX entre las calles 60 y 96, frente al Central Park. Estos edificios de apartamentos fueron a su vez construidos por arquitectos conocidos del momento, como R. Candela, o J.E.R. Carpenter. Esta franja fue también fue la elegida para

77 "Fifth Avenue The World's Most Expensive Shopping Street (PHOTOS) (Subtext: "For the 9th year in a row, Fifth Avenue between 39th and 60th Streets ranks first among Cushman & Wakefield's Main Streets Across the World Report, according to the New York Post.>"). HuffingtonPost.com, Inc. September 21, 2010. Retrieved October 23, 2010. [http://www.huffingtonpost.com/2010/09/21/the-worlds-most-expensive\\_1\\_n\\_733301.html](http://www.huffingtonpost.com/2010/09/21/the-worlds-most-expensive_1_n_733301.html).

Sobre los comercios incluidos en el estudio, han sido extraídos de: <http://www.visit5thavenue.com/>

78 Sobre la sociedad aristocrática neoyorquina, léase: WHARTON, 1920.

albergar los museos donde las clases altas pasaban innumerables horas, llegando a conocerse como la *Museum Mile*.

La ciudad de Nueva York nació al sur de la Isla de Manhattan de manos de los primeros colonos holandeses, cuando se conocía como Nueva Amsterdam. Tras pasarlo el control de la colonia a dominio británico la ciudad fue expandiéndose hacia el norte de la isla. Durante el s. XIX se idearon nuevos espacios de uso en una ciudad cada vez más caótica, y fue en estas que W. Cullen Bryant y A. Jackson Downing proyectaron un parque público con el fin de oxigenar la ciudad<sup>79</sup>. Este nuevo espacio fue el reclamo para que las clases más notorias de la ciudad migrasen de la abarrotada parte sur de Manhattan (*Lower Manhattan*) hacia el norte de la isla.

Así, el tramo de la Quinta Avenida donde se ubican los locales comerciales de mayor prestigio no se hallan en el centro histórico, si no que se halla a unos 5 km. del *Lower Manhattan*. Por lo tanto, su ubicación estuvo desde sus orígenes mayormente relacionada con la decisión de ciertos miembros de las altas clases neoyorquinas por establecer sus residencias y negocios en una zona segura y nueva. La cada vez mayor concentración de comercios suntuarios y de clientes potenciales capaces de hacerse cargo del gasto ocasionado de la compra de estos bienes fue suficiente para que la avenida vertebrase el comercio de prestigio de Nueva York.

## EL EJEMPLO ASIÁTICO: CAUSEWAY BAY (HK)

En la Región Administrativa Especial de Hong Kong de la República Popular de China se halló la antigua colonia portuguesa de Macao, y posterior colonia británica tras la Primera Guerra del Opio (1839-1842). El interés de las potencias occidentales por establecerse directamente sobre el territorio asiático llevó a un número de puertos repartidos por el continente a actuar como puerta de salida de los productos más deseados por las élites europeas (y viceversa).

La isla de Hong Kong pronto se postuló como uno de los *hubs* o superconectores más utilizados por Occidente en Oriente<sup>80</sup>, típico de las redes *scale-free*<sup>81</sup>. Este tipo de red se define por su alto número de nodos con pocas conexiones y un “*club de privilegiados*” con grados muy alto conocidos como *hubs*. El modelo original de la red se basa en la construcción preferencial, en el sentido de que su un nuevo nodo (un

79 «*The Great Park Debate - 1850*». CentralParkHistory.com. Consultado el 18 de diciembre de 2007. [http://www.centralparkhistory.com/timeline/timeline\\_1850\\_debate.html](http://www.centralparkhistory.com/timeline/timeline_1850_debate.html); «*Taking the Land - 1850*». CentralParkHistory.com. Consultado el 18 de diciembre de 2007. [http://www.centralparkhistory.com/timeline/timeline\\_1850\\_taking.html](http://www.centralparkhistory.com/timeline/timeline_1850_taking.html)

80 MILGRAM, 1967, pp. 61-67; CALDARELLI - CATANZARO, 2012; CANALS *et al.*, 2012.

81 En este sentido, para la red de mundo pequeño, véase: BARABÁSI, 2003; BARABÁSI - FRANGOS, 2014; BARABÁSI- RÉKA, 1999, pp. 509-512.

mercader, una compañía, un mercado, etc.) siempre será propenso a establecer sus primeras conexiones en la red con nodos de grado alto. Por consiguiente, los imperios europeos comercializaron con Asia directamente a través de un número preferencial de ciudades portuarias como Manila, Cantón (Guangzhou), Sumatra, Da Nang (Danang), Bombay (Mumbai) o Macao, la actual Hong Kong.

Las primeras ocupaciones británicas de la isla estuvieron abocadas hacia el continente para un mayor contacto comercial. La zona de *Causeway Bay* fue en su origen un refugio de los pescadores asiáticos, quienes aprovechaban su territorio para refugiarse del mal tiempo. Con el fin de unir ambas partes de la Bahía se construyó la *Causeway Road*, colindante con el *Victoria Park*. Es en esta avenida, superado el parque hacia el oeste en busca del Centro histórico de la ciudad donde se halla el tramo comercial destacado en el estudio (a unos 3,5 km. del centro). Esta zona se conoce como uno de los distritos comerciales más notorios (sino el que más) de la isla. Aquí estás representadas las tiendas más conocidas a nivel internacional.

Como viene siendo costumbre en algunas de las megaurbes asiáticas, la alta concentración de población y la falta de suelo edificable ha obligado a crecer a estas ciudades hacia arriba. Cada vez son más los rascacielos construidos de tipo residencial en las zonas más próximas al centro de la ciudad, siendo acompañados por espacios comerciales para cubrir la creciente demanda de ocio. Así, no de extrañar hallarse cenando en un restaurante de una tercera puerta de un séptimo piso, o comprando relojes en una onceava planta donde decenas de puestos compiten por la clientela entrante por los elevadores. A este respecto, al contrario que los casos europeos y americanos, aquí los comercios más conocidos no se hallarán en una avenida con los locales a pie de calle, si no que se tienden a localizarse en esta maraña topográfica dominada por altos centros comerciales, repartiéndose entre las diferentes plantas.

Para nuestro *dataset* hemos incluido un total de diez centros comerciales repartidos en este tramo de *Causeway Road* con cerca de mil ciento treinta tiendas diferentes<sup>82</sup>. Los centros comerciales con ambientes destacados de compras de gama alta son *Lee Gardens One & Two*<sup>83</sup>, *Lee Theatre, Leighton, Hysan Place*<sup>84</sup>, *Fashion Walk*<sup>85</sup>, *Island Beverley*<sup>86</sup>,

82 La inclusión de esta muestra en el análisis puede dar la impresión de distorsionarla ya que la llega a multiplicar hasta por hasta diez veces, frente al restante de calles comerciales, (algunas próximas a la centena de tiendas), pero consideramos que la información que aporta nos ayuda a comprender las diversas dinámicas de un mismo tipo de vía comercial a lo largo del mundo.

83 <https://www.leegardens.com.hk/shopping.aspx?lang=en-US>

84 <https://hp.leegardens.com.hk/>

85 <http://fashionwalk.com.hk/en/shoplist>

86 <http://www.islandbeverley.com.hk/>

	Hysan Place	Lee Garden..	Sogo	Times Square	WTC	Fashion Walk
accesorios	2,0	17,0	40,0	23,0	4,0	7,0
alimentacion	44,0	5,0	56,0	34,0	0,0	15,0
belleza personal	0,0	6,0	7,0	0,0	4,0	0,0
calzado	7,0	5,0	64,0	18,0	2,0	7,0
cosméticos	26,0	5,0	48,0	36,0	24,0	4,0
electrónica	7,0	1,0	3,0	10,0	2,0	1,0
electrónica (hogar)	0,0	1,0	25,0	0,0	0,0	0,0
entretenimiento	0,0	1,0	0,0	0,0	0,0	0,0
joyería (home)	0,0	0,0	11,0	0,0	1,0	0,0
joyerías	13,0	10,0	34,0	29,0	12,0	5,0
ópticas	1,0	1,0	3,0	2,0	2,0	1,0
prendas de vestir	38,0	21,0	137,0	59,0	12,0	36,0
prendas de vestir (infantil)	3,0	27,0	38,0	12,0	0,0	0,0
prendas de vestir y acces..	0,0	0,0	2,0	1,0	0,0	0,0
prendas de vestir y joyería	0,0	1,0	2,0	1,0	0,0	0,0
varios	1,0	2,0	1,0	5,0	0,0	1,0
varios (accesorios deporti..	5,0	3,0	21,0	5,0	0,0	2,0
varios (floristería)	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	1,0
varios (home)	0,0	5,0	86,0	3,0	3,0	0,0
varios (infantil)	0,0	6,0	0,0	0,0	1,0	0,0
varios (librería)	0,0	0,0	0,0	2,0	0,0	0,0
varios (librería/copistería)	0,0	0,0	1,0	0,0	0,0	0,0
varios (viajes)	0,0	0,0	13,0	2,0	0,0	1,0

Fig. 4 - Tabla de tipo de comercio (izq./fil.) en los centros comerciales (dch./column.) en Causeway Bay Road (HK, 2015/16).

*Times Square*<sup>87</sup>, y con precios más moderados WTC<sup>88</sup> y los clásicos grandes almacenes de origen japonés *SOGO*<sup>89</sup>(Fig. 4). Del análisis de los datos sorprende una relación concomitante con algunas de las tiendas halladas en el centro comercial *Times Square* y *SOGO*, donde se hallan representadas hasta noventa marcas iguales en ambos edificios, los que se encuentran a pocos metros el uno del otro. Esta relación resulta interesante pese a desconocer cual es su significado, no dado en el resto de casos. Para el resto de casos podemos destacar las marcas de calzado *Adidas (Originals)* y de prendas de vestir *Agnès b.* y *Columbia* presentes en cuatro o más de estos centros comerciales.

Otra información interesante a destacar del estudio de los datos de *Causeway Bay* contraponiéndolo con el resto de casos nos permi-

87 [http://www.timessquare.com.hk/eng/shopping\\_list.php](http://www.timessquare.com.hk/eng/shopping_list.php)

88 <http://www.wtcmore.com/>

89 <http://www.sogo.com.hk/cwb/en/shopping-directory/shop-list.php>

te conocer que, la heterogeneidad de de las marcas conocidas en esta avenida las hace únicas en esta avenida (+/- 1070 comercios) y cuando las grandes marcas ubicadas aquí también se muestran en las otras avenidas, debe reseñarse que son cerca de sesenta marcas las que aparecen también en América.

Quizás, para marcas como *De Beers, Apple, Jimmy Choo, Hermès, Michael Kors*, etc., el régimen administrativo especial propio de Hong Kong dentro de la República Popular de China sea considerado un “oasis de libre comercio”, siendo, para unos, una oportunidad para comerciar con estos productos en la China unipartidista y para otros, una oportunidad de hacerse con el dominio de productos exógenos a su mercado. Así, si tradicionalmente los productos procedentes de Oriente habían sido recibidos en Occidente como los más deseados<sup>90</sup>, ahora para el pueblo chino los productos exóticos son aquellas marcas de origen occidental que portan las *celebrities hollywoodenses*.

### LOS EJEMPLOS EUROPEOS: AVENUE DES CHAMPS-ÉLYSÉES (FR), NEW BONS STREET (UK) Y VÍA MONTENAPOLEONE (IT)

A mediados del s. XVII el espacio que hoy comprende la actual avenida de los *Champs Élysées* fue una extensión de los jardines del Palacio del Louvre y del Palacio de las Tullerías realizados por André Le Nôtre<sup>91</sup>. Durante el posterior siglo su trazado se definió hasta la imagen que percibimos en la actualidad y en 1824 se inició la construcción de las aceras. El creciente interés de las élites por las exposiciones universales celebradas en los palacios aledaños al paseo y el ambiente relajado del lugar fueron un reclamo para que los paseos y *pique-niques* de los parisinos. De aquí al centro de la ciudad, en la Catedral de Notre-Dame, hay unos cinco km de distancia.

Fue a inicios del siglo XX, en 1938, cuando la avenida fue revestida por una capa de betún, siendo el primer suelo pavimentado del mundo con métodos modernos. Y fue en el tramo urbanizado más próximo al arco de triunfo donde se comenzaron a ubicar las tiendas de productos de lujo. Desde ese momento hasta el día de hoy ese tramo ha sido toda una referencia para las grandes marcas, primero para las parisinas y después con la globalización comercial, del restante de casas internacionales, quienes pujan por hacerse con los alquileres de estos locales<sup>92</sup>.

En el Reino Unido es la clásica *Bond Street* la que alberga los comercios más elitistas de la ciudad. La calle se conoce desde mediados

90 Sobre la visión tradicional de los productos orientales en los mercados del Occidente Europeo en la Antigüedad, véase: ALBADALEJO VIVERO, 2005; SEVILLANO - JAVIER GONZÁLEZ, 2011; HOLLERAN, 2012; PÉREZ GONZÁLEZ, 2014; ROBERT, 2015; DI GIOCOMO, 2016.

91 Pozzo Di Borgo, 1997, p. 345.

92 <http://www.champselysees-paris.com/shopping>

del siglo XVII cuando Sir Thomas Bond, quien fuese presidente del sindicato de promotores le comprase al Duque de Albergarle una mansión en *Piccadilly* con la intención de derribarla para un mayor desarrollo residencial y de la zona. La calle que nos interesa discurre de norte a sur en el distrito comercial de *Mayfair* bajo dos nombres, *Old Bond Street*, al sur, y *New Bond Street*, el tramo al norte<sup>93</sup>. Es esta última sección donde se conocen las tiendas más exclusivas capaces de hacer frente a los altos alquileres de los diferentes locales comerciales. Esta avenida es encontraría no muy lejos del centro histórico de la *City*, a menos de una milla inglesa de *Trafalgar Square*.

En Italia, durante el mismo periodo de época moderna destacó en Milán la vía *Montenapoleone* como centro de algunas de las familias más notables de la historia de la ciudad, como las que residieron en el *Palazzo Taverna*. Se conocen grandes nombres de la historia de Italia viviendo en edificios de la calle, como el escritor Carlo Porta, o el poeta y escritor Tommaso Grossi, o el gran compositor de operas Giuseppe Verdi. La avenida se encuentra dentro del casco antiguo de la ciudad, sobre el trazado clásico de la muralla romana, y no muy lejos del centro, a menos de 1 km. del *Duomo*. La mayor concentración de personalidades y de las élites urbanas milanesas promovieron que muchos de los comercios allí afincados estuvieran ligados desde muy pronto a la elaboración y venta de bienes exclusivos. Ya a finales del *Ottocento* se conocen en la calle varios locales dedicados a la venta de joyas y otros productos de lujo, como la joyería propiedad de Annibale Cusi, donde la Casa Savoia se suministró de incontables bienes preciosos. A este respecto también destacaron las joyerías *Buccellati*, *Faraone* y *Pederzani*. Estos comercios fueron el reclamo ideal para otros comerciantes dedicados al comercio de estos productos exclusivos, y para otros varios como la droguería *Parini*, la verdulería *Moretti* o el chacinero *di Monte Napoleone* entre otros, cuyos comercios siguen activos a día de hoy.

Fue a partir de la segunda mitad del s. XX cuando se globaliza la avenida, permitiendo la entrada de marcas no italianas, siendo, una de las calles más exclusivas del mundo, con un patrón comercial muy definido dedicado a la venta de prendas de vestir de autor, complementos y joyas. Este patrón resulta ser el que más se asemeja al de época romana, donde se dio preminencia también a joyas y vestidos<sup>94</sup>.

Por último, el hecho de que la función comercial suntuaria perdure hasta el día de hoy desde hace más de dos siglos, junto con la presencia de las marcas internacionales más prestigiosas han ayudado a dar a conocer la calle milanesa a todas las élites mundiales, cuyo gasto permite

93 [http://www.streetsensation.co.uk/mayfair/nbs1\\_wes.htm](http://www.streetsensation.co.uk/mayfair/nbs1_wes.htm)

94 [http://www.viamontenapoleone.org/eng/shop\\_directory.php](http://www.viamontenapoleone.org/eng/shop_directory.php)

que el conocido como *Quadrilatero della Moda*<sup>95</sup> italiana produzca el ... !12% del PIB de toda la ciudad<sup>96</sup>!

### TOPOGRAFÍA SUNTUARIA: UNA COMPARATIVA

Un estudio comparativo de las cinco avenidas suntuarias más notorias de los años 2015/16 muestra un patrón muy claro sobre el tipo de comercio predominante en estas avenidas. Cerca de dos terceras partes de todos los comercios ubicados en estas vías están dedicados a la comercialización de prendas de vestir y accesorios (entendiendo estos últimos como calzados y bolsos), joyas y cosméticos (Fig. 5-2). Un patrón muy similar al visto en época antigua (Fig. 5-1).

El carácter comercial del restante de tiendas resulta muy heterogéneo y puede variar en función de la avenida y país donde nos encontremos. Destaca cada vez más un creciente mercado de prendas de vestir infantiles, incluyendo desde temprana edad a nuevos actores en estos circuitos. Así, también podemos encontrarnos comercios dedicados a ofrecer entretenimiento (cines, teatros, etc.), locales de alimentación (restaurantes, bares, etc.), centros de belleza y relajación, puestos de electrónica, tiendas de muebles y decoración, antigüedades, etc.

En conjunto, los comercios dedicados a la venta de prendas de vestir, accesorios y joyas son los más representados en todas las avenidas modernas (Fig. 6). Este patrón parece repetirse en todas las avenidas comerciales, aún así, bien es cierto que cada vía tiene sus propias singularidades. Por ejemplo, en *New Bond Street* y en vía *Montenapoleone* destaca un mayor número de las tiendas relacionadas con el comercio de joyas y piedras preciosas que en el restante de avenidas. Mientras, en *Champs-Élysées* vemos una mayor oferta de entretenimiento en teatros, cines y restauración inexistente en alguno de los otros casos. En *New Bond Street* destaca un conjunto de locales dedicados a la compra-venta de arte y antigüedades, haciendo patente algunos de los gustos de los consumidores londinenses. Por último, en *Causeway Bay* y en vía *Montenapoleone* resulta más notoria la presencia de tiendas dedicadas a la venta de mobiliario y enseres del hogar, siendo eso sí, los comercios de la avenida italiana de mayor categoría.

En consecuencia, una mejora en la monumentalización del centro político-administrativo de Roma promovió la deslocalización de comercios alimenticios a otras zonas de la ciudad pasando a albergar comercios de bienes de lujo. Esta simbiosis entre el centro de Roma con los comercios especializados en la venta de los productos más extraños y exóticos procedentes de todo el mundo conocido, hizo que durante

95 Los lados de la plaza, situados al sur de los arcos de la *Porta Nuova*, formados por la vía *Montenapoleone* (SO), la vía *Manzoni* (NO), vía *della Spiga* (NE) y *Corso Venezia* (SE).

96 <https://www.montenapoleone.luxury/it.html>



Fig. 5.1-2 - Arriba: Tipo de comercio suntuario según el estudio de la epigrafía latina en el Imperio Romano. Abajo: Tipo de comercio de las tiendas de la Avenue des Champs Elysees, New Bond Steet, via Montenapoleone, Causeway Bay y Upper 5th Avenue.

varios siglos la vía sacra se conociese por su carácter suntuario. Así, para los ciudadanos romanos del siglo segundo d.C. el sentido comercial de la avenida estuvo bien definido por el tipo de comercio allí localizado, pero a su vez, se habían olvidado que la misma avenida (y adyacentes) tres siglos antes había servido para alojar comercios de menor rango (agropecuario).

A este respecto, deberíamos preguntarnos si el reconocimiento de este tipo de avenida responde más a su localización dentro de la topografía urbana o a los comercios allí situados. Por nuestra parte, después de analizar este tipo de avenidas en dos periodos tan distantes y diferentes entre sí, creemos que es el propio tipo de comercio el que determina la naturaleza de la avenida y no al revés. En consecuencia, es la concentración de comercios considerados de lujo en una vía la que acaba por determinar su función suntuaria dentro del entramado urbano y

accesorios	15	69	5	10	13
alimentacion	7	150	34	0	0
antigüedades y arte	0	0	0	8	0
belleza personal	2	17	2	0	0
calzado	13	73	4	6	11
centro comercial	2	0	2	0	0
cerámicas	1	0	0	0	0
cosméticos	8	119	7	1	0
electrónica	2	22	0	1	0
electrónica (hogar)	0	25	0	0	0
entretenimiento	0	1	8	0	0
joyería (home)	0	12	0	0	0
joyerías	33	95	13	29	22
ópticas	3	8	3	0	0
prendas de vestir	56	297	19	18	33
prendas de vestir (infantil)	0	71	0	0	0
prendas de vestir y acces..	2	3	1	3	3
prendas de vestir y joyería	9	4	2	2	3
varios	0	13	0	0	1
varios (accesorios deporti..	1	29	0	0	0
varios (floristería)	0	1	0	0	0
varios (home)	1	93	1	0	6
varios (infantil)	0	7	0	0	0
varios (juguetería)	2	0	2	0	0
varios (kiosko)	0	0	1	0	0
varios (librería)	0	2	0	0	0
varios (librería/copistería)	0	1	0	0	0
varios (tabaquería)	0	0	1	0	0
varios (viajes)	0	14	0	0	0

**Upper 5th Avenue (NY, USA)** 0  56

**Causeway Bay (HK)** 0  297

**Av. Champs Elysees (FR)** 0  34

**New Bond Steet (UK)** 0  29

**via Montenapoleone (IT)** 0  33

Fig. 6 - Número total de cada uno de los comercios en la Avenue des Champs-Élysées, New Bond Steet, via Montenapoleone, Causeway Bay y Upper 5th Avenue y su comparativa.

al desplazamiento o reubicación de estos comercios a otros lugares le acompañará el conocimiento de la localización como la nueva zona de referencia para la compra de esta clase de bienes.

## AGRADECIMIENTOS

El presente trabajo se inserta dentro de los siguientes proyectos: Relaciones Interprovinciales en el Imperio Romano. Producción y comercio de alimentos hispanos (*Provinciae Baetica et Tarraconensis*) (HAR2015-66771-P), *Economic and Political Networks* (EPNet Project) (ERC-2013-ADG-340828) y Centro para el Estudio de la Interdependencia Provincial en la Antigüedad Clásica (CEIPAC) (2014 SGR 218). Aprovecho para agradecer a José Remesal Rodríguez y Víctor Revilla Calvo sus consejos y correcciones en el trabajo, así como al resto de miembros del grupo CEIPAC. Especial mención a Horacio Capel por la bibliografía recomendada. Un especial agradecimiento a Jéssica.

## BIBLIOGRAFÍA

- AGUILERA MARTÍN, A. *El monte Testaccio y la llanura subaventina. Topografía extra portam trigeminam*, Roma, 2002.
- ALBADALEJO VIVERO, M. *La India en la literatura griega. Un estudio etnográfico*, Alcalá de Henares, 2005.
- ANDREU, J. *Fundamentos de Epigrafía Latina*. Navarra, 2009.
- ANNIBALDI, G. "Roma", *Not. Scavi*, S.6, XVIII, 1940.
- ANSELMINO, L. *Terrecotte architettoniche dell'Antiquarium Comunale di Roma*, Roma, 1977.
- ARMELLINI, M. *Le chiese di Roma dal sec. IV al XIX*, Roma, 1981.
- ARNALDI, A. "Neptunus nella monetazione imperiale romana", in LE BOHEC, Y. (ed.), *L'Afrique, la Gaule, la Religion à l'époque romaine. Melanges à la memore de Marcel Le Glay*. Bruselas, 1994.
- BAILLIE REYNOLDS, P.K., ASHBY, T. "The Castra Peregrinorum", *JRS*, XIII, 1923.
- BALDWIN, P. "Rulers and ruled at Rome: a.d.14-192", *Ancient Society*, 1972.
- BARABÁSI, A.-L., RÉKA, A. "Emergence of scaling in random Networks", *Science* 286, 1999.
- BARABÁSI, A.-L., FRANGOS, J. *Linked: the new science of networks science of networks*, Basic Books, 2004.
- BARATTA, G. "La Bonne Adresse. Trovare un'attività artigianale o commerciale in città", in ANGELLI BERTINELLI, M.G., DONATI, A. (Eds.), *Opinione Pubblica e Forme di comunicazione a Roma: Il linguaggio dell'epigrafia*. Atti del colloquio AIEGL Borghesi, 2007.
- BERRY, J.L. *GEOGRAFÍA de los Centros de Mercado y Distribución al por Menor*, New Jersey, 1971.
- CALDARELLI, G., CATANZARO, M. *NETWORKS. A very Short Introduction*. First Edition, Oxford, 2012.
- CANALS, A., DÍAZ-GUILERA, A., MOLINA, J.L., PATRARCA, B. *Xarxes socials. Fonaments i aplicacions*. Barcelona, 2012.
- CAPEL, H. *La morfología de las ciudades. II. Aedes facere: técnica, cultura y clase social de la construcción de edificios*, Barcelona, 2005
- CARETTONI, G. "Esplorazioni nella Basilica Aemilia", *Not. Scavi*. S.8, II, 1948
- CARRASCO PORRAS, M.S. "Primeros testimonios sobre el comercio de moluscos en época Romana", in PÉREZ BALLESTER, J. PASCUAL BERLANGA, G. (Eds.) *Comercio, Redistribución y Fondeaderos. La Navegación a vela en el Mediterráneo. Actas de las V Jornadas internacionales de Arqueología Subacuática (Gandía, 8 a 10 de noviembre de 2006)*, Valencia, 2007.
- CARRERAS VERDAGUER, C. *Atlas comercial de Barcelona*, Barcelona, 2003.
- CASTAGNOLI, F. "Topografía e Urbanistica di Roma nel IV secolo a.C.", *Studi Romani* XXII, 1974.
- COARELLI, F. "I Santuari di Roma e l'ellenizzazione dei culti nei secoli IV e III a.C.", *Roma Medio Republicanana*. Roma, 1973.
- COARELLI, F. *Roma. Guide Archeologiche Laterza*, Bari, 1980.
- COARELLI, F. *Il Foro romano. II. Periodo Repubblicano e Augusto*, Roma, 1985.
- COARELLI, F. "Forum Esquilinum", *LTUR* 2, 1995a.
- COARELLI, F. *Roma. Guide Archeologiche Laterza*. Bari. Traducción castellana de COARELLI, F. (1980) *Roma. Guide Archeologiche Laterza*, 2008.

- COLINI, A.M. "Storia e topografia del Celio nell' antichità", *Mem. Pont. Accad.* S.3, VII. Ciudad del Vaticano, 1944.
- COURRIER, C. *La plèbe de Rome et sa culture (fin du I<sup>er</sup> siècle av. J.-C.-fin du I<sup>er</sup> siècle ap.J.C.)*. École Française de Rome, Rome, 2014.
- DE RUYT, C. *Macellum: marché alimentaire des romains*, Louvain-la-Neuve, 1983.
- DEGRASSI, A. "Epigrafia romana I. Roma (1937-1946)", *Doxa* II, 1949.
- DI GIACOMO, G. *Oro, pietre preziose e perle. Produzione e commercio a Roma (Arti e Mestieri nel Mondo Romano Antico 9)*, Roma, 2016.
- FERNÁNDEZ VEGA, P.A. *Corrupta Roma*. La esfera de los libros. Madrid, 2015.
- GARCÍA MORCILLO, M. "El macellum Magnum y la Roma de Nerón", *Iberia* 2, 2000.
- GARCÍA MORCILLO, M. *Las ventas por subasta en el mundo romano: la esfera privada*. Instrumenta 20, Barcelona, 2005.
- HOLLERAN, C. *Shopping in Ancient Rome. The Retail in the Late Republic and the Principate*, Oxford, 2012.
- HUELSEN, C. "Il Foro Boario e le sue adiacenze nell' antichità", *Dissert. Pont.*, VI, 1896.
- JARDIN, L. DU. "Ante Atria", *Roma* XI, 1933.
- JORDAN, H. "Zur Topographie von Rom", *Hermes* II, 1867.
- KRAUTHEIMER, R. "Santo Stefano Rotondo a Roma e la Chiesa del Santo Sepolcro a Gerusalemme", *Riv. Arch. Crist.* XII, 1935.
- LAET, S.J. DE. *Portorium. Etude sur l'organisation douaniere chez les romains, surtout a l'époque du haut-Empire*, Brugge, 1949.
- LANCIANI, R. "Delle scoperte principale avvenute nella prima zona del nuovo quartiere esquilino", *Bull. Comun. (BCAR)* 2, 1874.
- LANCIANI, R. "L'itinerario di Einsiedeln e l'Ordine di Benedetto Canonico", *Mom. Lincei* I, 1890.
- LUGGI, G. "L'arco di Gallieno sull'Esquilino", *L'Urbe* II, 1937.
- LUGLI, G. *Studi minori di topografia antica*, Roma, 1965.
- MAGI, F. *Il Calendario dipinto sotto Santa Maria Maggiore (Mem. Pont. Accad. XI)*. Cite du Vatican, 1972.
- MATTHIAE, G. *Le Chiese di Roma dal IV al X secolo*, Rocca San Casciano, 1962.
- MILGRAM, S. "The Small-World Problem", *Psychology Today*, 1(1), 1967.
- MOCCHEGGIANI CARPANO, C. *L'instrumentum domesticum di Ercolano e Pompei nella prima eta imperiale*, Roma, 1977.
- MONTEIX, N. "Caius Lucretius [...], marchand de couleurs de la rue des fabricants de courroies. Réflexions critiques sur les concentrations de métiers à Rome", in ESPOSITO, A., SANIDAS, G.M. (Ed.), «Quartiers» artisanaux en Grèce ancienne: une perspective méditerranéenne (coll. Archaiologia), Ville-neuve d'Ascq, 2012.
- MOREL, J.-P. "La topographie de l'artisanat et du commerce dans la Rome antique", in *L'Urbs: espace urbain et histoire (I<sup>er</sup> siècle av. J.-C. - III<sup>e</sup> siècle ap. J.-C.)*. Actes du colloque international de Rome (8-12 mai 1985) Rome, École Française de Rome, 1987.
- NORDH, A. *Libellus de Regionibus Urbis Romae*, Lund, 1949.
- PAPI, E. "La turba inopia: artigiani e commercianti del Foro Romano e dintorni (s. I. a.C.-64 d.C.)", *JRA* 15, 2002.

- PÉREZ GONZÁLEZ, J. “La venta de perlas en la ciudad de Roma durante el Alto Imperio”, *Espacio, tiempo y forma* 27. Serie II Historia Antigua. Revista de la faculta de Geografía e Historia, UNED, 2014.
- PETRACCA, L., VIGNA, L.M. *Misurare la terra: centurazione e coloni nel mondo romano. Citta, agricoltura, comercio: materiali da Roma e dal suburbio*, Roma, 1985.
- PISANI SARTORIO, G. “Macellum”, in *LTUR* III, 1996a.
- PISANI SARTORIO, G. “Macellum Liviae”, in *LTUR* III, 1996b.
- POZZO DI BORGO, R. *Les Champs-Élysées: trois siècles d’histoire*, Éd. de La Martinière, 1997.
- PURCELL, N. “Eating fish. The paradoxes of the seadfood”, in Wilkins, J, Harvey, D. Dobson, M. (Eds.) *Food in Antiquity*. Exeter, 1995.
- RABOLD, B. *Die Mosaiken aus der römischen Villa in Bad Kreuznach*, Universität Freiburg, 1986.
- RABOLD, B. “Das Bad Kreuznacher Oceanusmosaik. Neue Aspekte zu Handel und Verkehr im Mainzer Grossraum”, *AKB* 25, 1995.
- RAINBIRD, J.S., SEAR, F.B. “The Description of the Macellum Magnum”, *PBSR*, XXXIX, 1971.
- ROBERT, J.N. *De Roma a China: por la ruta de la seda en tiempos de la Roma antigua*. (trad. española por Herder) Barcelona, 2015.
- RODRÍGUEZ ALMEIDA, E. “Aggiornamento topográfico dei Colli Oppio, Cispio e Viminale secondo la Forma Urbis Marmorea”, *Rend. Pont.* XLVIII, 1977.
- RODRÍGUEZ ALMEIDA, E. *Forma Urbis Marmorea. Aggiornamento generale 1980*. Roma 1981.
- ROMANELLI, P. “Horrea”, in Ruggiero, E. DE. *Diz. Epigrafico di Antichita Romane*, III, Roma, 1906.
- SEVILLANO-LÓPEZ, D., JAVIER GONZÁLEZ, F. “Mining and minerals trade on the Silk Road to the ancient literary sources: 2 BC to 10 AD Centuries”, in ORTIZ, J.E., PUCHE, O., RÁBANO, I., MAZADIEGO, L.F. (Eds.) *History of Research in Mineral Resources*. Cuadernos del Museo Geominero, 13. Madrid, 2011.
- VALENTINI, R., ZUCCHETTI, G. *Codice Topografico della citta di Roma*, I. Roma, 1940.
- VALENTINI, R., ZUCCHETTI, G. *Codice Topografico della citta di Roma*, II. Roma, 1942.
- VON GERKAN, A. “Grezen und Groösen der vierzhen Regionen Roms”, *Bonner jahrb*, CXLIX, 1949.
- WELIN, E. *Studien zur Topographie des Forum Romanum*, Lund, 1953.
- WILSON, A., FLOHR, M. *Urban Craftsmen and Traders in the Roma World*, Oxford, 2016.
- WISTRAND, E. “Ante Atria”, *Acta Inst. Rom. Sueciae* II, 1932
- WULZINGER, K. “Die Macellum-Dupondie des Nero”, *Numismatik* II, 1933.
- ZANKER, P. *The Power of Images in the Age of Augustus*. The University of Michigan Press, 1990.

