



Aprendizaje-Servicio: aprender desde la experiencia y la reflexión

Service Learning: to learn from experience and reflection

María García-Cano Torrico¹, Eva F. Hinojosa-Pareja², Ignacio Alcalde-Sánchez³, Alberto Álvarez-Sotomayor⁴, José Antonio Cerrillo Vidal⁵, M^a Dolores Hidalgo-Ariza⁶ & M^a José Martínez-Carmona⁷

Fecha de recepción: 12/04/2019; Fecha de revisión: 01/06/2019; Fecha de aceptación: 30/07/2019

Cómo citar este artículo:

García-Cano, M., Hinojosa-Pareja, E., Alcalde-Sánchez, I., Álvarez-Sotomayor, A., Cerrillo-Vidal, J.A., Hidalgo-Ariza, M.D., Martínez-Carmona, M.J. (2019). Aprendizaje-Servicio: aprender desde la experiencia y la reflexión. *Revista de Innovación y Buenas Prácticas Docentes*, 8(3), 74-87.

Autor de Correspondencia: maría.garciacano@uco.es

Resumen:

El proyecto desarrolla y consolida el trabajo en red entre el aula universitaria y colectivos sociales de Córdoba mediante la realización de proyectos de Aprendizaje-Servicio en los Grados de Educación Infantil, Primaria, Social y el Máster en Cultura de Paz, Conflictos, Educación y Derechos Humanos. Además, profundiza en la reflexión sobre la propia práctica del grupo de docentes. Con esta metodología se busca la interacción con colectivos y organizaciones sociales, promoviendo la transferencia y el compromiso social y cívico de la comunidad universitaria. Ese posicionamiento ha sido fruto del proceso reflexivo y coordinado del profesorado desde el curso 2014/15, el apoyo de la Unidad de Voluntariado y la colaboración de distintos colectivos que se implican con el alumnado en el desarrollo de tareas de aprendizaje. La metodología es experiencial, investigadora y dialógica. Los resultados alcanzados han favorecido la formación de los y las estudiantes mediante la incorporación de una perspectiva global-local y la adquisición de pautas para la interpretación y toma de decisiones en contextos educativos. Se espera, además, haber aumentado el compromiso cívico y promovido la responsabilidad social de la Universidad. El profesorado ha visto favorecida la coordinación y de desarrollo profesional al compartir dilemas didácticos y propósitos formativos.

Palabras clave: Educación Superior; Innovación docente, Aprendizaje-Servicio, Responsabilidad Social Universitaria.

Abstract:

The project develops and consolidates the network between the university classroom and social groups of Córdoba through the realization of Service-Learning projects in the Primary Education, Early Childhood Education and Social Education degrees and the Master in Culture of Peace, Conflicts, Education and Humans Rights. In addition, it deepens in the reflection on the own practice of the group of teachers. With this methodology, interaction with social groups and organizations is sought, promoting the transfer and the social and civic engagement of the university community. This methodology has been the fruit of the reflective and coordinated process of the teaching staff since 2014/15, the support of the Volunteering Unit and the collaboration of different groups that are involved with the students in the development of learning tasks. The methodology is experiential, researcher and dialogical. The results achieved have favored the students training through the incorporation of a global-local perspective and the acquisition of guidelines for

¹ Universidad de Córdoba (España), maría.garciacano@uco.es; CÓDIGO ORCID: 0000-0002-0988-7280.

² Universidad de Córdoba (España), ehinojosa@uco.es; CÓDIGO ORCID: 0000-0002-1677-9448

³ Universidad de Córdoba (España), ialcalde@uco.es

³ Universidad de Córdoba (España), aasotomayor@uco.es

⁴ Universidad de Córdoba (España), jcerrillo@uco.es

⁵ Universidad de Córdoba (España), lola.hidalgo@uco.es

⁶ Universidad de Córdoba (España), m32macam@uco.es

interpretation and decision-making in educational contexts. It is expected, in addition, to have increased the civic commitment and promoted the social responsibility of the University. The teaching staff has had the opportunity of coordination and professional development to share dilemmas and training purposes.

Key Words: Higher Education, Teacher Innovation, Service-Learning, University Social Responsibility.

1. INTRODUCCIÓN

El proyecto de innovación docente que se describe ha sido desarrollado durante el curso académico 2017/2018 en las asignaturas *Convivencia en la Escuela y Cultura de Paz*, (básica, anual en los Grados de Educación Infantil y Primaria), *Fundamentos de Sociología. Estructura social y desigualdad* (obligatoria del primer cuatrimestre en el Grado de Educación Social), *Sociología de la Educación* (básica del segundo cuatrimestre en el Grado de Educación Social) y *Metodología de investigación para la Paz y los Conflictos* (en el Máster de Cultura de Paz, Conflictos, Educación y Derechos Humanos). El alumnado que se ha beneficiado de este proyecto asciende a 369 estudiantes de Grado y 20 de Máster, es decir, todo aquel matriculado en 2º curso del Grado de Infantil y Grado de Primaria (3 y 4 grupos respectivamente), en 1º del Grado en Educación Social y el matriculado en la la asignatura de máster indicada anteriormente.

La experiencia ha tenido su origen en diferentes iniciativas de innovación previas, en la asignatura *Convivencia en la Escuela y Cultura de Paz*, centradas en la mejora de la metodología docente con la intención última de motivar el compromiso social del alumnado, proporcionarle oportunidades de aprendizaje más prácticas y acercarle a contextos y problemáticas reales desde una perspectiva tanto académica como afectiva y personal (García-Cano, Hinojosa y Gutiérrez, 2017). Su desarrollo en el presente curso ha supuesto nuevas aportaciones respecto a otras iniciativas previas: la incorporación de asignaturas del Grado de Educación Social y de Máster; el cambio metodológico en las asignaturas involucradas mediante el uso generalizado del Aprendizaje-Servicio (en adelante ApS); y la consolidación de la red de colaboración con organizaciones sociales de la ciudad y provincia. También ha supuesto la continuidad de distintas acciones y estrategias de coordinación y autoanálisis entre el profesorado involucrado ya iniciadas en cursos previos, que han permitido analizar, contrastar y valorar las dificultades, aciertos y retos que se presenta e nel proceso de innovación y contribuir en cierta medida al desarrollo profesional docente (Thurlings & Brok, 2017).

La innovación docente a través del ApS es valorada por la literatura internacional como una de las prácticas de mayor impacto en la educación superior (Kilgo, Sheets & Pascarella, 2015). Su impacto no sólo revierte en la adquisición de contenidos académicos, sino que motiva y moviliza competencias para que el alumnado entre en contacto con problemas sociales auténticos y de cierta complejidad (Furco, 2016) derivando, así, en la adquisición de competencias transversales, generales y específicas en el alumnado universitario.

Los fundamentos teóricos que nutren la innovación desarrollada tiene tres pilares fundamentales:

En primer lugar, la consideración del aprendizaje desde una consideración holística. Desde esta perspectiva se desarrollan los programas de Educación Global (Ferguson, Macqueen, y Reynolds 2014) sustentados en la necesidad de proporcionar una enseñanza superior que incorpore marcos de conocimiento más globalizados, capaces de trascender las fronteras de las disciplinas y de favorecer un acercamiento complejo y profundo a diferentes dimensiones del ser humano. Metodologías que favorecen el conocimiento holístico, desde una perspectiva global-local, cuando se aplican a la formación inicial universitaria y en particular a la formación inicial de educadores y educadoras posibilita la adquisición de pautas para la interpretación de los contextos escolares, complejos y heterogéneos. Los efectos son positivos tanto para el aumento del compromiso cívico como para tomar decisiones en los espacios educativos-escolares tomando como referencia de análisis los cambios y su influencia que acontecen en ámbitos más globales (Ladson-Billings, 2006).

En segundo lugar, la metodología de ApS se clasifica como una propuesta de enseñanza-aprendizaje activa, potenciadora de la participación y protagonismo de los y las estudiantes en el proceso de enseñanza-aprendizaje. Cuando se habla de participación no sólo se consiga de manera asignada o consultada (Villena & Molina, 2015), sino una participación activa y transformadora donde el alumnado toma decisiones respecto a elementos esenciales en su aprendizaje: qué temáticas trabajar, de qué manera, en qué contextos, mediante qué procedimientos. Esta participación se extiende hacia fuera del aula, incorporando a otros agentes que diluyen las barreras entre la universidad y el contexto. En esa confluencia de perspectivas, se propone al alumnado una experiencia de aprendizaje más práctica y directa, de participación cívica, cercana a las necesidades y problemáticas sentidas por la comunidad, con la posibilidad de involucrarse en su transformación y mejora. Posicionarse desde esta perspectiva entra en alianza con los principios de una enseñanza crítica y renovada propuesta por Dewey o Freire el siglo pasado y postulados más recientes de autores como Giroux (1992) o Torres-Santomé (2016) y la función de los educadores y educadoras en el actual contexto neoliberal.

Por último, el marco de la responsabilidad social universitaria, apostando por generar procesos de enseñanza-aprendizaje que redunden en el bien común y den respuesta a necesidades reales de las personas y comunidades. Esta manera de concebir la transferencia de conocimientos se sustenta en aportaciones que subrayan el importante rol de la universidad en el desarrollo humano y en la construcción de sociedades democráticas, solidarias y justas (Nussbaum, 2015). Los debates sobre el sentido y valor de los aprendizajes universitarios están abiertos (Hurtado, 2014) y son muchos los posicionamientos que advierten del modo cómo la productividad está usurpando este espacio de aprendizaje. Por el contrario, los reclamos de fortalecer y contribuir a la construcción de una ciudadanía activa son constantes. En este sentido, toma sentido e importancia las metodologías que posibilitan trabajar al servicio del bien común mediante una construcción de conocimientos que revierta en mejoras sociales (Manzano-Arredondo 2015).

Los proyectos de Aprendizaje-Servicio son una herramienta especialmente privilegiada para abordar los tres fundamentos señalados, pues ha permitido crear un escenario donde el alumnado participa, se compromete con las necesidades de los demás, proyecta y desarrolla acciones para la transformación social de manera cooperativa (Deeley, 2016; Furco, 2016). Por eso, los objetivos que nos propusimos en este proyecto concreto fueron los siguientes:

Objetivos generales:

- Promover en el aula universitaria el intercambio de conocimientos y procesos de enseñanza de Aprendizaje Servicio (ApS) a través del contacto con organizaciones y colectivos sociales que reviertan en una mejora docente.
- Contribuir a que los y las estudiantes se comprometan éticamente como ciudadanos y ciudadanas.
- Reflexionar sobre el proceso de innovación docente emprendido y analizar los logros, obstáculos y desafíos que acontezcan en el transcurso del proyecto tanto por parte del alumnado, del equipo de profesorado y de los colectivos sociales implicados.

Objetivos específicos:

- Identificar colectivos sociales, asociaciones u organizaciones no gubernamentales que permitan al alumnado significar los contenidos abordados en la asignatura.
- Facilitar el acceso del alumnado a espacios de colaboración colectiva, cercanos y experienciales que fomenten su sensibilidad social, la solidaridad y el compromiso social.
- Revisar y elaborar guías de trabajo para orientar al alumnado en la metodología propuesta de ApS de forma que sean capaces de establecer vínculos conceptuales y reflexivos entre el servicio a la comunidad y los contenidos expuestos en el programa.
- Identificar, desde el punto de vista docente, los factores que facilitan y/o dificultan el proceso de enseñanza-aprendizaje, así como los logros y los obstáculos alcanzados con esta metodología en el desarrollo de la asignatura.

2. DESARROLLO DE LA EXPERIENCIA DE INNOVACIÓN

La metodología desarrollada a lo largo del proyecto de innovación docente puede enmarcarse bajo los presupuestos de la investigación-acción (Rubio & Varas, 2011), pues es cíclica, parte del análisis de una situación y contexto concreto, establece propuestas para la acción con objeto de transformar y mejorar esa realidad, analiza los resultados de las propuestas y reflexiona sobre nuevos cauces de mejora. No obstante, este abordaje general adquiere diferentes matices e instrumentos en función de los objetivos generales a desarrollar:

En el caso de los objetivos (1) y (2), esta metodología se concreta en los principios y procedimientos propios del ApS: activa, participativa, cooperativa, globalizada. Mediante esta metodología el alumnado ha contactado con colectivos sociales; ha interactuado con ellos y utilizado técnicas y herramientas de investigación social para detectar necesidades del entorno; ha diseñado una propuesta de acción para dar respuesta a estas necesidades y la ha llevado a cabo de manera cooperativa; ha analizado el proceso vivido y ha establecido vínculos con la teoría de manera globalizada. Los instrumentos empleados por el alumnado para producir información han sido: entrevistas, observaciones, análisis documental y uso del diario de campo.

En el caso del objetivo (3), la metodología seguida ha consistido en un proceso de análisis de carácter reflexivo, dialógico y colaborativo (Thorpe & Garside, 2017) de nuestra propia práctica docente. Durante este proceso se ha estudiado el punto de partida, se ha elaborado un plan de acción, se ha ejecutado produciendo, en su transcurso, información relacionada con su desarrollo y con los impactos que iba ocasionando y se han analizado los resultados. Como fruto de este análisis, se generan nuevas líneas de acción para cursos próximos que hacen que vaya mejorando progresivamente nuestra práctica docente. Los instrumentos utilizados por las y los docentes para producir información han sido: cuestionarios cumplimentados por el alumnado (donde evidencian sus conocimientos, experiencias y percepciones tanto al comienzo como al final del proceso de innovación), diarios de aula (tomando registro de los episodios más significativos acontecidos en el aula, así como de nuestras vivencias e impresiones) y grupos focales al comienzo y finalización de las asignaturas (que nos permitan dialogar de forma colectiva sobre el proceso desarrollado) tanto con el alumnado (generados en los trabajos académicos entregables a lo largo de la asignatura) como con el propio profesorado (para profundizar tanto en las expectativas

del alumnado y profesorado, como en las debilidades y oportunidades de la metodología docente desplegada y del trabajo en equipo desarrollado).

La ejecución de los procesos descritos y el desarrollo de la experiencia se ha distribuido en distintas fases y actividades previstas en el diseño del proyecto, tal como se describe a continuación:

Primera Fase. Conocimiento previo y diseño de trabajo.

- Reunión de coordinación inicial del profesorado de las distintas titulaciones al comienzo del curso y desarrollo del grupo focal inicial del profesorado. En este primer grupo focal hemos debatido sobre nuestras expectativas, inquietudes, propósitos, plan de trabajo y compromisos que asumimos en el desarrollo de la innovación.

- Explicación al alumnado de la propuesta de trabajo.

- Grupo focal inicial con el alumnado: al comienzo de cada asignatura compartimos objetivos e intereses en torno a la propuesta de trabajo presentada, indagamos acerca de su nivel de participación con colectivos sociales y negociamos y planificamos el trabajo tanto dentro como fuera del aula (ApS).

- Aplicación del cuestionario inicial sobre experiencias de participación del alumnado y expectativas acerca de la metodología propuesta.

Segunda Fase. Desarrollo del ApS.

- Exposición de los contenidos teóricos en las distintas asignaturas involucradas.

- El alumnado ha identificado, negociado y contactado fuera de aula con colectivos sociales. Cada grupo puede elegir la temática y colectivo que más le interese. Las organizaciones y ámbitos finalmente seleccionados han sido:

Ámbito	Nombre organización
Salud	Asociación Española contra el Cáncer
	ALSUBJER (Asociación Lucentina de la Subbetica de Jugadores de azar en Rehabilitación)
	Proyecto Hombre
	Asociación de Trasplantes Hepáticos
	Centro Provincial de Drogodependencia
	Asociación de Familiares de personas con Alzheimer y otras Demencias
Educación	La tribu educa
	Entreculturas
	Espiral educativa
	Fundación Don Bosco
	Asociación Activando
	Yo educo
	Estrella Azahara
	Asociación Cordobesa de Trastorno de Déficit de atención e hiperactividad

Figura 1. Participación de colectivos sociales en el ApS, curso 2017/2018.
Fuente: Elaboración propia.

Ámbito	Nombre organización
Exclusión Social	Encuentros en la Calle
	Rey Heredia
	Banco de alimentos
	Fundación Acuarela de Barrios
	Fundación Prolibertas
	Sonrisa de lunares
	Cruz Roja
	Asociación para la Defensa Social de Adolescentes y Menores
Cooperación al Desarrollo	Paz con Dignidad
	Mujeres en Zona de Conflicto
	Ingeniería Sin Fronteras
	VSF-Justicia Alimentaria Global
	ELMAT
	APDHA
	ASPA
	Infancia solidaria
	Madre Coraje
Discapacidad	Autismo Córdoba
	FEPAMIC
	Centro Lupa
	Asociación Frater
	Asociación Cordobesa de Parálisis Cerebral y otras Afecciones Similares
	PROMI
	Síndrome Down Córdoba
Igualdad	Plataforma contra la violencia de género
	Asociación Pro Inmigrantes de Córdoba
	Kamira
	Arcoíris
	Plataforma Córdoba Solidaria
Medioambiente	Mascotas sin roof
	El arca de Noé
	Asociación Galgos del Sur
Deporte	Colegio de árbitros cordobés

Figura 1. *Participación de colectivos sociales en el ApS, curso 2017/2018 (continuación).*

Fuente: Elaboración propia.

- Participación de colectivos en el aula: de forma intermitente se ha contado con la participación de colectivos sociales, con el objeto de motivar, promover la curiosidad compartida y fomentar una construcción más conjunta y horizontal del conocimiento. Los colectivos sociales que han participado en nuestras asignaturas a lo largo del curso han sido los que aparecen en la figura 2:

Grupo	Organización
Primaria A	Madre Coraje
	Entreculturas
Primaria B	Paz con Dignidad
	Entreculturas
Primaria C	La tribu educa
	Mujeres en Zona de Conflicto
Primaria D	Paz con Dignidad
	Creciendo Unidas
Infantil A	La tribu educa
	Mujeres en Zona de Conflicto
Infantil B	Madre Coraje
	Creciendo Unidas
Infantil C	Paz con Dignidad
	Entreculturas
Educación Social	ELMAT
Educación Social	APIC

Figura 2. Participación de colectivos sociales en el aula, curso 2017/2018.

Fuente: Elaboración propia.

Paralelamente se ha promovido la participación en actividades culturales promovidas por parte de los colectivos sociales de la ciudad a través de la Agenda Córdoba Solidaria <http://www.cordobasolidaria.org>, además de otras iniciativas institucionales como las actividades dirigidas desde el Vicerrectorado de Vida Universitaria y Responsabilidad Social y el Área de Cooperación y Solidaridad de la Universidad.

- Diseño del ApS: el alumnado, en pequeños grupos de 5 personas, ha recopilado información sobre el colectivo seleccionado a través de los instrumentos de investigación anteriormente mencionados. En base a las necesidades detectadas en la búsqueda de información, han diseñado y justificado un plan de acción, determinando los elementos tanto pedagógicos como organizativos que requiere.

- Desarrollo del ApS: el alumnado ha realizado los servicios a la comunidad que constituyen los planes de acción que han diseñado previamente, ya sea de manera directa, en contacto directo con las personas y comunidades afectadas (contando con la colaboración de las organizaciones sociales) o indirecta (realizando acciones que repercutan en la mejora de la vida de personas y comunidades pero sin tener contacto directo con las mismas).

Tercera Fase. Compartir saberes, transferir experiencias, construir conocimiento

- El alumnado ha elaborado un informe final reflexionado sobre el proceso de ApS desarrollado y la vinculación con el contenido de la asignatura.

- Exposición final donde el alumnado ha presentado su trabajo siguiendo la modalidad de "feria de stands". Esta exposición ha tenido lugar en la entrada de la Facultad de Ciencias de la Educación donde toda la comunidad universitaria y los colectivos sociales implicados han podido compartir experiencias y saberes generados de manera conjunta durante el curso.

Cuarta Fase. Evaluación y seguimiento del proyecto

- Aplicación de herramientas de evaluación final del alumnado y del proyecto: cuestionario final (en el que se ha valorado la experiencia del alumnado con el desarrollo del ApS), diseñado por Escofet, Folgueiras, Luna y Palou (2016); rúbricas de evaluación entre grupos de la exposición final del trabajo, y evaluación del profesorado mediante el informe entregado por cada grupo a través de la plataforma Moodle.

- Grupo focal final con alumnado: donde se ha realizado una valoración conjunta general de la experiencia, los aprendizajes adquiridos, dificultades y posibles mejoras del proceso.

- Grupo focal final del profesorado: donde hemos compartido obstáculos, fortalezas, cumplimiento de expectativas y retos pendientes.

Los recursos requeridos a lo largo del proyecto pueden dividirse entre aquellos materiales utilizados en su desarrollo y los recursos generados por el propio profesorado.

En cuanto a los materiales, se clasifican de la siguiente manera:

- Material fungible: papel, bolígrafos, materiales del alumnado en las exposiciones (cartulinas, goma eva, etc.).

- Material bibliográfico, tanto en el diseño del proyecto como en los ApS desarrollados por el alumnado.

- Material informático: proyectores, ordenadores, impresoras y grabadoras de entrevistas y grupos focales.

- Material audiovisual, compuesto por videos y cortometrajes que han elaborado los y las alumnas en el transcurso de su ApS.

- Plataforma ENOA y Moodle, para la coordinación entre docentes y con el alumnado en la realización de las distintas tareas descritas.

Además de los materiales señalados, en el transcurso del proyecto el profesorado ha generado los siguientes recursos (algunos de los cuales se aportan como evidencias en documentos adjuntos a esta memoria):

- Cuestionario inicial y final
- Guion de grupos focales
- Guía de trabajo para el alumnado
- Material docente de carácter metodológico (diario de campo, entrevistas, observaciones)
- Rúbrica de evaluación de los trabajos
- Rúbrica de evaluación para el alumnado en la “feria de stand”

3. RESULTADOS

Una vez ejecutado el proyecto, se presentan los resultados obtenidos mediante la información producida en cuestionarios, grupos focales y diarios del profesorado en relación con los objetivos generales iniciales.

Objetivo 1. Promover en el aula universitaria el intercambio de conocimientos y procesos de enseñanza de Aprendizaje Servicio (ApS) a través del contacto con organizaciones y colectivos sociales que reviertan en una mejora docente.

Este objetivo ha sido alcanzado a través, tanto de la presencia de los colectivos en el aula, como del trabajo directo realizado por los distintos grupos de estudiantes (ver tabla 1 y tabla 2).

Objetivo 2. Contribuir a que los y las estudiantes se comprometan éticamente como ciudadanos y ciudadanas.

Los procesos generados para alcanzar los objetivos 1 y 2 se han centrado en el desarrollo de proyectos de ApS por parte del alumnado. Estos proyectos han sido realizados, finalmente, por 369 estudiantes de Grado (Figura 3), mayoritariamente mujeres (Figura 4) entre 18 y 22 años, distribuidos y distribuidas de la siguiente manera entre las tres titulaciones:

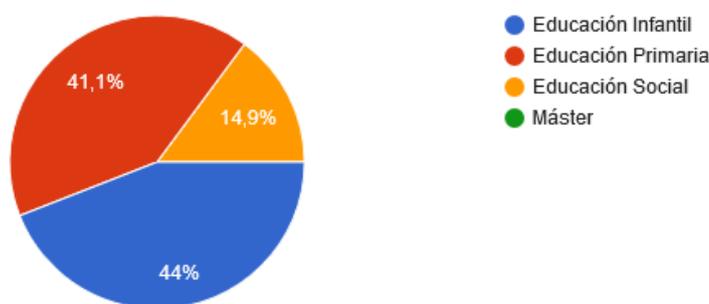


Figura 3. Alumnado participante en la innovación.
Fuente: cuestionario al alumnado ad hoc.

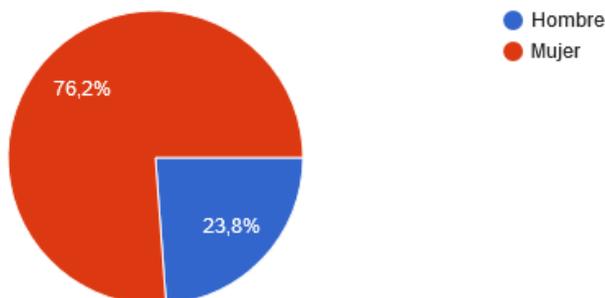


Figura 4.
Mujeres y hombres participantes en la innovación.
Fuente: cuestionario al alumnado ad hoc.

En cuanto a los y las estudiantes de Máster, por su parte, iniciaron el proceso 7 alumnas, que mostraron interés en la iniciativa y contactaron con distintas entidades y organizaciones. Sin embargo, los límites temporales de la asignatura dificultaron el desarrollo de los servicios a la comunidad, que acabaron configurándose como prácticas dentro del plan de estudios.

La relación que mantenían los y las estudiantes con asociaciones o colectivos sociales antes de comenzar la asignatura era bastante limitada. De hecho, el 15,7% no conoce asociaciones y el 59,6% del alumnado indica que sólo las conoce, pero no pertenece ni participa en ninguna de ellas. No obstante, un 84,5% manifiesta que, aunque no pertenece, le gustaría hacerlo. La razón principal de su escasa participación cívica y asociativa se relaciona con la falta de tiempo (62,9%), seguida de las condiciones que exigen dicha participación (40%).

Los proyectos ApS desarrollados por el alumnado se han dirigido mayoritariamente a personas y grupos (un 67,9%), situándose en menor medida las instituciones/entidades/asociaciones o el territorio/entorno. Los ámbitos de actuación donde se ha situado un mayor número de proyectos han sido: solidaridad y cooperación al desarrollo, participación ciudadana, promoción de derechos y discapacidad y dependencia.

La realización de estos proyectos le ha resultado al alumnado mayoritariamente bastante útil a la hora de trabajar contenidos curriculares de la asignatura y muy útil para dar respuesta a necesidades reales que encuentran personas o grupos en su entorno (Figura 5).

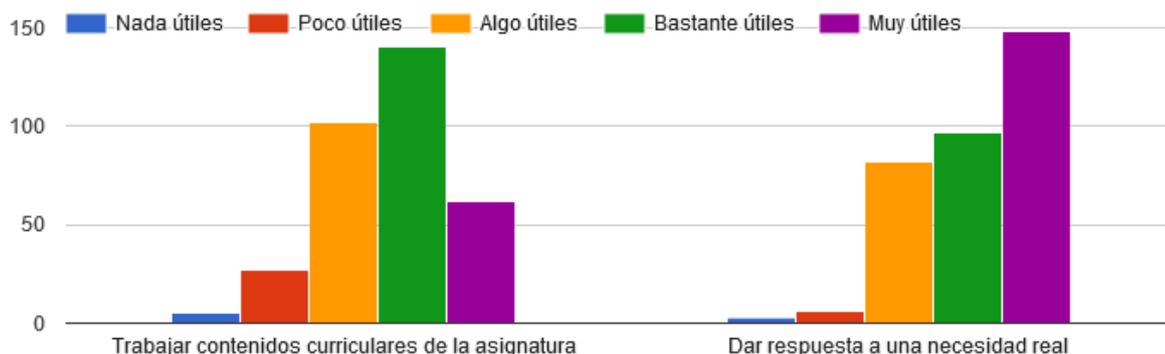


Figura 5. Utilidad de la metodología de Aps para la asignatura.
Fuente: Cuestionario al alumnado ad hoc.

Además de los contenidos curriculares, la experiencia vivida ha contribuido a la adquisición de competencias transversales. Entre ellas, más del 70% del alumnado señala que los proyectos de ApS le han ayudado bastante o mucho en la adquisición de las siguientes: tomar decisiones; resolver problemas; comunicar a nivel oral y escrito; trabajar en equipo; razonar críticamente; tener compromiso ético; reconocer la diversidad y la multiculturalidad; adaptarse a nuevas situaciones; ser creativo e innovador; preocuparse por la mejora y la calidad. Lo cual es congruente con la literatura sobre ApS en la educación superior, que afirma que sus beneficios se asocian tanto a aprendizajes académicos como otros de naturaleza más personal, ética, emocional o afectiva (Deeley, 2016). Este compromiso cívico que ya apuntan en las competencias transversales, también se confirma cuando se les cuestiona sobre su futura participación en asociaciones o entidades sociales, a lo que responden que les gustaría bastante (41,1%) o mucho (34,8%).

Los grupos focales realizados con el alumnado confirman estos resultados, manifestando, entre otros aspectos, la satisfacción generalizada con la realización de los proyectos, su utilidad a la hora de adquirir o reforzar valores y aprender de manera más práctica.

Objetivo 3. Reflexionar sobre el proceso de innovación docente emprendido y analizar los logros, obstáculos y desafíos que acontezcan en el transcurso del proyecto

tanto por parte del alumnado, del equipo de profesorado y de los colectivos sociales implicados.

El proceso de reflexión sobre la innovación ha dado lugar a aprendizajes compartidos por el profesorado que han reforzado nuestra coordinación y colaboración. Las reflexiones recogidas en diarios y grupos focales han girado fundamentalmente en torno a dos cuestiones: satisfacción y logros, y dificultades y propuestas de mejora.

En cuanto al primer aspecto, destacamos la oportunidad que nos ofrece esta metodología de generar espacios de aprendizaje más prácticos para el alumnado, donde participan de manera más activa, deciden y construyen sus proyectos de forma autónoma y adquieren competencias tanto específicas como transversales de una forma más dinámica.

Muchos grupos ya han hecho el servicio a la comunidad o están próximos a hacerlo y veo caras ilusionadas por vivir la participación, por colaborar, por haber sentido experiencias en su propia piel, por sentirse parte de algo positivo que genera impacto y mejoras, aunque sea puntuales, pequeñas. Creo que están consiguiendo, al menos esa es mi impresión, que los proyectos de ApS sean muy propios, que se los crean y los sientan suyos. Esa sensación me gusta, me hace sentir bien en mi trabajo, ser también parte de sus logros (diario de campo del profesorado).

Encontramos beneficioso el uso de metodologías más horizontales, donde las relaciones entre profesorado-alumnado-entorno no son jerárquicas. Creemos que esta horizontalidad ejemplifica una construcción del conocimiento más compartida y abierta, que aporta mayor riqueza de perspectivas al alumnado. La gestión de esta horizontalidad y apertura promueve una mayor incertidumbre tanto en el trabajo del alumnado como en nuestra propia práctica docente. No obstante, estamos de acuerdo en que esta incertidumbre ha funcionado como motor de aprendizaje en ambos casos, convirtiéndola en un espacio para la reflexión, la retroalimentación y la mejora.

Las dificultades, por su parte, se han situado en los tiempos y en la coordinación con las entidades sociales. El desarrollo de un proyecto ApS requiere de mucho tiempo y esfuerzo por parte de profesorado y alumnado que es compartido paralelamente con los tiempos que requieren trabajos de otras asignaturas.

Las prácticas avanzan de forma lenta. Ya todos los grupos tienen seleccionada su organización social. Se que avanzan pero siempre tengo la sensación de que es un avance lento (diario de campo del profesorado). Este tiempo es especialmente escaso en la parte final del ApS, donde se reflexiona y conecta la experiencia vivida con los contenidos curriculares. Es el primer año que vamos a poner el ApS obligatorio para todos los grupos y me preocupa cómo lo van a enfocar, la implicación de las asociaciones, cómo, con tan poco tiempo, voy a ayudarles a reflexionar sobre sus aprendizajes fuera del aula y conectarlos con la asignatura (diario de campo del profesorado).

Por ello, de cara a años próximos, una propuesta de mejora es adelantar en lo posible esta reflexión y conectarlo con la asignatura desde el comienzo del proceso.

La segunda dificultad advertida se refiere a la coordinación con las organizaciones sociales. En este sentido, proponemos como mejora seguir profundizando en la red de colaboración entre organizaciones sociales y universidad,

aunque somos conscientes de las dificultades debido al amplio número de colectivos con los que contacta nuestro alumnado y a las propias circunstancias que envuelven a algunas asociaciones (cambios de personal, presupuestos, tiempos limitados, etc.).

Muchos alumnos opinan que las malas experiencias que algunos grupos han tenido con las asociaciones en las que han participado no se habrían producido de disponer de convenios que fijasen tanto las obligaciones de las asociaciones hacia ellos, como al contrario. Por otro lado, son conscientes de que un compromiso más formal les habría restado flexibilidad, probablemente les habría impuesto unas obligaciones más rígidas, etc. (diario de campo del profesorado).

4. CONCLUSIONES

El desarrollo de proyectos de Aprendizaje Servicio motiva el compromiso social en el alumnado y les ayuda a adquirir competencias y construir conocimientos. Requiere una apuesta metodológica diferente, exigente en cuanto a tiempos y esfuerzos, innovadora, aunque arriesgada desde el punto de vista de metodologías más tradicionales de enseñanza y aprendizaje. Sin embargo, los logros, impactos y beneficios encontrados en todos los y las participantes del proceso la convierten en una metodología con un gran potencial para un aprendizaje que sea duradero, significativo, dialógico, auténtico. La implementación de este proyecto de innovación docente ha permitido no solo cultivarlo en el alumnado de los grados de Educación implicados sino, además, motivar al profesorado para idear estrategias que permitan hacer de esta estrategia metodológica un proyecto con continuidad en el tiempo, resistente a las dificultades y amplificado a otras asignaturas y actores sociales.

AGRADECIMIENTOS

Este trabajo ha sido financiado por la convocatoria del Plan de Innovación y Buenas Prácticas Docentes del curso académico 2017/2018, aprobado en Acuerdo de Consejo de Gobierno, en sesión ordinaria de 23 de mayo de 2017. Agradecemos la colaboración, imprescindible en su desarrollo, de las siguientes alumnas y alumnos de los grados de Educación: Alba Salas, Carmen Porrás, M^a Carmen Lesmes, Elisabet del Toro, Juana María González, Juan Pozuelo, Ana Arribas, Arturo Igorevich, Laura Tabares y Elena Rodríguez, así como de todas las organizaciones sociales y asociaciones que con tan buena disposición han participado en el proyecto.

REFERENCIAS

- Deeley, S. J. (2016). *El Aprendizaje-Servicio en educación superior. Teoría, práctica y perspectiva crítica*. Madrid: Narcea
- Escofet, A; Folgueiras, P., Luna, E. & Palou, B. (2016). Elaboración y validación de un cuestionario para la valoración de proyectos de aprendizaje-servicio. *Revista Mexicana de Investigación Educativa* 21(70), 929-949.
- Ferguson, K., Macqueen, S. & Reynolds, R. (2014). Pre-service teacher perspectives on the importance of global education: world and classroom views. *Teachers and Teaching: theory and practice* 20(4), 470-482.
- Furco, A. (2016). La comunidad como recurso para el aprendizaje: análisis del aprendizaje-servicio académico en la educación primaria y secundaria (pp. 184-188). *La naturaleza del aprendizaje: Usando la investigación para inspirar la práctica*. París: OECD.
- García-Cano, M., Hinojosa, E. F. & Gutiérrez, E. (2017). Construcción de aprendizajes académicos y ciudadanos más allá del aula: innovación universitaria en la formación inicial de maestros y maestras. *Revista Mexicana de Investigación Educativa* 22 (74), 889-921.
- Giroux, H. (1992). *Borders crossings: Cultural workers and the politics of education*. New York: Routledge.

- Hurtado, J. (2014). Educación superior y educación general: más allá del desafío de la productividad y la competitividad". *Revista de Estudios Sociales* 50: 25–29. Doi: <http://dx.doi.org/10.7440/res50.2014.05>.
- Kilgo, C. A., Sheets, J. K., & Pascarella, E. T. (2015). The link between high-impact practices and student learning: some longitudinal evidence. *Higher Education* 69: 509–525.
- Ladson-Billings, G. (2006). It's not the culture of poverty, it's the poverty of culture: the problem with teacher education. *Anthropology and Education Quarterly* 37(2), 104–109. Doi: <http://dx.doi.org/10.1525/aeq.2006.37.2.104>
- Manzano-Arrondo, V. (2015). Activismo frente a norma: ¿quién salva a la universidad? *RIDAS, Revista Iberoamericana de Aprendizaje Servicio* 1, 28–55. Doi: <http://dx.doi.org/10.1344/RIDAS2015.1.3>
- Nussbaum, M. (2015). *El futuro de la educación mundial*- Disponible en <http://www.parqueexplora.org/visitenos/noticias/discurso-demarthanussbaum-al-recibir-el-doctorado-honoris-causa-en-udea>
- Rubio, M.J. & Varas, J. (2011). *El análisis de la realidad social en la intervención social. Métodos y técnicas de investigación*. Madrid: Editorial CCS.
- Thorpe, A., & Garside, D. (2017). (Co)meta-reflection as a method for the professional development of academic middle leaders in higher education. *Management in Education*, 31(3), 11-117. doi: 10.1177/0892020617711195
- Thurlings, M., & Brok, P. (2017). Learning outcomes of teacher professional development activities: a meta-study. *Educational Review*, 69(5), 554-576. doi:10.1080/00131911.2017.1281226
- Torres-Santomé, J. (2016). *Políticas educativas y construcción de personalidades neoliberales y neocolonialistas*. Madrid: Morata.
- Villena, J. L. & Molina, E. (2015). *Ciudades con vida: infancia, participación y movilidad*. Barcelona: Graò.