



LA UTILIZACIÓN GENERALIZADA DE LA INTELIGENCIA ARTIFICIAL EN LA ELABORACIÓN DE TRABAJOS UNIVERSITARIOS: POSIBLE SOLUCIÓN*

THE WIDESPREAD USE OF ARTIFICIAL INTELLIGENCE IN THE PREPARATION OF UNIVERSITY PAPERS: A POTENTIAL SOLUTION

Diego González López¹

Fecha de recepción: 20/01/2025; Fecha de revisión: 03/02/2025; Fecha de aceptación: 31/01/2025

Cómo citar este artículo:

González López, D. (2025). La utilización generalizada de la inteligencia artificial en la elaboración de trabajos universitarios: pensamiento crítico y relaciones interpersonales. *Revista de Innovación y Buenas Prácticas Docentes*, 14, 102-108.

Autor de Correspondencia: diego.gonzalez-lopez@uv.es

Resumen:

El presente texto analiza la utilización de las herramientas de inteligencia artificial en la realización de trabajos universitarios (individuales y grupales), haciendo hincapié en la posibilidad de evitar la utilización masiva de las herramientas de inteligencia artificial a través de la realización de actividades presenciales en el aula. Concretamente, se propone la utilización de una técnica de pensamiento creativo (*brainstorming*) que permitirá a los estudiantes aportar nuevas ideas de forma colectiva. Si bien es innegable que la inteligencia artificial ofrece múltiples oportunidades y ventajas en la enseñanza universitaria, las cuales son evidentes aunque no se profundice en ellas en este trabajo, se propone la implementación de una técnica concreta para evitar que los estudiantes recurran de manera generalizada a estas herramientas. El objetivo es prevenir que su uso excesivo interfiera en el desarrollo del pensamiento crítico y las habilidades interpersonales o, al menos, fomentar un uso moderado que permita fortalecer las denominadas habilidades blandas, esenciales para el desempeño en el entorno laboral.

Palabras clave: inteligencia artificial, aula universitaria, enseñanza virtual, pensamiento crítico.

Abstract:

This text analyses the use of artificial intelligence tools in university work (individual and group), emphasising the possibility of avoiding the massive use of artificial intelligence tools by means of face-to-face activities in the classroom. Specifically, the use of a creative thinking technique (brainstorming) is proposed, which will allow students to contribute new ideas collectively. Although it is undeniable that artificial intelligence offers multiple opportunities and advantages in university teaching, which are evident even though this paper does not go into them in depth, the implementation of a specific technique is proposed to prevent students from resorting to these tools in a generalised manner. The aim is to prevent their excessive use from interfering with the development of critical thinking and interpersonal skills, or at least to encourage a moderate use that will strengthen the so-called soft skills, which are essential for performance in the workplace.

Key Words: artificial intelligence, university classroom, e-learning, critical thinking.

* El presente trabajo forma parte del Proyecto de Innovación Educativa 2024-2025 Entorno digital y nuevos retos en el ámbito de la docencia del Derecho Penal coordinado por el Dr. José León Alapont.

¹ Universitat de València (España), diego.gonzalez-lopez@uv.es; CÓDIGO ORCID: 0009-0009-7951-7080

1. INTRODUCCIÓN

En la actualidad, la inteligencia artificial forma parte de nuestro día a día, desde el asistente de voz Siri de Apple hasta la herramienta ChatGPT de Open AI, pasando por multitud de herramientas y programas, los cuales en ocasiones no se relacionan con una tecnología capaz de presentar capacidades propias del ser humano. Concretamente, la inteligencia artificial hace referencia a una tecnología que desarrolla sistemas informáticos capaces de imitar el comportamiento propio de los seres humanos, como el razonamiento, el aprendizaje, la creatividad y la capacidad de planear².

En los últimos años se ha producido aumento considerable de los trabajos universitarios (TFGs, TFMs, tesis doctorales o, incluso, trabajos de evaluación continua) que son realizados total o parcialmente mediante el uso de herramientas de inteligencia artificial (Hernández-Rincón et al., 2024). Y es que, es utópico rechazar que la utilización de la inteligencia artificial de manera indiscriminada para la realización de trabajos (individuales o grupales) constituye uno de los mayores inconvenientes que esta nueva tecnología presenta en el ámbito universitario y, en general, en el sistema educativo.

No obstante, también es importante resaltar que la inteligencia artificial presenta multitud de beneficios y ventajas para los profesores y estudiantes, siempre y cuando, se utilice de manera ética y responsable. En este contexto, juega un papel fundamental la figura del docente universitario, como sujeto capaz de concienciar y transmitir la forma en la que adecuadamente se pueden utilizar las herramientas de inteligencia artificial, fomentando un empleo responsable y evitando un uso generalizado de la misma.

Así pues, en palabras de Hernández-Rincón et al. (2024), es fundamental que todos los programas educativos se adapten a la irrupción de esta nueva tecnología en aras de garantizar una comprensión sólida y crítica de esta tecnología. De este modo, los alumnos no solo podrán utilizar de manera responsable las herramientas de inteligencia artificial en el ámbito educativo, sino que también se les proporcionarán las pautas necesarias para la toma de decisiones informáticas y éticas en su vida personal y profesional (Hernández-Rincón et al., 2024).

2. DESARROLLO DE LA EXPERIENCIA

El trabajo en grupo en el aula universitaria (presencial o virtual) se presenta como una alternativa para fomentar que, efectivamente, los estudiantes realicen los trabajos en grupo y desarrollen el pensamiento crítico y las relaciones interpersonales (habilidades blandas). Como bien es sabido, el trabajo en grupo presenta multitud de beneficios, entre los que destacan especialmente el aprendizaje cooperativo, la capacidad de síntesis, la posibilidad de contrastar puntos de vista, la asimilación de contenidos y el interés por la asignatura (Martín y Pandelo, 2013).

Además, se considera necesario señalar que, a pesar de que el presente trabajo se centra en la utilización inmoral e irresponsable de las herramientas de inteligencia artificial por parte de los estudiantes universitarios y en su evitación, también existen herramientas de inteligencia artificial (como, por ejemplo, Brainly) que fomentan el aprendizaje colaborativo a través de realización de preguntas de unos estudiantes a otros o, directamente, mediante la formulación de dudas a expertos (Andrés-Molina, 2024).

² <https://www.europarl.europa.eu/topics/es/article/20200827STO85804/que-es-la-inteligencia-artificial-y-como-se-usa> [consulta: 6 de septiembre de 2024].

Y es que, el objetivo del presente trabajo es prevenir que el uso excesivo de las herramientas de inteligencia artificial interfiera en el desarrollo del pensamiento crítico y las habilidades interpersonales de los estudiantes universitarios o, al menos, fomentar un uso moderado que permita fortalecer las denominadas habilidades blandas, esenciales para el desempeño en el entorno laboral. Por tanto, se considera importante resaltar que, en ningún caso, este trabajo rechaza las oportunidades y ventajas que brinda la inteligencia artificial en la enseñanza universitaria (que son muchas y muy evidentes, aunque no se profundice en ellas).

2.1. Las habilidades blandas en el estudiante universitario

Antes de abordar la utilización masiva de herramientas de inteligencia artificial en el ámbito universitario y la posibilidad de evitar el empleo masivo de las mismas, se procede a evaluar la importancia que presentan las habilidades blandas en el desarrollo personal de los estudiantes universitarios.

Las habilidades blandas hacen referencia a las habilidades interpersonales y a las habilidades de empleabilidad y de inteligencia emocional, es decir, en general, se refieren a las habilidades que cualquier individuo necesita para alcanzar el éxito en la vida y en el ámbito profesional. Por ello, es vital que los estudiantes desarrollen estas habilidades durante su formación educativa (Valle, 2022).

Y es que, en el ámbito empresarial las habilidades blandas se han vuelto determinantes para superar favorablemente un proceso selectivo. Concretamente, las empresas valoran el liderazgo, la inteligencia emocional, el pensamiento crítico y estratégico, la creatividad e innovación, la ética profesional, la comunicación efectiva, el trabajo en equipo, la resolución de problemas o conflictos, la adaptabilidad a nuevos entornos, la gestión del tiempo, la negociación, la responsabilidad, etc.³

Cada vez son más las empresas que incorporan varias etapas y pruebas en los procesos de selección con la finalidad de evaluar detenidamente el perfil de cada candidato, dotando de una especial trascendencia a las habilidades blandas de los aspirantes, en detrimento de los títulos universitarios y de las recomendaciones presentadas.

Por todo ello, el docente universitario debe de ser capaz de adaptarse a la nueva realidad sin permitir que ésta acabe causando un perjuicio grave e irremediable en las habilidades blandas de los estudiantes, las cuales son fundamentales en las empresas líderes en el mundo. Concretamente, se estima que en los procesos de selección de personal un 60% hace referencia a las habilidades técnicas y un 40% a las blandas (Díaz y Cabra, 2019).

2.2 La utilización de herramientas de inteligencia artificial en la realización de trabajos

Es un hecho que el alumnado universitario utiliza la inteligencia artificial en la realización de trabajos individuales y grupales, y que la mayoría de los estudiantes carecen de habilidades o capacidad crítica en el entorno digital⁴, por lo que cabe preguntarse: ¿puede el profesorado universitario disminuir o evitar el uso generalizado de las herramientas de inteligencia artificial?

En primer lugar, cabe mencionar que el horario de actividades lectivas debe de ser aprovechado para garantizar la enseñanza y el aprendizaje, así como para fomentar el pensamiento crítico de los estudiantes. En este contexto, es evidente que la realización de trabajos individuales y grupales fuera del horario lectivo como, por

³ <https://www.bbc.com/mundo/articulos/cy8npjqqvzeo> [consulta: 2 de enero de 2025].

⁴ Velasco Molpeceres, A., Ortúñez Goicolea, P. (2024). "Introducción" en Velasco Molpeceres, A., Ortúñez Goicolea, P: *Innovación docente en la universidad: pensar en el alumnado (y en la esfera digital)*, Ediciones Universidad de Valladolid, p. 11-12.

ejemplo, los trabajos de evaluación continua, es complementaria a la enseñanza en el aula y se considera positiva y necesaria.

Respecto a la utilización de herramientas de inteligencia artificial en los trabajos universitarios, como se ha mencionado con anterioridad, en los últimos años se ha producido un incremento sustancial del número de alumnos que utilizan herramientas de inteligencia artificial, entre las que destacan ChatGPT y Microsoft Copilot, entre otras muchas. Concretamente, los estudiantes utilizan estas herramientas para configurar el índice del trabajo e, incluso, para la propia elaboración del texto.

Es cierto que, la utilización de inteligencia artificial en la redacción de las actividades individuales y colaborativas puede identificarse fácilmente mediante detectores de plagio que incorporan funciones de rastreo de escritura con inteligencia artificial, entre los que destacan Plagscan y Turnitin (Andrés-Molina, 2024). Sin embargo, la configuración del índice del trabajo es una cuestión más compleja de dilucidar, ya que en ocasiones un simple sinónimo puede evitar la detección de estas herramientas antiplagio.

Así pues, como establece Jiménez-Torres (2024), se considera prioritario implementar el desarrollo de estrategias de evaluación que permitan al profesorado desincentivar o imposibilitar el plagio y, por tanto, evitar que los títulos concedidos por las instituciones universitarias pierdan validez. Y es que, en ningún caso se considera una opción abolir el trabajo escrito en tanto en cuanto desarrolla de forma idónea las habilidades (blandas y duras) que se buscan en la educación universitaria.

2.3 Trabajos en grupo de evaluación continua

En cuanto a la utilización de herramientas de inteligencia artificial en la elaboración de trabajos en grupo de evaluación continua, a continuación, se expone de manera sintética una de las maneras más habituales de proceder por parte de los estudiantes a la hora de realizar este tipo de trabajos. Concretamente, se pueden diferenciar cinco etapas:

1. Elección de los integrantes del grupo;
2. Creación de un grupo en una plataforma de mensajería instantánea, como por ejemplo, WhatsApp;
3. Realización del índice del trabajo mediante una herramienta de inteligencia artificial, lo cual suele hacer el estudiante con mayor iniciativa del grupo;
4. División del trabajo, en función de los apartados formulados por la herramienta de inteligencia artificial, entre los integrantes del grupo;
5. Elaboración individual de la parte del trabajo que le ha sido asignada.

De esta forma, los estudiantes realizan el trabajo de manera individual, sin contrastar ideas ni desarrollar relaciones interpersonales con los miembros del grupo. Es decir, los alumnos simplifican y automatizan los procesos y se aprovechan de las ventajas que les brinda la inteligencia artificial, evitando las implicaciones positivas que conlleva el trabajo en equipo. Además, cuando los alumnos observan que el resto de los compañeros de clase también recurren a las mismas prácticas para elaborar sus trabajos, se genera un sentimiento de validación hacia su conducta deshonesto, lo cual valida y refuerza dicho comportamiento (Mosteiro-García et al., 2021).

El trabajo en grupo, presencial o virtual, es fundamental en el desarrollo personal e interpersonal de los alumnos, así como en la futura incorporación al mercado laboral, en la cual cada vez más se tienen en cuenta las capacidades y habilidades personales del aspirante en detrimento de su formación académica.

Haciendo referencia a las aplicaciones o plataformas que utilizan los alumnos para la elaboración de los trabajos, en primer lugar, cabe señalar que Google Drive es la plataforma más utilizada, ya que se encuentra especialmente diseñada para el trabajo colaborativo en línea (Martínez-Rivera, 2016), aunque también se suele complementar con la utilización de otras plataformas que permiten dividir el trabajo sin ni siquiera realizar una reunión como. por ejemplo, la plataforma de mensajería instantánea WhatsApp.

2.4 Técnica concreta de evitación (o minimización) del uso generalizado de la inteligencia artificial en los trabajos de evaluación continua

La inteligencia artificial se ha convertido en los últimos años en una aliada de los docentes respecto a la preparación de clases y exámenes, mostrándose así la relevancia de adaptarse a una nueva forma de entender los procesos de simplificación y automatización. Por ello, se considera necesario monitorizar la evolución de la tecnología y su potencial para contribuir a realizar una mejora en la docencia (Cruz et al., 2024).

Sin embargo, igual de importante es aprovechar las ventajas que ofrece la inteligencia artificial en la enseñanza, como minimizar el impacto de sus inconvenientes. Y es que, multitud de voces subrayan, acertadamente, que la inteligencia artificial puede mejorar considerablemente la docencia universitaria, pero no tantas proponen técnicas específicas para paliar las consecuencias derivadas del uso masivo y generalizado de esta nueva tecnología. Y es que, conviene recordar que, en ningún caso, este trabajo rechaza las oportunidades y ventajas que brinda la inteligencia artificial en la enseñanza universitaria (que son muchas y muy evidentes, aunque no se profundice en ellas).

Además, como se ha mencionado con anterioridad, el objetivo del presente trabajo es prevenir que el uso excesivo de las herramientas de inteligencia artificial interfiera en el desarrollo del pensamiento crítico y las habilidades interpersonales de los estudiantes universitarios o, al menos, fomentar un uso moderado que permita fortalecer las denominadas habilidades blandas, esenciales para el desempeño en el entorno laboral.

Por todos estos motivos, a continuación, se plantea la siguiente cuestión: ¿cuál es la forma más adecuada de evitar o, al menos, minimizar la utilización de herramientas de inteligencia artificial en la realización de trabajos en grupo de evaluación continua?

En el presente trabajo se propone la dedicación de una parte de la actividad lectiva (presencial o virtual) para que el alumnado, dividido en los grupos correspondientes, razone, elabore y exponga el índice que va a presentar el trabajo de evaluación continua. Concretamente, se propone el uso del *brainstorming* (lluvia de ideas), una técnica de pensamiento creativo que permitirá a los estudiantes aportar nuevas ideas de forma colectiva.

Adicionalmente, cada alumno, como anexo al trabajo de evaluación continua, deberá entregar individualmente un sumario del desarrollo de la sesión de *brainstorming*, en el que se deberá abordar, entre otras, las siguientes cuestiones:

1. Imposición de reglas;
2. Selección de moderador;
3. Anotación y evaluación de ideas;
4. Discusión y elecciones finales.

3. RESULTADOS

El *brainstorming* (lluvia de ideas) evita la realización del índice del trabajo mediante el uso de inteligencia artificial y, a través del trabajo en grupo, se fomenta el desarrollo del pensamiento crítico y de las relaciones interpersonales entre los estudiantes en el aula.

Respecto a la modalidad de aprendizaje virtual (*e-learning*), en vez de llevar a cabo la actividad propuesta de manera presencial, el alumnado realizará idénticas tareas a través de la plataforma de reuniones utilizada por la universidad para impartir sus respectivas clases. Y es que, el *brainstorming* es una técnica que se puede realizar tanto de forma presencial como virtual y, además, permite un gran margen de maniobra a los estudiantes a la hora de ejecutarlo, ya que se puede realizar de forma libre, ordenada, a la inversa, por escrito, mediante mapas mentales, organizando las ideas en un ranking, etc.

La técnica propuesta se considera altamente eficaz para garantizar el inicio del trabajo por parte de los alumnos, evitar el uso de inteligencia artificial en la realización del índice del trabajo, así como para asegurar el trabajo en grupo entre los estudiantes, los cuales en ocasiones logran desarrollar relaciones de amistad, fruto de la interacción personal que conlleva la realización de las actividades colaborativas.

4. CONCLUSIONES

La inteligencia artificial es una aliada de los docentes, por lo que se considera necesario el aprendizaje y conocimiento de las diferentes herramientas de inteligencia artificial en el ámbito universitario. Sin embargo, también se considera relevante paliar los efectos que su utilización genera en los alumnos, automatizando las tareas y perjudicando su pensamiento crítico. Y es que, actualmente los alumnos hacen un uso generalizado de las herramientas de inteligencia artificial en la realización de trabajos individuales y grupales.

El trabajo en grupo es y será muy importante en el desarrollo intelectual, personal y emocional del alumno, por lo que el uso de técnicas que eviten la utilización de herramientas de inteligencia artificial se considera fundamental para garantizar que, efectivamente, las actividades colaborativas se llevan a cabo en grupo y no de manera individual, garantizando que los alumnos se benefician de las ventajas que conlleva el aprendizaje colaborativo.

Concretamente, en el presente trabajo se propone la dedicación de una parte de la actividad lectiva (presencial o virtual) para que los estudiantes razonen, elaboren y expongan el índice que va a presentar el trabajo en grupo de evaluación continua. De esta forma, se evita la realización del índice mediante inteligencia artificial y se fomenta el pensamiento crítico y el desarrollo de las relaciones interpersonales.

En definitiva, considerando que la inteligencia artificial ha venido para quedarse y que los procesos de optimización de esta tecnología continuarán mejorando constantemente, los docentes y, especialmente, los docentes universitarios, deben de adaptarse a esta nueva realidad atendiendo al potencial que esta presenta en la simplificación y automatización de tareas. Así pues, se considera necesario perfeccionar el trabajo en grupo y paliar los efectos derivados de la inteligencia artificial.

REFERENCIAS

- Andrés-Molina, O. (2024). La inteligencia artificial, como recurso de innovación docente. C.M. López-Espadafor, *Investigación, desarrollo e innovación en disciplinas con contenidos normativos y sociales*. Dykinson.
- Cruz-Argudo, F., García-Varea, I., Martínez-Carrascal, J.A. (2024). La inteligencia artificial generativa en la docencia universitaria: oportunidades, desafíos y recomendaciones. *Conferencia de Rectores de las Universidades Españolas*.

- Díaz-Olmos, M.A., Cabra-Ballesteros, D.C. (2019). Habilidades blandas que revolucionan el sector tecnológico. *Revista de Tecnología*, 18 (2), 1-14. <https://doi.org/10.18270/rt.v18i2.4089>
- Hernández-Rincón, M. L., García-Perales, N., Suárez-Lantarón, B. (2024). Ideas previas y utilidades percibidas por docentes en formación sobre la inteligencia artificial: estudio descriptivo. F. Manuel-Sirignano, R. Martínez-Roig, & A. López Padrón (eds.), *Enseñanza y aprendizaje en la era digital desde la investigación y la innovación*, Octaedro.
- Jiménez-Torres, D. (2024). El plagio en trabajos universitarios: reflexiones, experiencias y una propuesta. A. Velasco-Molpeceres, & P. Ortúñez-Goicolea, *Innovación docente en la universidad: pensar en el alumnado (y en la esfera digital)*. Ediciones Universidad de Valladolid.
- Martínez-Rivera, O. (2016). Uso de aplicaciones y plataformas online para hacer trabajos en la Universidad. *Opción: Revista de Ciencias Humanas y Sociales*, 32(8), 209-224. <https://www.redalyc.org/pdf/310/31048481012.pdf>
- Martín-Méndez, A., & Pandelo-Lorenzo, M. A. (2013). Técnicas y actividades de trabajo en grupo. *UNIVEST 2013: IV Congreso Internacional Estrategias hacia el aprendizaje colaborativo*, Universitat de Girona.
- Mosteiro-García, M. J., Espiñeira-Bellón, E. M., Porto-Castro, A. M., & Muñoz-Cantero, J.M. (2021). El alumnado universitario ante la comisión de plagio por parte de sus compañeros/as. *Revista de Investigación Educativa*, 39 (2), 391–409. <https://doi.org/10.6018/rie.424381>
- Valle-Vargas, M. E., Ramón-Salcedo, I. F., Idrobo-Gutiérrez, M.A., & Costa-Samaniego, C.C. (2022). Habilidades blandas en la investigación formativa del estudiante universitario. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades*, 3 (2), 1201-1219. <https://doi.org/10.56712/latam.v3i2.178>
- Velasco-Molpeceres, A., & Ortúñez-Goicolea, P. (2024). Introducción. En A. Velasco-Molpeceres, & Ortúñez Goicolea, P., *Innovación docente en la universidad: pensar en el alumnado (y en la esfera digital)*. Ediciones Universidad de Valladolid.