

**ARQUITECTURA, CULTURA Y CRISIS: FORMAS DEL HABITAR PERIFÉRICO EN EL  
AUDIOVISUAL ESPAÑOL**

**ARCHITECTURE, CULTURE, AND CRISIS: FORMS OF PERIPHERAL LIVING IN SPANISH  
AUDIOVISUAL MEDIA**

Manuel Iglesias Vázquez

Universidad Camilo José Cela

[manuel.iglesiasv@ucjc.edu](mailto:manuel.iglesiasv@ucjc.edu)

ORCID <https://orcid.org/0000-0001-5465-2213>

**Resumen**

El artículo analiza la representación de las periferias urbanas en la ficción televisiva española contemporánea a través del estudio de las series *XHOXB*, *La que se avecina* y *Furia*, entendiendo la arquitectura y los espacios residenciales como generadores de significado social y narrativo. El objetivo es examinar cómo la televisión configura imaginarios urbanos y traduce las tensiones del habitar moderno mediante la puesta en escena de tipologías residenciales, modos de convivencia y estructuras espaciales. La metodología combina el análisis textual, visual y espacial de las tres producciones, considerando la articulación entre narrativa, estética y contexto social. Los resultados muestran que la arquitectura televisiva funciona como mediador simbólico entre lo urbano y lo social, expresando discursos sobre clase, movilidad y exclusión. Los espacios comunes, como portales o urbanizaciones cerradas, se revelan como ejes que reflejan la transformación de la sociabilidad y la fragmentación del

espacio colectivo. El estudio concluye que la ficción televisiva no se limita a reproducir la ciudad urbana y periférica, sino que la interpreta críticamente, ofreciendo una lectura simbólica de las transformaciones urbanas y contribuyendo a la construcción de una memoria colectiva del espacio habitado y de los imaginarios contemporáneos sobre la vida en la periferia.

## **Abstract**

The article examines the representation of urban peripheries in contemporary Spanish television fiction through the study of the series *XHOXB*, *La que se avecina*, and *Furia*, understanding architecture and residential spaces as generators of social and narrative meaning. The objective is to explore how television shapes urban imaginaries and translates the tensions of modern living through the staging of residential typologies, modes of coexistence, and spatial structures. The methodology combines textual, visual, and spatial analysis of the three productions, considering the interplay between narrative, aesthetics, and social context. The results indicate that television architecture functions as a symbolic mediator between the urban and the social, conveying discourses on class, mobility, and exclusion. Common spaces, such as building entrances or gated communities, emerge as focal points reflecting changes in sociability and the fragmentation of collective space. The study concludes that television fiction does not merely reproduce urban and peripheral environments but interprets them critically, offering a symbolic reading of urban transformations and contributing to the construction of a collective memory of inhabited space and contemporary imaginaries of life on the periphery.

## **Palabras clave**

Ficción televisiva; periferia; arquitectura; espacio; representación; televisión; imaginarios urbanos.

## **Keywords**

Television fiction; periphery; architecture; space; representation; television; urban imaginaries.

## 1. Introducción y objetivos

En las últimas décadas, especialmente desde la Transición, el audiovisual español ha mostrado un renovado interés por la representación de las periferias urbanas y sus modos de vida, transformando los márgenes en espacios donde lo hegemónico cede protagonismo a lo marginal (Cuevas, 2007). Este giro refleja la necesidad de comunicar las nuevas formas del habitar, estructuras de clase y la funcionalidad y simbolismo de las ciudades. La crisis del habitar, que incluye especulación, gentrificación y precarización, materializa un mundo en permanente colapso (Escutia, 2025), convirtiendo al espacio urbano en un campo de tensión política y social que evidencia la desigualdad y la hostilidad del entorno para sus habitantes (Hernández Delgadillo, 2025). En este contexto, el cine y la televisión funcionan como laboratorios que representan estas realidades, pero también modelan imaginarios urbanos mediante la visibilización de paisajes cotidianos (Palomares-Sánchez, 2025).

El análisis de las representaciones audiovisuales del espacio urbano parte de la premisa de que el espacio no es un escenario de acciones humanas, sino una construcción social (Lefebvre, 1991). La arquitectura, como materialización de ideologías y valores (Müller, 2023), se constituye así en un texto legible que codifica relaciones de poder, aspiraciones y memorias colectivas (Iglesias Vázquez, 2025). Por ello, el estudio de entornos urbanos y arquitectónicos en la ficción permite identificar discursos sobre ciudad, identidad y pertenencia que circulan en la sociedad. Las teleseries, por su arraigo social, ofrecen así una lectura continuada y acumulativa de estos imaginarios (McCarthy, 2001).

En España, el urbanismo iniciado en los años 1960 produjo un territorio desigual. La expansión periférica, impulsada por la industrialización y la economía inmobiliaria, consolidó un paisaje de contrastes entre centros y suburbios (Cuartero Miranda, 2020). Además, tras la crisis de 2008 se acentuó esta polarización y, en ciudades como Madrid se evidenció la coexistencia de exclusión y aspiración y precariedad y consumo (Aguilar Lucato, 2020), trasladados al audiovisual como narrativas del habitar contemporáneo.

El entorno audiovisual, al representar la ciudad, no solo refleja su materialidad, sino que participa activamente en su significación simbólica. Investigaciones

recientes destacan la confluencia entre espacio y medio como un sistema de afectos y visibilidades, mediando la experiencia espacial a través de la emoción y la mirada (Bruno, 2018). De forma análoga, las representaciones arquitectónicas y cinematográficas generan espacios existenciales donde se proyectan miedos y deseos modernos (Pallasmaa, 2008). La televisión, como medio masivo, amplifica la performatividad del espacio, integrándolo en la vida cotidiana del espectador; las ficciones urbanas contemporáneas documentan, reinterpretan, estetizan y cuestionan la realidad del habitar (Cappello, 2017).

El debate sobre las periferias se ha intensificado gracias a la convergencia de crisis económicas y sociales. No obstante, las periferias actuales no se conciben solo como espacios de carencia, sino también como territorio de innovación y resistencia y presentan realidades heterogéneas más allá de su lejanía al centro (Marcuse & van Kempen, 2020). El estudio de estas representaciones permite observar cómo la cultura popular produce narrativas sobre desigualdad y fragmentación social. El interés académico en los estudios de clase y espacio en televisión, tanto en España como en otras tradiciones europeas, subraya que las ficciones constituyen un espacio discursivo clave para comprender los cambios en la estructura social (Aertsen et al., 2022).

La periferia funciona así como metáfora que articula dimensiones espaciales, económicas y simbólicas. Los espacios periféricos condensan, por tanto, exclusión y aspiración, materializando, por ejemplo, deseos de movilidad o mostrando jerarquías. Desde la arquitectura, las tipologías residenciales (bloques aislados, urbanizaciones o viviendas unifamiliares) comunican esa pertenencia o diferencia, ese éxito o fracaso (Rincón de la Vega, 2010). Su análisis permite así comprender cómo la cultura traduce en imágenes las transformaciones impuestas por el capitalismo urbano (Carbajal Ballell, 2016).

El objetivo principal de esta investigación es indagar cómo las series televisivas españolas recientes construyen narrativamente la periferia urbana. Los objetivos específicos pasan por averiguar cómo las arquitecturas representadas funcionan como dispositivos simbólicos y qué implicaciones culturales derivan de estas representaciones. La hipótesis sostiene que la elección arquitectónica y tipológica no es neutral, sino que contribuye a definir el estatus de los personajes, modular la narrativa e invocar memorias colectivas, generando una conciencia metatextual en el espectador (Arango Pinto, 2023).



En este marco, el análisis de *XHOXB* (Sky Showtime, 2020-2023), *La que se avecina* (Telecinco, 2007-presente) y *Furia* (HBO Max, 2025) permite examinar cómo las tipologías periféricas articulan el nuevo habitar periférico, mostrando tanto estereotipos de clase como la emergencia de nuevas sensibilidades urbanas. El estudio busca contribuir a una comprensión más profunda de la relación entre arquitectura, televisión y cultura urbana en la España contemporánea, revelando cómo el espacio periférico se convierte en terreno de negociación simbólica donde se proyectan ansias y aspiraciones sociales.

## **2. Marco teórico. Arquitectura, urbanismo y audiovisual**

Previo a abordar la relación entre arquitectura y audiovisual, resulta necesario delimitar conceptualmente los tres ejes que estructuran este análisis: el habitar, la periferia y la arquitectura televisiva. El habitar no se reduce a la ocupación funcional del espacio, sino que constituye una práctica simbólica en la que se negocian identidades y pertenencias (Luque García & Fernández-Valderrama, 2025). La periferia, por su parte, opera como categoría relacional y no únicamente geográfica: designa el estatus y cultura respecto a un centro normativo, pero también constituye un territorio de resistencia y producción de sentido (González-García, 2025). Finalmente, la arquitectura televisiva puede entenderse como la traducción mediática del espacio construido, donde las tipologías residenciales y urbanas se reconfiguran visual y narrativamente para expresar ideologías del habitar contemporáneo (Boni, 2019).

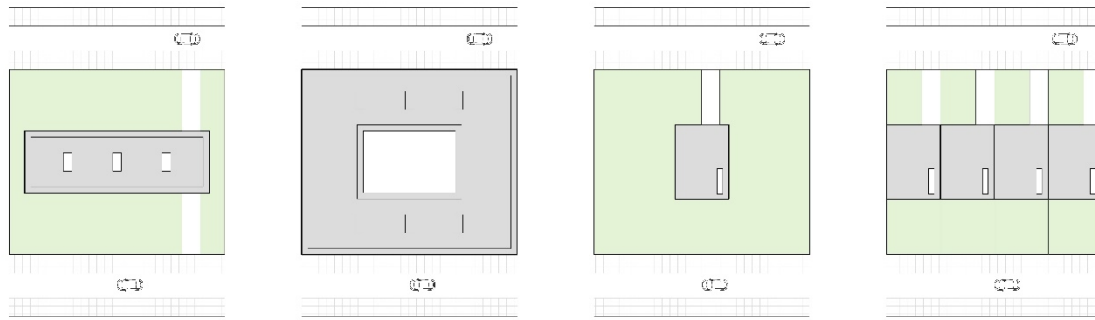
Desde esta base, el análisis del espacio urbano en la ficción televisiva requiere un enfoque interdisciplinar que combine teoría urbana y arquitectónica con estudios audiovisuales. La arquitectura, entendida como materialidad y simbolismo, constituye un lenguaje que organiza y modula la percepción de los espectadores y, así, las producciones audiovisuales no solo representan la ciudad, sino que contribuyen a su significación cultural, estableciendo un vínculo entre forma arquitectónica, narración y memoria social. Desde la perspectiva de Lefebvre (1991), el espacio no puede reducirse a su dimensión física: es simultáneamente percibido, concebido y vivido, constituyéndose en un producto social de ideología y filosofía política (Hall, 1998). Esta concepción permite interpretar la representación urbana como un espacio semiótico en el que la arquitectura y sus tipologías transmiten significados asociados a clase,

identidad y poder (Ghanbari & Eshlaghi, 2022). En los estudios de medios, esta concepción espacial se amplía al término de espacialidad mediada; es decir, los medios no solo representan lugares, sino que los producen simbólicamente mediante significados (Figueroa et al., 2021). La ficción televisiva actúa, por tanto, como una mediación espacial en la que la arquitectura deviene interfaz cultural que traduce lo urbano en experiencia sensible y narrativa.

Tras décadas de desatención institucional en la planificación urbana, los centros de muchas grandes urbes españolas han sido objeto de procesos de regeneración promovidos por inversión pública y privada, lo que ha elevado el valor del suelo y encarecido la vivienda, reduciendo la accesibilidad residencial en estas áreas centrales (Arbaci, 2019). Esta transformación ha impulsado el desplazamiento de diversos sectores hacia la periferia urbana. Dicho fenómeno puede deberse a la salida forzada o voluntaria de antiguos habitantes de los centros (desplazamiento) o a la imposibilidad de que hogares de clase trabajadora accedan a estos espacios (exclusión). En ambos casos, se produce una redistribución territorial de desigualdades que se manifiesta en la expansión periférica de la pobreza o su descentralización (Ariza et al., 2024).

Estas lógicas territoriales se observan también en las principales urbes españolas (Torrado et al., 2021), aunque el conocimiento sobre los factores socioespaciales que condicionan tales procesos sigue siendo limitado, más allá de la tradicional oposición centro-periferia. La periferia no constituye un bloque uniforme ni puede definirse únicamente por su distancia geográfica al núcleo urbano; se configura como un espacio socialmente fragmentado y heterogéneo (Keil, 2018), compuesto por barrios populares consolidados, áreas en deterioro, nuevas urbanizaciones acomodadas o sectores sometidos a procesos incipientes de gentrificación. Por ello, el estudio de la periferia en la ficción requiere comprender la tipología urbana y su carga cultural, estrechamente vinculada a la rentabilidad y capacidad económica de la población.

Respecto a la tipología, existen 70 tipos en arquitectura, de las cuales 8 corresponden al residencial. Excluyendo garajes, anexos y vivienda rural, se identifican 4 tipologías residenciales principales (Rodríguez Suárez et al., 2025): Vivienda colectiva en edificación abierta (VCA), vivienda colectiva en edificación cerrada, en manzana (VCC), vivienda unifamiliar aislada (VUA) y vivienda unifamiliar en línea o en manzana cerrada (VUL) (ver F1).



F1. Tipologías residenciales: de izq. a drcha., VCA, VCC, VUA y VUL). Fuente: Elaboración propia.

Cada tipología también relaciona el coste de construcción y la rentabilidad del suelo, determinando la composición urbanística, el hábitat periférico y el estatus de sus habitantes (López de Lucio, 2011). Asimismo, resulta relevante analizar el espacio periférico en función de la renta media por persona (Ariza et al., 2024).

En la ficción televisiva, esta semiótica del habitar se expresa mediante la elección consciente de escenarios y tipologías arquitectónicas que remiten a códigos sociales colectivos. La selección de un emplazamiento urbano o periurbano trasciende su función instrumental, configurándose como un recurso narrativo de *city placement*, similar al *product placement* publicitario (Méndiz Noguero, 2018), capaz de añadir una narrativa que proyecta expectativas sobre movilidad social, jerarquía y cultura (Martínez Puche & Castro, 2022). La arquitectura se convierte así en dispositivo discursivo que refleja aspiraciones y conflictos sociales, transformando el espacio urbano audiovisual en escenario de conflicto (Álvarez Méndez, 2010; Delgado Ruiz, 2010).

Aunque los estudios de espacialidad en audiovisual están más desarrollados en el cine que en televisión (Vallebuona, 2014), el interés por el medio televisivo ha crecido con series complejas o de mayor factura, como producciones históricas o distópicas, en las que las localizaciones operan como formas de enunciación y dramatización de la memoria (Rueda Laffond, 2011). Esta dimensión introduce un efecto metatextual o intertextual en el espectador, que reconoce el artificio narrativo mientras identifica referencias a la realidad. La arquitectura deja de ser mero decorado y se convierte en signo de clase, pertenencia, movilidad o conflicto moral (Hansen & Christensen, 2015).

En estudios de cultura urbana contemporánea, la noción de identificación espacial explica cómo los espectadores atribuyen significados y emociones a

los espacios televisados. La periferia, el extrarradio o la urbanización cerrada se perciben como ámbitos simbólicos, influyendo en la comprensión de la movilidad, exclusión o cohesión social en lo representado. Así, el análisis televisivo no se limita solo al contenido narrativo, sino que la espacialidad constituye un eje de significación, ya que espectadores y creadores aportan su *background* espacial y social a la narración (Cappello, 2023).

En síntesis, el análisis del espacio urbano en la ficción televisiva requiere situarse en la intersección de arquitectura, urbanismo, comunicación y cultura visual. La arquitectura televisiva puede concebirse como un discurso cultural autónomo que no solo refleja la ciudad, sino que interviene activamente en la construcción de imaginarios urbanos y afectivos contemporáneos.

### 3. Metodología

Esta investigación adopta un enfoque cualitativo-comparativo de carácter interpretativo, estructurado en tres fases secuenciales y acumulativas (Gómez Díaz de León et al., 2014). Esta metodología combina el análisis textual, visual y espacial de las series seleccionadas, considerando sus arquitecturas como sistemas de signos sociales. Su objetivo no es la medición cuantitativa de variables, sino la interpretación contextual y semiótica de los espacios televisivos como constructos narrativos y culturales. El enfoque metodológico busca materializar cómo la televisión española contemporánea representa las periferias urbanas y cómo la arquitectura funciona como agente narrativo que construye significado. Siguiendo a Lefebvre (1991) sobre la producción social del espacio y a Bruno (2018) respecto a la espacialidad como construcción semiótica, se entiende que la arquitectura y sus tipologías no son escenarios, sino mediadores activos de connotaciones sociales, culturales y simbólicas.

En este sentido, el espacio urbano adquiere un doble carácter: refleja tensiones y problemas sociales y, al mismo tiempo, actúa como recurso narrativo que contribuye a la construcción de capas de significado, activando la conciencia metatextual o intertextual del espectador. La elección de un enfoque cualitativo se fundamenta en la tradición hermenéutica de los estudios visuales y culturales, donde el análisis del espacio mediado requiere una lectura interpretativa de la imagen y su contexto (Rose, 2016). Las imágenes televisivas

son prácticas culturales situadas en las que la arquitectura, el montaje y la composición visual materializan ideologías del habitar contemporáneo.

La elección de casos busca diversidad tipológica, temporal y socioeconómica para comparar formas de habitar en la ficción española. Se eligieron tres series por su contraste en formato, género y público:

- *XHOXB* (Sky Showtime, 2020-2023): Dos amigas de Parla, Hache y Belén, se reencuentran cuando Belén se muda al barrio *hipster* de Malasaña, afrontando juntas el choque cultural entre sus raíces y el mundo urbano.
- *La que se avecina* (Telecinco, 2007-presente): Comedia que retrata a una urbanización periférica de Madrid, parodiando la burbuja inmobiliaria, los problemas de vivienda y la cotidianidad vecinal.
- *Furia* (HBO Max, 2025): Drama satírico protagonizado por 5 mujeres de pertenecientes a distintas edades y estratos sociales que recurren a la violencia como expresión ante situaciones de opresión y exclusión.

La selección de estas series busca garantizar la transferibilidad analítica de los resultados (Tracy, 2010) y generar un marco comparativo sobre la construcción audiovisual de la periferia. El proceso metodológico se organiza en tres fases:

1. Visionado detallado de las series televisivas seleccionadas. Se identifican tipologías urbanas y elementos narrativos asociados al emplazamiento urbano y periférico, así como su uso en cada producción.
2. Codificación espacial. Se registran elementos visuales y recorridos espaciales que evidencien características y simbolismo de cada espacio. Para garantizar una coherencia metodológica y futuras comparaciones, se elabora una tabla que considere cinco dimensiones principales:
  - Tipología arquitectónica: forma y altura de los edificios, interpretados como metáforas de clase, movilidad o alienación.
  - Espacios comunes: calles, jardines y zonas comunes, analizando su papel en la interacción, segregación o cohesión vecinal.
  - Conciencia metatextual: manera en que la arquitectura refleja jerarquías, aspiraciones, conflictos y expectativas, evaluando también el nivel de renta de los protagonistas.
  - Problemas urbanos y culturales: Identifica tensiones por la tipología, incluyendo segregación, precariedad, violencia y alienación.

- **Función narrativa:** Analiza cómo la arquitectura organiza la acción, y genera capas de significado, contribuyendo a la narrativa.

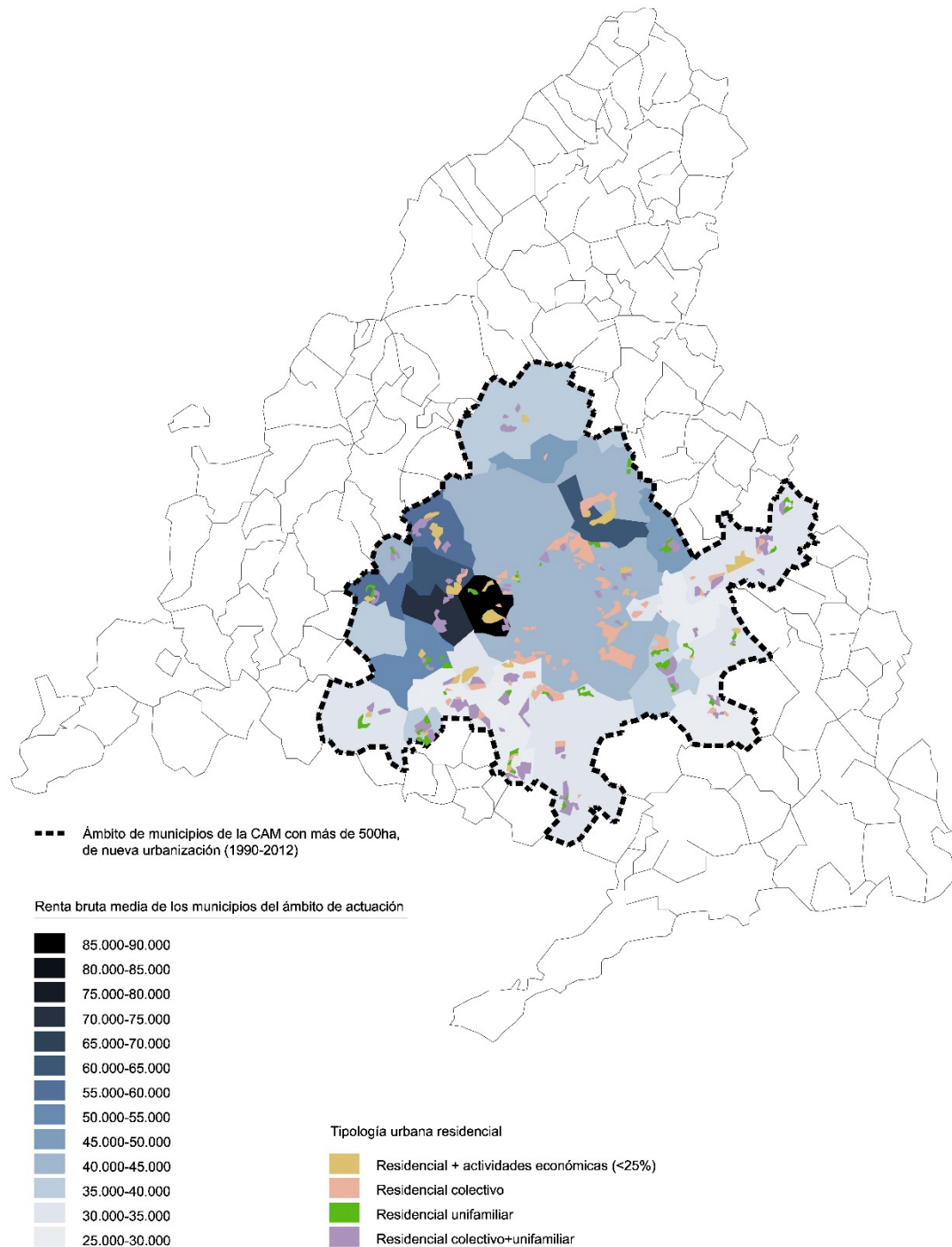
Esta interpretación espacial se realiza desde una posición reflexiva, reconociendo el papel activo del investigador en la construcción de significado. Esto se apoya en reflexividad metodológica (Cornish et al., 2014), según la cual todo análisis visual está mediado por la perspectiva cultural, disciplinar y afectiva del observador. Las categorías empleadas (tipología, espacios comunes, etc.) actúan, así como herramientas heurísticas más que como clasificaciones cerradas. Formalmente, en cada producción se aplicará la siguiente tabla base (ver Tabla 1):

| Categoría                             | Definición  | Indicadores de observación  |
|---------------------------------------|---|---|
| <b>Tipología arquitectónica</b>       | Forma, altura y disposición espacial.             | Vivienda colectiva en edificación abierta.<br>Vivienda colectiva en edificación cerrada (en manzana).<br>Vivienda unifamiliar aislada.<br>Vivienda unifamiliar en línea o en manzana cerrada. |
| <b>Espacios comunes</b>               | Áreas compartidas de interacción.                 | Patios, pasillos, jardines, plazas, calles peatonales.  |
| <b>Conciencia metatextual</b>         | Significado social, cultural y narrativo.         | Barrera social, movilidad, aislamiento, aspiración, jerarquías.   |
| <b>Problemas urbanos y culturales</b> | Conflictos y tensiones derivados de la tipología. | Precariedad, segregación, violencia, rivalidades, alienación.   |
| <b>Función narrativa</b>              | Papel activo de la arquitectura en la narrativa.  | Organización de la acción, activación de conciencia metatextual, construcción de capas de significado.  |

Tabla 1. Plantilla base de análisis urbano-arquitectónico-narrativo. Fuente: Elaboración propia.

3. **Análisis de resultados obtenidos.** Se construye una tabla comparativa final basada en la codificación anterior. Esto permite contrastar similitudes y diferencias entre tipologías, problemas y funciones narrativas, evidenciando cómo cada espacio urbano genera un contexto cultural particular y problemas asociados distintos. Asimismo, se propone la posible ubicación de cada espacio dentro de la Comunidad de Madrid, considerando nuevas áreas urbanas y periféricas (Benito Moreno et al.,

2018) y cruzando los datos con la Renta Municipal bruta media (Agencia Tributaria, 2025). A partir de esta información se elabora un mapa base sobre el que se posicionan las periferias (ver F2).



F2. Mapa base de Renta media bruta por municipios de la Comunidad de Madrid y principales nuevas áreas urbanas y periféricas. Fuente: Elaboración propia.

Esta metodología permite tratar la arquitectura residencial como actor narrativo activo, más allá de su perspectiva funcional o decorativa.



## 4. Análisis: Representación, periferias y arquitectura televisiva

El presente capítulo aplica la metodología descrita anteriormente para examinar cómo la televisión española contemporánea representa diferentes tipologías urbanas periféricas y cómo la arquitectura actúa como un agente narrativo. El análisis se realiza a continuación de forma individual sobre las tres producciones propuestas.

Desde una perspectiva interpretativa, el análisis busca revelar cómo los espacios arquitectónicos representados funcionan como operadores semióticos que articulan discursos sociales, estéticos y afectivos. La arquitectura televisiva, siguiendo a Bruno (2018) y Pallasmaa (2008), no se concibe como un fondo neutro, sino como una topología emocional donde la textura material del espacio genera resonancias perceptivas y simbólicas. Asimismo, la lectura crítica de los entornos urbanos representados se apoya en la noción de espacialidad mediada (Figuerola et al., 2021), entendida como la producción cultural del lugar a través de las tecnologías de la imagen.

### 4.1. XHOXB

Esta producción televisiva alterna entre Parla, municipio del extrarradio obrero, y Malasaña, barrio central gentrificado. En Parla predomina una tipología arquitectónica homogénea, con bloques de vivienda social de fachadas uniformes y escasa diversidad tipológica, mientras que el núcleo conserva edificaciones bajas e irregulares (ver F3: 3.1).

Los espacios comunes, reducidos a patios interiores y calles poco transitadas, reflejan alienación y control social. Su carga simbólica enfatiza el origen obrero y las barreras de movilidad respecto a Madrid (ver F3: 3.2 y 3.3), configurando narrativamente conflictos de clase y limitaciones estructurales. En contraste, Malasaña presenta mayor heterogeneidad tipológica, con edificios históricos, calles peatonales y plazas que promueven interacción social. Su carga simbólica se asocia a la aspiración y movilidad social, mientras que la función narrativa se articula en torno a la construcción de identidad y proyectos personales que contrastan con las restricciones del extrarradio (ver F3: 3.4 y 3.5).





3.1. T1 E6 (04:37)



3.2. T1 E2 (17:12)



3.3. T1 E6 (26:06)



3.4. T1 E1 (09:42)



3.5. T1 E3 (03:21)

F3. Secuencias XHOXB. Fuente: (Sky Showtime, 2020-2023).

Como síntesis, se aplicó la siguiente tabla (ver Tabla 2) de análisis:

| Dimensión                | Indicadores de observación  |
|--------------------------|---|
| Tipología arquitectónica | <p>Parla: bloques de vivienda colectiva edificación cerrada, alturas medias, fachada sobria y disposición ortogonal; repetición modular y escasa ornamentación.</p> <p>Malasaña: vivienda colectiva edificación cerrada, edificio histórico de baja/ media altura, fachadas rehabilitadas, diversidad tipológica y fractura de la manzana. Vivienda colectiva en edificación cerrada.</p> <p>La morfología modular de Parla funciona como metáfora visual de estaticidad y limitación de oportunidades. Esta limitación se observa en la frecuente visualización de medios de transporte colectivo y sus prolongados tiempos de espera. Por el contrario, la diversidad formal de Malasaña simboliza heterogeneidad cultural y cosmopolitismo como capital simbólico.</p> |
| Espacios comunes         | <p>Parla: patios interiores, aceras anchas, pero con escasa vida pública, portales como umbrales de sociabilidad forzada.</p>   |

|                                       |  |
|---------------------------------------|--|
|                                       | <p>Malasaña: plazas, cafés, calles peatonales y ejes de sociabilidad visible.</p> <p>En Parla los espacios comunes reproducen control y vigilancia vecinal; en Malasaña funcionan como escenario de visibilidad social y construcción de redes simbólicas</p>  |
| <b>Conciencia metatextual</b>         | <p>Lectura metatextual: la serie induce al espectador a leer los espacios como signos de posición social; el contraste espacial produce reflexividad crítica.</p> <p>Protagonistas / nivel de renta:</p> <p>Protagonistas de Parla (renta baja/precaria): representación de recursos económicos limitados, prácticas de cuidado comunitario y vulnerabilidades;</p> <p>Protagonistas que transitan a Malasaña (renta aspiracional/media-alta en proceso): tensión entre adaptación cultural y estigmatización. Esta clasificación permite relacionar decisiones espaciales con trayectorias económicas y simbólicas.</p> |
| <b>Problemas urbanos y culturales</b> | <p>Precariedad residencial, estigmatización territorial, procesos de gentrificación simbólica en el centro, pérdida de tejido comunitario original y tensiones identitarias asociadas al tránsito social.</p>  |
| <b>Función narrativa</b>              | <p>El contraste espacial es motor de la trama: los desplazamientos entre Parla y Malasaña articulan crisis identitarias, conflictos de pertenencia y recursos dramáticos (choque cultural, humillación, seducción del éxito).</p> <p>La arquitectura modula tempo y focalización dramática.</p>  |

Tabla 2. Análisis de *XHOXB*. Fuente: Elaboración propia.

Desde una lectura interpretativa, *XHOXB* articula un discurso sobre movilidad social y memoria del lugar. La contraposición entre Parla y Malasaña configura una dialéctica espacial que expresa el tránsito desde la periferia obrera hacia el deseo de integración en un centro gentrificado. Este desplazamiento es también afectivo: la serie construye una topología emocional (Bruno, 2018) donde las texturas materiales —el hormigón repetitivo de los bloques periféricos frente a la piedra restaurada del centro— generan sensaciones de estancamiento o posibilidad.

En términos semióticos, la materialidad y la tipología actúan como metáforas visuales de clase, mientras que montaje y encuadres refuerzan la tensión entre pertenencia y desarraigo. Así, la arquitectura televisiva en *XHOXB* funciona como mediadora emocional y política, traduciendo desigualdades estructurales en afectos y narrativas de aspiración (Lefebvre, 1991; Pallasmaa, 2008).

## 4.2. *La que se avecina*

*La que se avecina* se sitúa en un edificio de nueva construcción de vivienda colectiva en bloque abierto y en un extrarradio de Madrid en el que habitan protagonistas de una pretendida clase media. La tipología arquitectónica incluye bloque homogéneo y fachada uniforme (ver F4: 4.1, 4.2 y 4.3). Mientras, de nuevo existe lejanía respecto al centro urbano a la que se añade la dificultad de acceso a la urbanización y la inexistencia de recursos comunitarios cercanos (mercados, centros sanitarios, etc.) así como de ocio.

En el edificio solo existen tres locales comerciales: un bar (ver F4: 4.4), una pescadería, una óptica, además de una pequeña zona de juegos infantiles. Esto obliga a los protagonistas a que los espacios comunes del edificio como el portal o la piscina (ver F4: 4.5 y 4.6), sean los únicos propicios para las interacciones sociales, generando conflictos y relaciones vecinales distintivas. La carga simbólica refleja la rutina, la competencia vecinal y una pretendida e inestable seguridad económica, y la función narrativa se despliega a través de subtramas cómicas y conflictos cotidianos, donde la arquitectura interviene como mediadora activa de la acción y el humor.

Además de su función narrativa, *La que se avecina* despliega una autoconciencia mediática: el edificio ficticio de Mirador de Montepinar no sólo representa la urbanización suburbana, sino que se constituye como metáfora de la propia televisión comercial. Los portales, pasillos y piscinas funcionan como escenarios de visibilidad constante, reproduciendo el régimen de exposición mediática que la serie misma parodia. Este nivel de lectura coincide con la idea de espacio performativo de Lefebvre (1991), en el que la repetición cotidiana transforma el entorno en un dispositivo de control y comicidad social.



4.1. T1 E1 (00:19)



4.2. T7 E8 (23:51)



4.3. T8 E10 (08:43)



4.4. T7 E2 (07:23)



4.5. T11 E1 (05:35)



4.6. T9 E7 (53:36)

F4. Secuencias *La que se avecina*. Fuente: (Telecinco, 2007- actualidad).

Como síntesis, se aplicó la siguiente tabla (ver Tabla 3) de análisis:

| Dimensión                       | Indicadores de observación  |
|---------------------------------|---|
| <b>Tipología arquitectónica</b> | <p>Bloque/urbanización de nueva planta colectiva en edificación abierta: volumen compacto, fachadas homogéneas, alturas medias, planta cerrada con pasillos y zonas comunes; diseño pensado para densidad moderada y servicios comunitarios dentro del propio edificio.</p> <p>La tipología expresa el ideal de la clase media aspiracional: orden, seguridad y promoción inmobiliaria con servicios propios.</p> |
| <b>Espacios comunes</b>         | <p>Portal, pasillos, ascensores, piscina y jardines: zonas semipúblicas que establecen rutinas de encuentro y vigilancia informal. Estos espacios son nodos performativos donde se negocian normas sociales y jerarquías vecinales.</p>   |
| <b>Conciencia metatextual</b>   | <p>Lectura metatextual: la serie exhibe y satiriza el imaginario suburbano subvencionado; el espectador reconoce los códigos de pretendida clase media.</p>   |



|                                       |   |
|---------------------------------------|---|
|                                       | Protagonistas / nivel de renta: mayoría de personajes de renta media (propietarios con hipoteca); aspiración a estabilidad, riesgo de endeudamiento; personajes con renta más baja (empleos precarios o inquilinos); puestos de visibilidad cómica o conflicto; personajes con renta media-alta (servicios, cargos profesionales) sirven de contrapeso normativo. La relación entre renta y espacio se explota cómica y críticamente. |
| <b>Problemas urbanos y culturales</b> | Frustración aspiracional, competencia por estatus, precariedad oculta bajo apariencia de seguridad y lujo, vigilancia vecinal y rotura de solidaridad comunitaria en clave satírica.  |
| <b>Función narrativa</b>              | La urbanización actúa como microcosmos coral: cada unidad espacial permite desarrollar tramas paralelas; los espacios comunes generan el conflicto episódico recurrente y sostienen el humor social.<br><br>La arquitectura garantiza la repetición y la serialidad de situaciones.   |

Tabla 3. Análisis de *La que se avecina*. Fuente: Elaboración propia.

El análisis muestra cómo la arquitectura, a través de los patios y zonas comunes, articula la interacción social y activa la conciencia del espectador sobre las dinámicas de vecindad y conflicto cotidiano, reforzando la función narrativa de la serie con su correspondiente crítica a la política de vivienda.

### 4.3. *Furia*

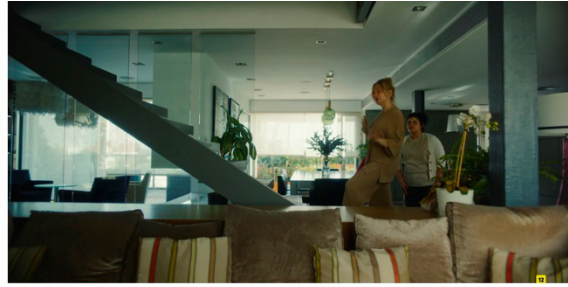
*Furia* se desarrolla en diferentes tipologías de espacios arquitectónicos urbanos y periurbanos. Por un lado, predominan los chalés suburbanos de clase alta con amplios jardines privados y grandes muros de separación (ver F5: 5.1). Por otro lado, la serie también refleja viviendas colectivas urbanas de clase media-alta (ver F5: 5.2), alternadas con vivienda colectiva también suburbanas, pero de clase media y baja (ver F5: 5.3). En estas tipologías edificatorias, los espacios comunes son diversos. En los entornos periféricos de unifamiliares de clase alta, prácticamente no existen. Esta configuración refleja alienación relativa y aislamiento social, con una carga simbólica asociada a privilegio, exclusión y control del espacio. En estos casos, los espacios sociales son comunitarios, privilegiados y alejados de la zona residencial (ver F5: 5.4).

Los espacios comunes en los entornos urbanos de clase alta se reflejan en lugares también exclusivos, privilegiados pero incluidos en el tejido urbano del núcleo (ver F5: 5.5). Y, por último, los espacios de relación de la clase baja en la

periferia se representan a partir de lugares comunes, como los bares, en los que la exclusividad de los espacios anteriores es inexistente (ver F5: 5.6).



5.1. T1 E1 (02:00)



5.2. T1 E3 (05:21)



5.3. T1 E2 (20:23)



5.4. T1 E1 (09:05)



5.5. T1 E3 (16:34)



5.6. T1 E1 (13:42)

F5. Secuencias *Furia*. Fuente: (HBO Max, 2025).

Como síntesis, se aplicó la siguiente tabla (ver Tabla 4) de análisis:

| Dimensión                       | Indicadores de observación  |
|---------------------------------|---|
| <b>Tipología arquitectónica</b> | <p>Unifamiliares aislados: de baja densidad: volúmenes aislados, parcelas acotadas, jardinería privada, vallas y entradas controladas. Materialidad cuidada y apariencia de confort. Interpretación: la tipología simboliza control, segregación y consolidación de capital económico y simbólico; espacialmente produce fronteras visibles entre dentro/fuera.</p> <p>Vivienda colectiva urbana: bloques urbanos integrados en manzana de baja densidad y consolidación de capital económico y simbólico.</p> <p>Vivienda colectiva periférica: vivienda un bloque de baja altura.</p> |
| <b>Espacios comunes</b>         | <p>En unifamiliares aislados: Prácticamente inexistentes o muy privatizados (calles internas con control de acceso, pequeñas plazas comunitarias)</p>   |

|                                       |  |
|---------------------------------------|--|
|                                       | <p>vigorizadas por normas). La ausencia de espacios públicos sustantivos favorece la privatización de la sociabilidad.</p> <p>En vivienda colectiva urbana: integrados en el tejido urbano pero privatizado y exclusivo.</p> <p>En vivienda colectiva periférica: servicios comunes accesibles de barrio suburbano.</p>  |
| <b>Conciencia metatextual</b>         | <p>Lectura metatextual: el formato activa en el espectador la lectura de privilegio y amenaza latente: la arquitectura aparece como máscara estética que oculta conflictos interiores. Esta lectura contrasta frontalmente con la lectura de marginalidad pese al esfuerzo personal.</p> <p>Protagonistas / nivel de renta: personajes con renta elevada/acomodada: se representan como propietarios con capital económico alto; su estatus permite control espacial pero no inmunidad frente a violencia simbólica y conflictos íntimos;</p> <p>Personajes con renta inferior (servicio, empleados) son visibles como figuras marginales o tensionales. El contraste renta/espacio evidencia desigualdad y roles.</p> |
| <b>Problemas urbanos y culturales</b> | <p>Segregación social, aislamiento psicológico, vigilancia privada, disolución de vínculos comunitarios y resurgimiento de conflictos privados que se vuelven públicos por la presión del entorno cerrado.</p>   |
| <b>Función narrativa</b>              | <p>El aislamiento arquitectónico aparece como un mecanismo dramático: el control físico del espacio intensifica las tensiones interpersonales, la opacidad social y la sensación de claustrofobia moral.</p> <p>La arquitectura estructuraliza la intriga y el suspense.</p>   |

Tabla 4. Análisis de *Furia*. Fuente: Elaboración propia.

Desde una lectura simbólica, *Furia* convierte el aislamiento espacial en metáfora de clausura moral y fragmentación social. Las viviendas unifamiliares aisladas funcionan como topografías del privilegio, donde la transparencia arquitectónica —cristales, muros bajos, cámaras— contrasta con la opacidad emocional. Este contraste remite a la “piel de la arquitectura” de Pallasmaa (2008), donde la materialidad visible encubre vulnerabilidad y ansiedad. En su representación, *Furia* radicaliza la privatización del espacio urbano, rasgo definitorio del urbanismo neoliberal según Harvey (2012).

#### 4.4. Análisis comparado

Una vez completado el análisis individual, se elabora una tabla comparativa (ver Tabla 5) que sintetiza los conceptos. Las series *XHOXB*, *La que se avecina* y *Furia* ofrecen tres aproximaciones distintas a la vida urbana y suburbana,

articuladas en torno a la relación entre tipología arquitectónica, estructura narrativa y dimensión simbólica del habitar.

| Dimensión                             | <i>XHOXB</i>  | <i>La que se avecina</i>  | <i>Furia</i>   |
|---------------------------------------|---|---|--|
| <b>Tipología arquitectónica</b>       | Contraste entre vivienda colectiva periférica (Parla) y vivienda histórica del centro (Malasaña).<br>La forma arquitectónica se convierte en metáfora de desigualdad y aspiración cultural. | Vivienda colectiva en bloque abierto, homogénea y densidad media.<br>Representa la clase media aspiracional atrapada entre confort y conflicto.     | Vivienda unifamiliar aislada o bloque de baja densidad.<br>Simboliza control, segregación y capital económico.<br>La arquitectura como frontera física y simbólica.                  |
| <b>Espacios comunes</b>               | En Parla, patios y aceras con vida pública limitada.<br>En Malasaña, calles y plazas abiertas a la sociabilidad. Median entre vigilancia periférica y visibilidad.                          | Espacios comunes (portal, garaje, piscina) como escenario de conflicto y sátira de la convivencia.<br>Microcosmos de tensiones sociales.            | Espacios privatizados o inexistentes; calles internas y acceso restringido.<br>Refuerzan aislamiento y desconfianza frente a la colectividad de las zonas periféricas de clase baja. |
| <b>Conciencia metatextual</b>         | Propone lectura crítica del espacio como signo de clase. El contraste induce reflexión sobre movilidad y estigma.<br>Renta: baja (Parla) / media-alta aspiracional (Malasaña).              | Autoconciencia cómica del espacio cerrado: el edificio habla de convivencia forzada.<br>Renta: clase media aspiracional con precariedad encubierta. | La arquitectura actúa como máscara del privilegio; su orden oculta violencia simbólica.<br>Renta: alta / acomodada frente a empleados subordinados.                                  |
| <b>Problemas urbanos y culturales</b> | Gentrificación, estigmatización territorial, precariedad, tensión identitaria. La periferia se resignifica como resistencia.  | Individualismo, conflictos vecinales, crítica al modelo neoliberal de convivencia.  | Segregación social, aislamiento, vigilancia privada y desintegración comunitaria.  |
| <b>Función narrativa</b>              | El desplazamiento espacial (periferia-centro) articula la trama y el conflicto identitario.   | El edificio estructura la acción coral y el humor social.   | El aislamiento espacial refuerza el suspense psicológico y moral.  |

Tabla 5. Análisis comparativo. Fuente: Elaboración propia.

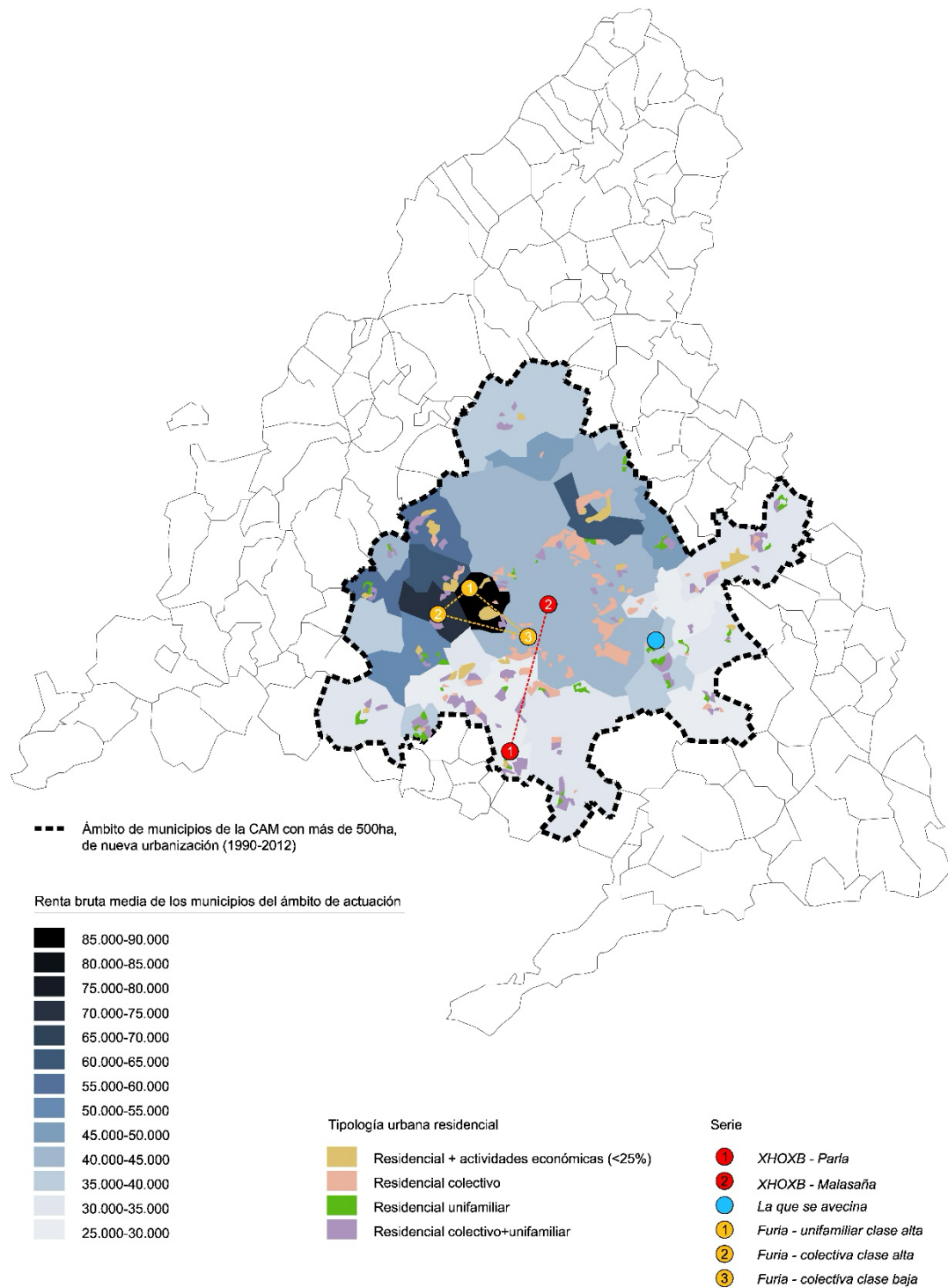
El análisis comparativo evidencia que las tres series comparten una concepción del espacio arquitectónico como agente narrativo, simbólico y generador de



conciencia metatextual. En *XHOXB*, la arquitectura funciona como metáfora del tránsito social: el desplazamiento entre periferia y centro visualiza las aspiraciones y frustraciones vinculadas a la movilidad de clase. En *La que se avecina*, el edificio se erige como microcosmos de la sociedad urbana contemporánea, una comunidad cerrada que satiriza las tensiones de convivencia y la erosión de la cohesión vecinal. Finalmente, *Furia* lleva esta reflexión al extremo: la arquitectura del aislamiento encarna el control, la vigilancia y la desintegración afectiva de las clases altas.

En conjunto, las tres producciones configuran una cartografía audiovisual del malestar urbano, principalmente periférico, donde la tipología espacial se asocia a problemáticas como la precariedad, la gentrificación, la alienación o la pérdida del espacio público, consecuencia de las políticas urbanas de la Comunidad de Madrid. Los espacios comunes, cada vez más privatizados, evidencian la progresiva disolución del sentido comunitario, sustituyendo la plaza o la calle tradicional por enclaves cerrados y vigilados propios del suburbio acomodado. Desde una perspectiva semiótica, la arquitectura televisiva se constituye como gramática de la desigualdad, donde las estructuras físicas traducen jerarquías simbólicas y emocionales. Estas ficciones revelan que el espacio no es un mero decorado, sino una forma de pensamiento social que articula la experiencia contemporánea del habitar.

Cada tipología arquitectónica —bloque periférico, urbanización suburbana o chalé unifamiliar— condensa una ideología del habitar: resistencia, aspiración o aislamiento. La televisión, así, no sólo reproduce imaginarios sociales, sino que los instituye visualmente, convirtiendo el espacio en un medio expresivo que narra tensiones de clase, pertenencia y afecto. Finalmente, el cruce entre tipología y renta media de los protagonistas permite construir un mapa comparativo (ver F6) que relaciona arquitectura y posición socioeconómica en cada serie.



F6. Mapa base (ver F2) con posición de las posibles localizaciones. Fuente: Elaboración propia.

## 5. Discusión

El análisis comparativo de las tres series seleccionadas evidencia que la tipología arquitectónica no actúa como un mero contexto visual, sino como una estructura narrativa y simbólica que configura las formas de interacción, los imaginarios de clase y la percepción del espectador. En este sentido, el espacio televisivo no solo representa realidades urbanas, sino que participa activamente en su producción simbólica, proyectando en la pantalla los procesos contemporáneos de estratificación y movilidad social. Así, cada serie refleja una forma de habitar específica, vinculada a un imaginario de clase y a una relación particular entre individuo y colectividad.

En *XHOXB*, el contraste entre la periferia y el centro urbano traduce, en términos formales, la tensión entre estancamiento y aspiración. La arquitectura del extrarradio revela restricciones materiales y simbólicas, mientras que el tejido urbano del centro funciona como espacio de capital cultural y movilidad social, en línea con la perspectiva de Lefebvre (1991), para quien el espacio constituye una producción social y es portador de relaciones de poder. Por su parte, *La que se avecina* evidencia la homogeneidad tipológica de la urbanización y la centralidad de los espacios semipúblicos, como el portal, la piscina o los locales comerciales, que configuran un régimen de convivencia combinando proximidad física y control social. Estos nodos semipúblicos operan como dispositivos performativos donde se negocian normas, jerarquías y conflictos, en consonancia con la noción de «urbanismo de contención» propuesta por Harvey (2012), que subraya la importancia de la espacialidad para articular relaciones sociales en entornos residenciales. Finalmente, *Furia* lleva al extremo la privatización espacial: la vivienda unifamiliar aislada, los muros, vallas y accesos controlados generan aislamiento y dramatizan la narrativa. La ausencia de espacios públicos y la materialidad del enclave actúan como metáforas sensoriales de exclusión y control, siguiendo a Bruno (2018) y Pallasmaa (2008), quienes conciben la arquitectura como mediadora de percepción y emoción.

Asimismo, los espacios comunes emergen como eje transversal que permite observar la evolución de la esfera pública y privada en la ficción televisiva. Mientras *XHOXB* refleja fragilidad comunitaria, *La que se avecina* convierte el

portal en núcleo recurrente de interacción, y *Furia* lo suprime o privatiza. Esta progresiva pérdida de lo público, sustituido por microespacios controlados, refleja la transformación social de la periferia a medida que asciende su estatus económico. Este fenómeno posee implicaciones semióticas, pues la televisión no solo refleja cambios urbanos, sino que configura imaginarios sobre convivencia, exclusión y movilidad social.

La relación entre tipología arquitectónica y nivel de renta de los protagonistas confirma que el espacio televisivo materializa jerarquías socioeconómicas. En *XHOXB*, el tránsito de personajes de renta baja hacia entornos de mayor capital simbólico activa la conciencia metatextual del espectador. En *La que se avecina*, la homogeneidad del espacio colectivo refleja a una clase media desplazada del entorno urbano central. En *Furia*, los personajes de alta renta se representan en espacios cerrados y vigilados, evidenciando la fragilidad del privilegio y la vulnerabilidad emocional pese al confort y lujo.

Estos hallazgos se alinean con investigaciones recientes sobre ciudad, televisión y desigualdad, y confirman la pertinencia de un enfoque espacial para comprender la complejidad ideológica y narrativa de los seriales (Berton & Boni, 2019). En los casos analizados, el espacio organiza la acción, articula la comedia o intensifica el conflicto, y se convierte en principio estructurante del relato.

En conclusión, la arquitectura periférica televisiva cumple una doble función: representa configuraciones reales de desigualdad y produce lecturas culturales sobre pertenencia, movilidad y vulnerabilidad. Las periferias televisivas se consolidan como herramientas heurísticas para estudiar la reproducción simbólica de las jerarquías urbanas y la interacción entre representación mediática y realidades socioespaciales.

En síntesis, el conjunto de las series configura una cartografía discursiva del espacio urbano contemporáneo en España. Cada tipología arquitectónica (bloque periférico, urbanización suburbana, vivienda aislada) condensa una ideología del habitar y del vínculo social. Desde esta perspectiva, la televisión no sólo representa imaginarios urbanos, sino que los produce activamente, inscribiendo la arquitectura en el campo de la cultura mediática como forma de conocimiento sensible y político.

## 6. Conclusiones

Los resultados de esta investigación confirman que la arquitectura televisiva puede entenderse como un sistema de mediación cultural, capaz de traducir tensiones sociales en configuraciones visuales del espacio. La televisión, en tanto medio espacial, reorganiza el sentido de lo doméstico, lo público y lo periférico, proyectando ideologías urbanas en la esfera del entretenimiento.

La arquitectura y las tipologías residenciales funcionan como elementos narrativos que articulan discursos de clase, movilidad y exclusión. El espacio televisivo no se limita a representar lo urbano o periurbano, sino que participa activamente en su construcción semiótica y afectiva, configurando la manera en que los espectadores perciben y resignifican la ciudad. En este sentido, los tres casos estudiados evidencian que la arquitectura televisiva opera como mediador simbólico y no como mero decorado. Las distintas configuraciones espaciales, desde la periferia obrera hasta urbanizaciones cerradas, condensan visiones contrapuestas del progreso y de la identidad social, expresando las tensiones inherentes a la contemporaneidad urbana. El análisis de los espacios comunes permite, además, comprender la evolución de la sociabilidad televisiva y su correspondencia con los procesos reales de transformación urbana: de la comunidad abierta a la convivencia controlada y, finalmente, a la privatización del espacio. La ficción, al hacer visibles estas mutaciones, se convierte en una herramienta crítica para pensar la pérdida del espacio colectivo como síntoma también de la contemporaneidad.

Asimismo, esta investigación evidencia que los entornos arquitectónicos televisivos periféricos son reconocidos como signos de clase y de pertenencia, de modo que la televisión contribuye a formar una sensibilidad espacial compartida que refleja y moldea los imaginarios urbanos. La articulación entre estética, narrativa y espacio urbano confirma, por tanto, el potencial de la ficción televisiva como laboratorio simbólico de la ciudad.

Finalmente, este estudio aporta una mirada interdisciplinar que integra los estudios urbanos, arquitectónicos y audiovisuales, proponiendo que la exposición de una determinada arquitectura televisiva constituye una forma de pensamiento social. Cada tipología espacial sintetiza una ideología del habitar y actúa como metáfora del nuevo habitar. La televisión española

contemporánea, así, funciona como espejo crítico del urbanismo reciente y como creadora de una memoria colectiva sobre el espacio habitado.

Aunque el corpus analizado se limita a producciones recientes, esta delimitación ha permitido una lectura profunda sobre la relación entre la tipología arquitectónica y la narrativa televisiva contemporánea. Esta cuestión, más que una restricción, supone un punto de partida para ampliar el análisis hacia otros formatos y géneros, como, por ejemplo, documentales o videojuegos, donde la espacialidad también configura un significado. Futuras investigaciones podrán, por tanto, incorporar comparaciones transnacionales, especialmente entre contextos europeos y latinoamericanos, para explorar cómo los imaginarios de clase y convivencia se articulan también mediáticamente. Este enfoque contribuirá de este modo a consolidar un marco interdisciplinar que entienda la televisión de forma global como agente activo en la producción de imaginarios urbanos.

En conclusión, este estudio proporciona un marco sólido para comprender la intersección entre tipología urbana, arquitectura y narrativa televisiva, resaltando el papel activo del espacio en la construcción de significado y en la representación de tensiones sociales contemporáneas

## Referencias bibliográficas

- AERTSEN, Víctor, GÁMIR ORUETA, Agustín y MANUEL, Carlos (2022) «Ciudad y ficción audiovisual: enfoques para un análisis geográfico», *BAGE: Boletín de la Asociación de Geógrafos Españoles*, 95, pp. 1-49.  
<https://doi.org/10.21138/bage.3328>
- AGENCIA TRIBUTARIA. Posicionamiento de los municipios mayores de 1.000 habitantes por Renta bruta media. Situación 2023. 22 de 10 de 2025.  
[https://sede.agenciatributaria.gob.es/AEAT/Contenidos\\_Comunes/La\\_Agencia\\_Tributaria/Estadisticas/Publicaciones/sites/irpfmunicipios/2023/jrubikf6b1df8fe9d9e1b349886f03cf541e3fd2e65dd05.html](https://sede.agenciatributaria.gob.es/AEAT/Contenidos_Comunes/La_Agencia_Tributaria/Estadisticas/Publicaciones/sites/irpfmunicipios/2023/jrubikf6b1df8fe9d9e1b349886f03cf541e3fd2e65dd05.html)
- AGUILAR LUCATO, Ramón (2020), «La producción desigual de la morfología urbana madrileña», *Territorios En formación* 17, pp. 60-75.  
<https://doi.org/10.20868/tf.2020.17.4487>
- ÁLVAREZ MÉNDEZ, Natalia (2010), «Territorios, parajes y contornos literarios. Aproximación teórica al espacio en la narrativa actual», en CELMA VALERO, María Pilar y GONZÁLEZ, José Ramón, *Lugares de ficción: la construcción del espacio en la narrativa actual*, Valladolid: Universidad de Valladolid, Cátedra Miguel Delibes, pp. 17-38.



- ARANGO PINTO, Luis Gabriel (2023), «Memes de Internet, polifonía y análisis transtextual: una propuesta orientada al discurso posvisual desde la complejidad», *Designis* 41, pp. 47-63. <https://doi.org/10.35659/designis.i41p47-63>
- ARBACI, Sonia (2019), *Paradoxes of segregation: housing systems, welfare regimes and ethnic residential change in southern European cities*, Nueva Jersey: Wiley-Blackwell.
- ARIZA, José, BARAÑANO, Margarita y SORANDO, Daniel (2024), «La precarización de la periferia. Movilidad y desigualdad residencial en Madrid (2013-2019)», *Revista EURE - Revista De Estudios Urbano Regionales*, 50 (1), pp. 1-23. <https://doi.org/10.7764/EURE.50.151.11>
- BENITO MORENO, Manuel, GONZÁLEZ LÓPEZ, Javier y POZUETA ECHAVARRI, Julio (2018), «La metrópolis tras la burbuja inmobiliaria. Transformación del suelo y formas de crecimiento urbano en Madrid», en DÍEZ MEDINA, Carmen y MONCLÚS, Javier. *Ciudad y formar urbanas. Perspectivas transversales*. Zaragoza: Prensas de la Universidad de Zaragoza, pp. 135-146.
- BERTON, Mireille y BONI, Marta (2019), «How to study the complexity of television series? Towards a spatial approach» *TV/Series*, 15, pp. 1-18. <https://doi.org/10.4000/tvseries.4991>
- BRUNO, Giuliana (2018), *Atlas of emotion: Journeys in Art, Architecture, and Film*, Chicago: Verso Books.
- CAPPELLO, Giancarlo (2017), *Ficciones cercanas. Televisión, narración y espíritu de los tiempos*, Lima: Universidad de Lima, Fondo Editorial. <https://doi.org/10.18800/conexion.202202.005>
- CAPPELLO, Giancarlo (2023), «Modulaciones de la ciudad en la ficción televisiva contemporánea» *Conexión*, 18, pp.127-147.
- CARBAJAL BALLELL, Rodrigo (2016), *Espacios domésticos de gran escala. La vivienda máxima: estudio de tipologías residenciales de gran superficie en el eje Plaza de Cuba - Avenida de la República Argentina: Sevilla: 1954-196*, Sevilla: Universidad de Sevilla.
- CORNISH, Flora, GILLESPIE, Alex y ZITOUN, Tania (2014), «Collaborative Analysis of Qualitative Data», en FLICK, Uwe. *The SAGE Handbook of Qualitative Data Analysis*. Los Ángeles: SAGE, pp. 79-93.
- CUARTERO MIRANDA, Sergio (2020) «Los suburbios en la historia urbana en España», *Cuadernos de Historia Contemporánea*, 42, pp. 355-364. <https://doi.org/10.5209/chco.71913>
- CUEVAS, Efrén (2007), «Del espacio periurbano al rural: cuatro miradas desde el documental español reciente», *Cahiers d'études romanes*, 16, pp.165-174. <https://doi.org/10.4000/etudesromanes.2272>
- DELGADO RUIZ, Manuel (2010), «La ciudad levantada: la barricada y otras transformaciones radicales del espacio urbano», *Arquitectonics: Mind, Land & Society*, 19-20, pp.137-153.
- ESCUTIA, Nacho (2025), «Habitar el sentido», en MALDONADO, Rebeca, *Dimensiones del habitar*, Sevilla: Universidad Nacional Autónoma de México, Facultad de Filosofía y Letras, pp. 179-210.

- FIGUEROA, Andrea, SOPRANO, Roxana, AMADO, Marianela, CHARO, Alan, FUERTES, Manuela, LENZ, Nicolás, y STRANO, Leandro (2021), «Sentido y posibilidad. Criterios hacia la selección de informantes claves, sobre la relación entre la modelización del espacio y su aprendizaje en la FAUD, UNMDP» 2021: XXXV Jornadas de Investigación y XVII Encuentro Regional SI+ Palabras clave, pp. 1770-1787. <http://www.publicacionescientificas.fadu.uba.ar/index.php/actas/articloe/view/2086>
- FURIA (2025), HBO Max.
- GHANBARI, Abolfazl y ESHLAGHI, Mehdi (2022), «Geographical Approach to the Promise and Reality of Urban Public Spaces with Emphasis on the Role of Ideologies», *The Monthly Scientific Journal of Bagh-e Nazar* 19, (11), pp. 5-24. <https://doi.org/10.22034/bagh.2022.284275.4878>
- GÓMEZ DÍAZ DE LEÓN, Carlos y DE LA GARZA, León (2014), *Método comparativo. In: Métodos y técnicas cualitativas y cuantitativas aplicables a la investigación en ciencias sociales*, México: Tirant Humanidades México.
- GONZÁLEZ-GARCÍA, César (2025), «De las periferias a las márgenes urbanas: un giro epistemológico desde territorios de intersección», *Revista INVI*, 40(115), pp. 1-25. <https://doi.org/10.5354/0718-8358.2025.78513>
- HALL, Peter (1998), *Cities in Civilization: Culture, Innovation, and Urban Order*, Nueva York: Pantheon Books.
- HANSEN, Kim Toft y CHRISTENSEN, Jorgen Rober (2015), «Northern Jutland as an intertextual location: Hyperrealities in peripheral Denmark», en GEBAUER, Mirjam, THORSØE NIELSEN, Helle, TÖDTLOFF SCHLOSSER, Jan y SØRENSEN, Bent. *Non-Place: Representing Placelessness in Literature, Media and Culture*, Aalborg: Aalborg Universitetsforlag, pp. 259-280.
- HARVEY, David (2012), *Rebel Cities: From the Right to the City to the Urban Revolution*, Nueva York: Verso.
- HERNÁNDEZ DELGADILLO, Sergio (2025) «Habitar el desamparo», en MALDONADO, Rebeca. *Dimensiones del habitar*, México: Universidad Nacional Autónoma de México, Facultad de Filosofía y Letras, pp. 211-234.
- IGLESIAS VÁZQUEZ, Manuel (2025), «Between Text and Form: Expanded Textuality in Contemporary Architecture», *Humanities* 14, p. 163. <https://doi.org/10.3390/h14080163>
- KEIL, Roger (2018) «Extended urbanization, "disjunct fragments" and global suburbanisms», *Environment and Planning D: Society and Space* 36 (3), pp. 494-511. <https://doi.org/10.1177/0263775817749594>
- LA QUE SE AVECINA (2007- actualidad), Telecinco.
- LEFEBVRE, Henri (1991), *The Production of Space*, Nueva Jersey: Blackwell.
- LÓPEZ DE LUCIO, Ramón (2011), «Morfología y características de las nuevas periferias. Nueve paisajes residenciales en la región urbana de Madrid», *Urban* 9, pp. 56-80.
- LUQUE GARCÍA, Eva y FERNÁNDEZ-VALDERRAMA, Luz (2025), «Pedagogías híbridas para arquitecturas ex-nihilo», *Astrágalo: Cultura de la*



- Arquitectura y de la Ciudad*, 39, pp. 147-166.  
<https://dx.doi.org/10.12795/astragalo.2025.i39.09>
- MARCUSE, Peter y VAN KEMPEN, Ronald (2020), *Globalizing cities: A new spatial order?* Nueva Jersey: Blackwell.
- MARTÍNEZ PUCHE, Salvador y CASTRO, Deborah (2022), «El espacio urbano y su influencia narrativa en el cine de ficción: una propuesta metodológica aplicada», *Boletín De La Asociación De Geógrafos Españoles*, 95, pp. 1-34. <https://doi.org/10.21138/bage.3301>
- MCCARTHY, Anna (2001), *Ambient Television: Visual Culture and Public Space*, Durham: Duke University Press. <https://doi.org/10.1215/9780822383130>
- MÉNDIZ NOGUERO, Alfonso (2018), «City placement. Concepto, literatura científica y método de análisis», en CAMARERO, Emma y MUT CAMACHO Magdalena. *Nuevos tratamientos informativos y persuasivos*, Madrid: Tecnos, pp. 221-232.
- MÜLLER, Jan-Werner (2023), «Just how is architecture ideological? » *Journal of Political Ideologies*, 28 (3), pp. 412-420.  
<https://doi.org/10.1080/13569317.2023.2243746>
- PALLASMAA, Juhani (2008), *The eyes of the skin*, Nueva Jersey: Wiley-Academy.
- PALOMARES-SÁNCHEZ, Patricia (2025), «La ficción televisiva española del siglo XXI: tendencias y perspectivas futuras [Reseña]», *Revista Mediterránea De Comunicación*, 16 (1), pp. 1-3. <https://doi.org/10.14198/MEDCOM.27813>
- RINCÓN DE LA VEGA, Daniel (2010), *Una inflexión en la arquitectura de posguerra. Madrid 1955-1970. Vivienda colectiva de lujo*, Madrid: Escuela Técnica Superior de Arquitectura.
- RODRÍGUEZ SUÁREZ, Iván, VIEDMA GUIARD, Andrés y HERNÁNDEZ AJA, Agustín (2025), «Renta y calidad de la vivienda: un análisis de la fragmentación urbana», *Ciudades*, 28, pp. 23-46.  
<https://doi.org/10.24197/ciudades.28.2025.23-46>
- ROSE, Gillian (2016), *Visual Methodologies: An Introduction to Researching with Visual Materials*, Los Ángeles: SAGE.
- RUEDA LAFFOND, José Carlos (2011), «Esta tierra es mía. Espacios históricos y geografía de la memoria en la ficción televisiva española», *Historia Actual Online*, 269, pp. 27-39. <https://doi.org/10.36132/hao.v0i26.554>
- TORRADO, José Manuel, DUQUE-CALVACHE, Ricardo y NOGUERAS ZONDAG, Roberto (2021), «¿Hacia una ciudad dual? Suburbanización y centralización en las principales ciudades españolas», *Revista Española De Investigaciones Sociológicas*, 176, pp. 35-58.  
<https://doi.org/10.5477/cis/reis.176.35>
- TRACY, Sarah J. (2010), «Qualitative Quality: Eight "Big-Tent" Criteria for Excellent Qualitative Research», *Qualitative Inquiry*, 16 (10), pp. 837-85.  
<https://doi.org/10.1177/1077800410383121>
- VALLEBUONA, G. (2014), *Fotografiar e iluminar para televisión*, Buenos Aires: Teseo.
- XHOXB (2020-2023), Sky Showtime.